

## Zittingsverslag gemeenteraad

### Zitting van maandag 4 april 2022 om 19u30

- AANWEZIG:** Jordy Kunnen, Voorzitter  
Liesbeth Van der Auwera, Burgemeester  
Mario Knippenberg, Rudi Cober, Michel Theunissen, Jo Vandersteegen, Katja Verheyen, Schepenen  
Stefan Daniels, Lien Ceyskens, Jos Drykoningen, Rik Hertogs, Mathieu Kenis, Elly Langens, Elke Luyckx, Lode Tijskens, Dries Tyskens, Edith Vanaken, Mia Weltjens, Lambert Neyens, Luc Bloemen, Free Bamps, Jo Leenders, Gemeenteraadsleden  
Stefan Goclon, Algemeen directeur
- VERONTSCHULDIGD:** Martijn Geerits, Sietse Wils, Ingrid Bongers, Gemeenteraadsleden
- AFWEZIG:** /

De voorzitter opent de vergadering om 19u30.

### OPENBAAR

#### NOTULEN EN ZITTINGSVERSLAGEN

##### 1. Notulen gemeenteraad van 7 maart 2022 - goedkeuring

###### SAMENVATTING

De notulen opgesteld volgens de richtlijnen van het DLB, worden goedgekeurd.

###### REGELGEVING

De gemeenteraad:

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

#### OVERWEGING

Gelet op artikelen 32, 74, 277 en 278 van het Decreet over het Lokaal Bestuur met betrekking tot de verslaggeving en notulen van de gemeenteraad en OCMW-raad;

Overwegende dat de notulen in chronologische volgorde alle onderwerpen vermelden die de raad besprak, met de beslissingen en het resultaat van de stemming. De goedkeuring door de raad en de ondertekening door de voorzitter en de algemeen directeur verleent het stuk authenticiteit;

Overwegende dat de algemeen directeur verantwoordelijk is voor de opmaak en het bewaren van de notulen en van het zittingsverslag, dat laatste mag via audio-en/of visuele drager gebeuren;

#### STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### BESLUIT:

Art. 1: De notulen van de gemeenteraad van 7 maart 2022, opgesteld volgens de richtlijnen van het DLB, worden goedgekeurd.

Art. 2: De bepalingen van Deel 2, Titel 7 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

## **2. Zittingsverslag gemeenteraad van 7 maart 2022 - goedkeuring**

#### SAMENVATTING

Het zittingsverslag opgesteld volgens de richtlijnen van het DLB, wordt goedgekeurd.

#### REGELGEVING

De gemeenteraad:

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

#### OVERWEGING

Gelet op artikelen 32, 74, 277 en 278 van het Decreet over het Lokaal Bestuur met betrekking tot de verslaggeving en notulen van de gemeenteraad en OCMW-raad;

Overwegende dat volgens de richtlijnen van het Agentschap Binnenlands Bestuur Vlaanderen het schriftelijk zittingsverslag een selectie bevat van wat er is gebeurd tijdens de openbare vergadering. Het vermeldt alle besproken onderwerpen en de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen. De goedkeuring door de raad en de ondertekening door de voorzitter en de algemeen directeur verleent het stuk authenticiteit;



Overwegende dat de algemeen directeur verantwoordelijk is voor de opmaak en het bewaren van de notulen en van het zittingsverslag, dat laatste mag via audio-en/of visuele drager gebeuren;

STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1: Het zittingsverslag van de gemeenteraad van 7 maart 2022, opgesteld volgens de richtlijnen van het DLB, wordt goedgekeurd.

Art. 2: De bepalingen van Deel 2, Titel 7 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

## AGENDA

### 3. Herinnering: deontologische code mandatarissen - ter kennisgeving

SAMENVATTING

De deontologische code mandatarissen wordt opnieuw ter herinnering aan de gemeenteraad voorgelegd.

REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad op 04 februari 2013 een deontologische code voor de gemeenteraad aannam, deze code is ook van toepassing voor leden van het college van burgemeester en schepenen en ze is elke gemeenteraad ter inzage bij de fysieke documenten die de raadsleden kunnen raadplegen;

OVERWEGING

Overwegende dat het decreet over het lokaal bestuur niet verplicht om de deontologische codes (art. 39, 55, 74) te hernemen wat gemeenteraad, schepencollege, OCMW-raad betreft, deze van kracht zijnde deontologische codes worden jaarlijks in herinnering gebracht. De code van de gemeenteraad is vanzelf ook van toepassing voor het college van burgemeester en schepenen.

Overwegende dat het bijzonder comité van de sociale dienst bij apart besluit van 21 januari 2019 een deontologische code heeft aangenomen, dezelfde code werd ook goedgekeurd door het vast bureau op 27 februari 2019.



Overwegende dat Audit Vlaanderen er ons op heeft gewezen dat de deontologische codes regelmatig ter herinnering moeten worden gebracht aan mandatarissen en aan personeel;

Overwegende dat de personeelsdienst doet via een maandelijkse 'deontologische tip' voor personeel;

Overwegende dat de deontologische code vanaf nu jaarlijks aan de gemeenteraadsleden ter herinnering wordt gebracht;

BESLUIT:

Art. 1: De deontologische code d.d. 04 februari 2013 voor leden van de gemeenteraad en van het college van burgemeester en schepenen wordt hierbij aan de gemeenteraad ter herinnering gebracht.

Art. 2: De bepalingen van Deel 2, Titel 7 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

VERPLICHTE BIJLAGE



## Deontologische code voor gemeenteraadsleden

### Definitie

De "deontologische code voor gemeenteraadsleden", hierna deontologische code genoemd, omvat het geheel van beginselen, gedragsregels, richtlijnen en principes, die de gemeenteraadsleden tot leidraad dienen bij de uitoefening van hun mandaat en bij de dienstverlenende activiteiten ten behoeve van de bevolking.

Onder gemeenteraadsleden wordt begrepen:

de voorzitter

de raadsleden

*De Burgemeester*  
*De Schepenen*

### Algemene plichten, uitgangspunten en doelstellingen

1.

De gemeenteraadsleden zullen voor de omschrijving van hun dienstverlenende activiteiten geen termen gebruiken die verwarring kunnen scheppen met officiële, door de overheden ingestelde instanties belast met het verstrekken van informatie of met de behandeling van klachten.

Het gebruik van de termen "ombudsman", "klachtendienst" en andere afleidingen of samenstellingen met "ombud" of "klacht" is verboden.

2.

De gemeenteraadsleden dienen voorrang te geven aan het algemeen belang boven particularistische en particuliere belangen en zij vermijden elke vorm of schijn van belangenvermenging.

3.

Elke vorm van rechtstreekse dienstverlening, informatiebemiddeling of doorverwijzing gebeurt zonder enige materiële of financiële tegenprestatie van welke aard of omvang ook, en mag geen enkele vorm van cliëntenwerving inhouden.

4.

De gemeenteraadsleden staan op dezelfde gewetensvolle manier ten dienste van alle burgers die op hun dienstverlening een beroep wensen te doen, zonder onderscheid naar geslacht, ras, afstamming, sociale status, nationaliteit, filosofische en/of religieuze overtuiging, ideologische of politieke voorkeur of persoonlijke gevoelens.



## **Specifieke bepalingen**

### **Het gemeenteraadslid als informatiebemiddelaar**

5.

Het behoort tot de wezenlijke taken van het gemeenteraadslid informatie te ontvangen en te verstrekken, in het bijzonder over de diensten die instaan voor informatieverstrekking en over de manier waarop de burger zelf informatie kan opvragen in het kader van openbaarheid van bestuur.

6.

De gemeenteraadsliden stellen informatie ter beschikking van de burger met betrekking tot de werking van de ombudsdiensten en van de diensten die instaan voor de behandeling van klachten over het optreden of stilzitten van de overheid.

7.

Bepaalde informatie mag door gemeenteraadsliden niet worden verstrekt. Het betreft o.m. informatie die de goede werking van de administratie of het gerecht kan doorkruisen of die de privacy van anderen in het gedrag kan brengen

### **Het gemeenteraadslid als vertrouwenspersoon**

8.

In het kader van hun algemene luisterbereidheid kunnen gemeenteraadsliden de rol vervullen van vertrouwenspersoon. Zij nemen daarbij de nodige discretie in acht.



### **Het gemeenteraadslid als doorverwijzer**

9.

De gemeenteraadsliden verwijzen de vraagsteller, waar mogelijk, naar de bevoegde administratieve, gerechtelijke of particuliere diensten. Waar het gaat om de behandeling van klachten en/of conflicten, worden de belanghebbenden in eerste instantie doorverwezen naar de bevoegde klachten -of ombudsdienst.

### **De gemeenteraadslid als administratief begeleider**

10. De gemeenteraadsliden kunnen de burgers ondersteunen en begeleiden in hun relatie met de administratie of met de betrokken instanties. Zij kunnen de burgers helpen om, via de daartoe geëigende kanalen en procedures, een aanvraag te richten tot de overheid, informatie te verkrijgen nopens de stand van zaken in een dossier, daarover nadere uitleg en toelichting te vragen en vragen te stellen over de administratieve behandeling van dossiers.

Zij hebben het recht vragen te stellen naar concrete toelichting bij de bestaande regelgeving of een genomen beslissing, en naar de verantwoording voor het niet beantwoorden van vragen door de burger gesteld.

11. Bij de administratieve begeleiding en ondersteuning van de burgers respecteren de gemeenteraadsliden de onafhankelijkheid van de diensten en de ambtenaren, de objectiviteit van de procedures en de termijnen die als redelijk moeten worden beschouwd voor de afhandeling van soortgelijke dossiers.

12. De briefwisseling met de overheid, gevoerd in het kader van de administratieve begeleiding en ondersteuning, wordt uitsluitend op naam van de burger gevoerd. Er wordt op geen enkele wijze melding gemaakt van de ondersteunende en begeleidende rol van het gemeenteraadslid.

### **Tussenkomsten**

#### **Bespoedigingtussenkomsten**

13. Bespoedigingtussenkomsten, waarbij gemeenteraadsliden een administratieve of gerechtelijke procedure proberen te versnellen in dossiers die zonder hun tussenkomst weliswaar een langere verwerkings -of behandelingsperiode, maar toch een regelmatige afloop of resultaat zouden krijgen, zijn niet toegestaan.

14. Worden niet beschouwd als bespoedigingtussenkomsten en zijn derhalve toegestaan:

- vragen naar de redenen en oorzaken van de langdurige of laattijdige behandeling van een dossier
- het vestigen van de aandacht op of het meedelen, aan de behandelende ambtenaar of dienst, van bijzondere gegevens en relevante informatie die een versnelde behandeling van het dossier, gelet op de hoogdringendheid ervan, objectief rechtvaardigen
- vragen om toelichting bij de toepasselijke regelgeving
- vragen met betrekking tot de aan een genomen beslissing ten grondslag liggende elementen en motieven



### **Begunstigingstussenkomsten**

15. Begunstigingstussenkomsten, waarbij de gemeenteraadslid zijn voorspraak aanwendt teneinde de afloop of het resultaat van een zaak of een dossier te beïnvloeden in de door de belanghebbende burger gewenste zin, zijn niet toegestaan.

16. Tussenkomsten bij selectievoerende instanties, die tot doel hebben het verhogen van de kansen op benoeming, aanstelling en bevordering in de administratie en de gerechtelijke sector, zijn verboden.

gemeenteraadsliden die om steun gevraagd worden door of voor kandidaten die een functie, aanstelling of bevordering ambiëren, delen betrokkene mee dat de aanstelling, benoeming of bevordering gebeurt op basis van de geldende normen en procedures. Zij verwijzen de belanghebbende naar de bevoegde dienst of instantie.

17. gemeenteraadsliden mogen occasioneel en op eigen initiatief personen aanbevelen bij werkgevers in de particuliere sector. Zij mogen geen enkele tegenprestatie, van welke aard ook, beloven of leveren aan de betrokken werkgevers.

18. Worden niet beschouwd als begunstigingstussenkomsten en zijn derhalve toegestaan:

-het inwinnen en verstrekken van informatie en inlichtingen omtrent de modaliteiten, voorwaarden en organisatie van selectieprocedures, examens, geschiktheids- en bekwaamheidstests en de procedures inzake benoemingen, aanstellingen en bevorderingen.

-het uitoefenen van toezicht op het correcte verloop en de objectiviteit van de in het vorig lid bedoelde procedures, examens en tests, zonder zich in het verloop ervan te mengen of er in te interveniëren met het oog op de beïnvloeding van het resultaat en/of de beoordeling

- het informeren van de belangstellenden met betrekking tot werkaanbiedingen en vacatures in de particuliere en overheidssector.

### **Opname van tussenkomsten in het administratief dossier**

19. De naleving van de deontologische code veronderstelt openbaarheid als enige fundamentele structurele oplossing om ongeoorloofde tussenkomsten te verhinderen. De deontologische Commissie zal er voor zorgen dat de dossierbehandelende ambtenaar alle tussenkomsten, welke de aard van de tussenkomst of hoedanigheid van de interveniënt ook zij (ook uitgaande van politieke mandatarissen en partijfunctionarissen op alle niveaus, vertegenwoordigers van drukingsgroepen en publieke, semi-publieke of privé-hulpverleners) opneemt in het desbetreffende administratieve dossier.

De behandelende ambtenaar deelt de interveniënt mee dat de tussenkomst bij het dossier zal worden gevoegd.

20. Worden niet beschouwd als tussenkomsten die in het dossier dienen worden opgenomen:

-louter informatieve vragen van algemene of technische aard

-vragen en/of tussenkomsten van uitvoerende mandatarissen in het kader van hun functionele en hiërarchische relaties ten aanzien van de behandelende ambtena(a)r(en) of diensten.

### **Onrechtmatige en onwettelijke voordelen**

21. Elke bevoordeling of poging tot bevoordeling, waarbij de burger door toedoen, bemiddeling of voorspraak van een gemeenteraadslid iets probeert te bereiken wat onrechtmatig of wettelijk niet toelaatbaar is, is verboden.



22. Tussenkomen van gemeenteraadsleden met de bedoeling de toewijzing en/of de uitvoering van contractuele verbintenissen met de overheid te beïnvloeden, zijn verboden.

#### **Schijndienstbetoon en ongevraagd dienstbetoon**

23. Alle vormen van schijndienstbetoon, waarbij gemeenteraadsleden bewust maar onterecht de indruk wekken dat zij bij de goede afloop van een dossier daadwerkelijk tussenbeide zijn gekomen (eventueel zonder dat de betrokken burger om een tussenkomst heeft gevraagd) zijn niet toegestaan. Wanneer een burger daar niet om heeft gevraagd, zal de gemeenteraadslid hem niet aanschrijven of contacteren teneinde hem, in plaats van of naast de officiële kennisgeving, in kennis te stellen van de beslissing die betreffende het dossier genomen werd.

24. Alle vormen van ongevraagd dienstbetoon, waarbij gemeenteraadsleden wel degelijk daadwerkelijk optreden teneinde een gunstige afloop van een dossier te bewerkstelligen, maar zonder dat de burger daarom gevraagd heeft, zijn niet toegestaan.

#### **Bekendmaking van de dienstverlening**

25. Het is de gemeenteraadsleden verboden publiciteit te maken voor dienstverlenende activiteiten. 26. De Stad zal op geregelde tijdstippen de lijst van alle gemeenteraadsleden bekendmaken bij de bevolking. Aanvullend hierop, kunnen de gemeenteraadsleden bekendheid geven aan hun bereikbaarheid voor de bevolking. Deze informatieverstrekking wordt gecoördineerd door Stad.

In ieder geval kan er geen melding gemaakt worden van de aard van de dienstverlening waarin een mandataris eventueel gespecialiseerd is. Deze regels zijn niet van toepassing op bladen van politieke partijen of op eigen politieke publicaties.

27. Publiciteit voor dienstverlening is niet toegestaan op lokale en regionale radiozenders en op televisiezenders.

28. De gemeenteraadsleden maken in hun verkiezingspropaganda en -mailings, die individueel gedresseerd zijn, geen melding van diensten die zij desgevallend voor de betrokkenen hebben verricht. In geen geval mogen zij de indruk wekken dat zij om steun vragen in ruil voor bewezen diensten.

#### **Naleving, controle en sanctionering**

29. Een commissie samengesteld uit de fractievoorzitters en de Voorzitter van de gemeenteraad zal fungeren als deontologische commissie, die waakt over de naleving van de deontologische code. De deontologische commissie oordeelt over meldingen en klachten over inbreuken op de deontologische code. Zij kan tevens advies uitbrengen met betrekking tot de bepalingen van deze code.

Behalve in de gevallen voorzien in decreet zijn de zittingen van de deontologische commissie openbaar.

Een ieder die geconfronteerd wordt met een inmenging van een gemeenteraadslid die kennelijk strijdig is met onderhavige deontologische code, maakt hiervan melding bij de secretaris en dit binnen de 10 dagen na de interventie. Een kopie van de melding wordt onverwijld ter kennis gebracht van de betrokken mandataris.

Anonieme klachten of meldingen zijn onontvankelijk.

De Secretaris legt de meldingen voor aan de Voorzitter van de gemeenteraad, die de commissie samenroept.


De deontologische commissie onderzoekt de gegrondheid van de melding. Daarbij moet het recht van verdediging van het betrokken lid worden gevrijwaard.



De uitspraak moet geschieden binnen de 30 dagen na ontvangst van de melding, met verdubbeling van de termijn in vakantieperiodes.

Als de deontologische commissie een inbreuk vaststelt, dan zal het een blaam geven aan het betrokken gemeenteraadslid.

De uitspraak wordt meegedeeld aan de gemeenteraad en opgenomen in de notulen.

Namens de Gemeenteraad, 

De Secretaris,  
(get.) S. Goclon.

De Voorzitter  
(get.) J. Leten.

Op bevel,  
De Secretaris,



Voor eensluidend afschrift,



De Voorzitter,



#### 4. Toelage - verdeling aan diverse verenigingen 2022 - goedkeuring

##### SAMENVATTING

De gemeenteraad keurt navolgende toelagen goed van het dienstjaar 2022 met de kredieten voorzien in het goedgekeurde meerjarenplan 2022:

- 6493000/DOM 1/0390 Toegestane werkingssubsidies aan verenigingen - subsidie aan Breese natuurverenigingen

SLL	€ 125,00
Natuurhulpcentrum	€ 125,00
Natuurpunt Bree	€ 125,00
- 6493000/DOM 1/0943 Toegestane werkingssubsidies aan verenigingen - subsidie aan instellingen met gezinshulp

Dienst opvanggezinnen	€ 625,00
-----------------------	----------

##### REGELGEVING

De gemeenteraad:

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

##### OVERWEGING



Gelet op de Wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelage, inzonderheid op de artikelen 3 en 7, eerste lid, 1° en artikel 9°, tweede lid;

Overwegende dat de gemeenteraad het bedrag moet vaststellen dat aan deze verenigingen zal toegekend worden, vermits in het budget de naam van de begunstigde vereniging niet genoemd werd;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen

STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1: De gemeenteraad keurt navolgende toelagen goed van het dienstjaar 2022 met de kredieten voorzien in het goedgekeurde meerjarenplan 2022:

6493000/DOM 1/0390 Toegestane werkingssubsidies aan verenigingen - subsidie aan Breese natuurverenigingen

SLL	€ 125,00
Natuurhulpcentrum	€ 125,00
Natuurpunt Bree	€ 125,00

6493000/DOM 1/0943 Toegestane werkingssubsidies aan verenigingen - subsidie aan instellingen met gezinshulp

Dienst opvanggezinnen	€ 625,00
-----------------------	----------

Art. 2: De begunstigde is, op straffe van gehele terugbetaling van het ontvangen bedrag, ertoe gehouden de subsidie aan te wenden voor de werking van de vereniging.

Art. 3: De begunstigde vereniging is vrijgesteld van de verplichtingen opgelegd bij de wet van 14 november 1983, met uitzondering van de verplichtingen, voorzien onder artikel 3 en 7, eerste lid, 1° en 9° artikel, tweede lid.

Art. 4: Afschrift van dit besluit zal bij het betalingsbevel gevoegd worden.

Art. 5: De bepalingen van Deel 2, Titel 7 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

## **5. Investerings­toelage 2022 aan vzw Schutterij "Die Jonghe Companie St. Catharina Beek 1632" - goedkeuring.**

SAMENVATTING

Schutterij "Die Jonghe Companie St. Catharina Beek 1632" staat voor grote investeringen ter optimalisering van hun sportterrein en meer bepaald de aankoop van schietbomen, harkhouders en palletbak voor bomen. Hiervoor werd een toelage voorzien van € 5.450,00 bij de investeringsbudgetten 2022. De toelage zal uitbetaald worden aan de hand van facturen die Schutterij "Die Jonghe Compagnie St. Catharina Beek 1632" voorlegt.

REGELGEVING



De gemeenteraad;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op de nog geldende bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

#### VOORWERP EN MOTIVERING

Gelet op het feit dat Schutterij "Die Jonghe Compagnie St. Catharina Beeck 1632" voor grote investeringen staat ter optimalisering van hun sportterrein en meer bepaald de aankoop van schietbomen, harkhouders en palletbak voor 9 bomen;

#### OVERWEGING

Overwegende dat de investeringstoelage zal uitbetaald worden aan de hand van facturen die vzw Schutterij "Die Jonghe Compagnie St. Catharina Beeck 1632" voorlegt;

Overwegende dat hiervoor een bedrag van € 5.450,00 voorzien werd op budgetcode 2022/6640000/DOM 1/0740/01 - MJP000610 van de investeringsbudgetten 2022;

#### STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### BESLUIT:

Art.1: Aan Schutterij "Die Jonghe Compagnie St. Catharina Beeck 1632" wordt een tussenkomst van € 5.450,00 toegekend.

Art. 2: De begunstigde vereniging is, op straffe van gehele terugbetaling van het ontvangen bedrag, ertoe gehouden de tussenkomst aan te wenden voor de aankoop van schietbomen, harkhouders en palletbak voor 9 bomen. De vereniging moet het gebruik van de tussenkomst rechtvaardigen met de nodige verantwoordingsstukken.

Art. 3: De begunstigde vereniging is vrijgesteld van de verplichtingen opgelegd bij de wet van 14 november 1983, met uitzondering van de verplichtingen, voorzien onder artikel 3 en 7, eerste lid 1° en artikel 9, tweede lid.

Art. 4: Afschrift van dit besluit bij het betalingsbevel te voegen.

Art. 5: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.



## 6. Advies stemverhouding lokale besturen in woonmaatschappij

### SAMENVATTING

De Gemeenteraad adviseert voor de stemverhouding voor de lokale besturen in de toekomstige woonmaatschappij Limburg.

### REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

Gelet op artikel 40 e.v. van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op het decreet houdende wijzigingen van diverse decreten met betrekking tot wonen, waarbij een regelgevend kader met betrekking tot de woonmaatschappijen wordt gecreëerd;

Gelet op de brief van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed dd. 23 oktober 2020 aan alle burgemeesters om een voorstel van werkingsgebied, met een voorstel tot stemverhouding voor de lokale besturen, in te dienen;

Gelet op het verslag van het lokaal woonoverleg van 6 september 2021 en op de beslissing van de Gemeenteraad van 4 oktober 2021 over het advies rond het werkingsgebied van de nieuwe woonmaatschappij;

### STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

### BESLUIT:

Art. 1: De Gemeenteraad adviseert voor de stemverhouding voor de lokale besturen in de woonmaatschappij 3 objectieve criteria met respectievelijke wegingscoëfficiënten:

- De verhouding tussen het aantal sociale huurwoningen (SHM + SVK) per gemeente – wegingscoëfficiënt 60%
- De verhouding tussen het aantal huishoudens per gemeente – wegingscoëfficiënt 30%
- De verhouding tussen het aantal m2 grondreserves per gemeente – wegingscoëfficiënt 10%

Art. 2: Deze beslissing wordt ter kennis gebracht aan de provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet lokaal bestuur.



## 7. Goedkeuring verkoopreglement voormalige pastorie en kerk in 't Hasselt – Bree

### SAMENVATTING

Het verkoopreglement met betrekking tot Kerk, 't Hasseltkiezel 16+ en Pastorie met perceel bouwland, 't Hasseltkiezel 16 wordt goedgekeurd.

### REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

### VOORWERP EN MOTIVERING

Gelet op het Kerkenbeleidsplan Bree d.d. 04/09/2017 waarin voor de kerk Sint-Lutgardis in 't Hasselt de mogelijkheid tot herbestemming is opgenomen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 8 november 2021: Uitvoering Kerkenplan: overeenkomst tot voorakkoord met betrekking tot de herbestemming van de kerkgebouwen OLV van het H. Hart Vostert en Sint Lutgardis in 't Hasselt – goedkeuring;

Dat in deze overeenkomst, tevens goedgekeurd door de kerkraad St. Michiel Bree op 28 oktober 2021, bepaald werd om de voorbereidingen te treffen om de kerk (eigendom kerkfabriek) en de voormalige pastorie (eigendom stad Bree) gezamenlijk te koop te stellen via een procedure van bekendmaking met voorwaarden;

Overwegende dat het RUP Het Gehucht 't Hasselt d.d. 03/12/2018 mogelijke (her)bestemmingen vastlegt voor beide gebouwen en grondschothels;

Gelet op het schattingsverslag van Landmeters & Vastgoedexperten (met zetel te Bree):

- Dossier 8135: Kerk 't Hasseltkiezel 16+
- Dossier 8135-1: Pastorie met perceel bouwland 't Hasseltkiezel 16

### STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

### BESLUIT:

Art. 1: Het verkoopreglement met betrekking tot Kerk, 't Hasseltkiezel 16+ en Pastorie met perceel bouwland, 't Hasseltkiezel 16 wordt goedgekeurd.

Art. 2: Dit reglement wordt tevens ter goedkeuring voorgelegd aan de kerkraad St. Michiel Bree.

Art. 3: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.



### **Verkoopreglement**

Algemene voorwaarden voor de verkoop van onroerende goederen, in eigendom van Kerkbestuur St. Michiel Bree en stad Bree via biedingssysteem.

#### **Artikel 1. Toepassingsgebied**

Onderhavig document bevat de regeling van de rechten en de plichten van kandidaat-kopers die handelen met het oog op de aankoop van een onroerend goed via onderhavig biedingssysteem.

Elke bieder wordt geacht onvoorwaardelijk in te stemmen met deze verkoopvoorwaarden.

#### **Artikel 2. Definities**

Voor de toepassing van dit verkoopreglement worden volgende definities gehanteerd:

**De opdrachtgever:** gezamenlijk:

Kerkbestuur St. Michiel met zetel te 3960 Bree, Grauwe Torenwal 9, met ondernemingsnummer 0211.239.967

en

Stad Bree, met zetel te Vrijthof 10 te 3960 Bree, met ondernemingsnummer 0207.471.617.

**Het verkoopdossier/-overeenkomst:** dossier met alle lasten en voorwaarden waaronder het goed wordt verkocht – zoals raad te plegen bij en gepubliceerd op de website van de stad Bree – en dat een onderdeel zal vormen van de te sluiten verkoopovereenkomst.

**De aftelperiode:**

De verkoop van het goed verloopt in een aftelperiode tussen drie datums:

- 1° “de startdatum”, zijnde de datum vanaf de dag waarop de bezichtiging van de kerk en pastorie mogelijk zijn.
- 2° “de start- biedingsdatum”, zijnde de datum vanaf wanneer kandidaat-kopers hun gesloten bod kunnen uitbrengen.
- 3° “de finale-biedingsdatum”, zijnde de uiterste datum waarop een gesloten bod kan ingediend worden.

**Een bod:** een éézijdige belofte tot aankoop onder de voorwaarden die hierna worden uiteengezet.

**Het te verkopen goed:** Gelegen 't Hasseltkiezel 16 te 3960 Bree:

- Volgens opmetingsplan:
  - Pastorie: Kadastraal gekend als Bree, 1e afdeling, sectie A, 828/K oppervlakte: 01a 70ca
  - Bouwland: Kadastraal gekend als Bree, 1e afdeling, sectie A, 793/P oppervlakte: 33a 40ca
  - Kerk: Kadastraal gekend als Bree, 1e afdeling, sectie A, 793/Z oppervlakte: 13a 00ca
- Eigenaar:
  - Pastorie en bouwland: stad Bree.
  - Kerk: Kerkbestuur St. Michiel Bree



### Artikel 3. De verkoopprijs

Het schattingsverslag werd opgemaakt door een onafhankelijk expert. Het beschikkend deel van het schattingsverslag wordt informatief in het verkoopdossier toegevoegd als leidraad voor het bepalen van de biedingen door de kandidaat-kopers. Er is geen instelprijs. De kandidaat-koper is derhalve vrij om om het even welk bod in te dienen. De geboden prijs weegt voor 50% mee in de beoordeling van de jury (Art. 5.4.).

### Artikel 4. Algemene voorwaarden verkoop

4.1. Alle biedingen gebeuren eenzijdig en doen geen enkele verbintenis ontstaan in hoofde van de Stad Bree of de kerkfabriek Sint-Michiel. De verkopers behouden zich bijgevolg het recht voor om in elke fase van de procedure te beslissen om niet over te gaan tot de verkoop van de goederen zonder dat zij hiervoor op enige wijze aansprakelijk kunnen worden gesteld.

4.2. De biedingen moeten, op straffe van de onontvankelijkheid ervan, onvoorwaardelijk zijn en zonder voorbehoud gebeuren.

4.3. De te koop aangeboden goederen worden toegewezen zonder lotenvorming. Een bieding die geen betrekking heeft op de totaliteit op de goederen is nietig.

### Artikel 5. Wijze van verkopen – mechanisme van biedingen

De procedure verloopt praktisch als volgt:

#### 5.1 Toekomstig gebruik + bod:

- De kandidaat-koper dient samen met zijn geboden prijs een visienota te verstrekken waarin het vooropgesteld toekomstig gebruik van de kerk en pastorie duidelijk en volledig wordt toegelicht;
- De nieuwe bestemming moet haalbaar en waardig zijn en mag de gevoelens van de gelovigen niet kwetsen; (na te vragen of de Bisschop akkoord moet gaan met de nieuwe herbestemming)
- Mogelijke bestemmingen zijn opgenomen in het R.U.P. “Het gehucht ’t Hasselt” d.d. 3 december 2018 : raadpleegbaar op de website van de stad Bree.
- De kandidaat-koper en zijn rechtsopvolgers onder welke titel ook, verbindt zich er toe om de vooropgestelde bestemming gedurende een periode van minstens 10 jaar te rekenen vanaf de definitieve toewijzing te handhaven. Iedere wijziging van bestemming gedurende deze 10-jarige periode moet voorgelegd worden ter goedkeuring aan de opdrachtgever;
- De nota toekomstig gebruik moet ingediend worden binnen de aftelperiode, die zich situeert tussen de “startdatum” en de “finale-biedingsdatum”;
- De kandidaat-koper kan zich alleen kandidaat stellen in naam van een bepaald natuurlijk persoon of bestaande organisatie met rechtspersoonlijkheid. Zich kandidaat stellen in naam van een bepaald natuurlijk persoon handelend voor een vennootschap in oprichting, zal in eigen naam en voor eigen rekening van die natuurlijke persoon zijn, zich daarbij sterk makend voor de vennootschap in oprichting;
- Een kandidaatstelling tot kopen moet gebeuren onder gesloten omslag, door de kandidaat-koper worden overgemaakt bij **aangetekende** zending aan Stad Bree,



stadsjurist Mevr. Marjolein Schelmans, Vrijthof 10, 3960 Bree. De datum van de poststempel wordt beschouwd als de datum waarop de bieding werd ingediend.

## 5.2. De aftelperiode:

Voor deze aftelperiode wordt als norm 3 maanden genomen.

### 1° de startdatum

- De startdatum wordt samen met dit reglement aangekondigd en gepubliceerd op de website van de stad Bree.
- Vanaf de startdatum is het bezichtigen van het goed, de kerk en pastorie, mogelijk. De stadsjurist Marjolein Schelmans organiseert de bezichtigingen. Bezichtigingen zijn alleen toegelaten in aanwezigheid van de stadsjurist of een collega door haar aangeduid.

### 2° de start-biedingsdatum

- Deze datum wordt gepubliceerd op de website van de stad Bree.
- Vanaf deze start-biedingsdatum tot aan de finale-biedingsdatum is het uitbrengen van een bod mogelijk.
- Bezoeken zijn niet meer mogelijk.

### 3° de finale-biedingsdatum en opening van gesloten omslagen

- De opening van de biedingen per gesloten omslagen gebeurt onmiddellijk na afloop van de finale-biedingsdatum. De plaats, datum en het uur van de laatste dag voor het deponeren de per post aangetekende biedingen, met daaropvolgend de publieke opening, wordt vanaf de start-biedingsdatum gepubliceerd op de website van de stad Bree.
- Op de publieke zitting mag iedereen aanwezig zijn, ongeacht of men al dan niet een bieding uitgebracht heeft.
- Op deze publieke zitting worden direct na opening van iedere omslag publiek, door de stadsjurist, de geboden prijzen bekendgemaakt. De identiteit van de bieder wordt noch publiek, noch privaat bekendgemaakt.
- Tijdens de periode tussen de start-biedingsdatum en de finale-biedingsdatum wordt het aantal ontvangen biedingen niet gepubliceerd, en aan niemand medegedeeld.
- Direct na de bekendmaking worden de gesloten biedingsformulieren afgestempeld of gekenmerkt en wordt een proces-verbaal in twee identieke exemplaren opgesteld door de stadsjurist, waarin er minstens worden vermeld:
  - de identiteit en de handtekening van de aanwezig aangestelde van de opdrachtgever (als deze aanwezig is);
  - de datum van de opening van die publieke zitting, en het uur van de ondertekening van dat proces-verbaal, wat staat voor de afsluiting van die zitting;
  - het totaal aantal gesloten biedingen;
  - per bod de naam-initialen van iedere bieder en de door deze geboden prijs, in willekeurige volgorde en zonder invloed op de rangregeling;
  - de afstempeling of het kenmerk zoals op de formulieren van originele gesloten biedingsformulieren aangebracht;
  - de opmerkingen die een aanwezige persoon wil laten noteren.



### 5.3. Verdere afhandeling van de biedingen door de opdrachtgever

5.3.1. De stadsjurist zal in bijzijn van de opdrachtgever volgend op de openingszitting de regelmatigheid en de geldigheid van de biedingen controleren.

5.3.2. Elke bieding die niet voldoet aan de geldigheidsvereisten cfr. artikel 5.1. of de algemene verkoopsvoorwaarden cfr. artikel 4 zal buiten beschouwing worden gelaten.

### 5.4. Jury en beoordeling

5.4.1. De biedingen worden op hun ontvankelijkheid (geboden prijs + visienota (her)bestemming) en inhoud beoordeeld door een jury. Deze wordt samengesteld als volgt:

- 1 lid van het College van burgemeester en schepenen
- 2 leden van het Kerkbestuur St. Michiel Bree
- 1 omgevingsambtenaar/stedenbouwkundige van de stad Bree
- Archeoloog Rik Van de Konijnenburg (gepensioneerd ambtenaar van stad Bree)
- Facultatief: een vertegenwoordiger van het Bisdom

5.4.2. Beoordelingscriteria en weging:

- Geboden prijs: 50 procent
- Kwaliteit van het project op basis van de visienota (her)bestemming:
  - \* Visie van de biedende partij: 30 procent
  - \* Planning en procesaanpak: 10 procent
  - \* Referenties en financieel plan inzake de realisatie van het beoogde project: 10 procent.

5.4.3. De jury rangschikt de weerhouden biedingen in een gemotiveerd P.V. van beoordeling dat, door al de juryleden ondertekend, wordt bezorgd aan de gezamenlijke opdrachtgevers:

- College van Burgemeester en schepenen.
- Kerkbestuur St. Michiel Bree.

5.4.4. De beslissing tot verkoop aan één en dezelfde weerhouden kandidaat-koper wordt genomen door het kerkbestuur en door de gemeenteraad (op voordracht van het college van burgemeester en schepenen).

### 5.5. Kosten en notaris.

5.5.1. De kosten van verkoop en levering, mede de registratierechten en de notariskosten en erelonen zijn integraal ten laste van de koper en komen bovenop de verkoopprijs.

5.5.2. De opdrachtgever(s) duiden Fransman-Daelemans & Schotsmans, geassocieerde notarissen kantoorhoudende te 3960 Bree, Witte Torenwal 26 aan. De koper heeft het recht om zelf een tussenkomende notaris aan te duiden.



## 8. Opname perceel grond (gratis afstand) t.h.v. de Driehoevenstraat bij het openbaar domein - goedkeuring

### SAMENVATTING

De opname bij het openbaar domein van inname, vrij, onbelast en gratis af te staan aan de stad Bree, zoals vervat in het omgevingsvergunningdossier ingediend door AG-Bouwprojecten BVBA, voor het bouwen van een tweewoonst met aanpalende carports na het slopen van een bestaande woning en bijgebouwen, te Bree Driehoevenstraat 15, wordt goedgekeurd.

### REGELGEVING

De gemeenteraad:

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

Gelet op de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de Ruimtelijke Ordening en de Stedenbouw, gewijzigd bij de Wetten van 22 april 1970 en 22 december 1970;

Gelet op het Decreet betreffende de Ruimtelijke Ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, gewijzigd bij decreet van 19 december 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999, bij decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, bij decreet van 26 april 2000, 13 juli 2001, 8 maart 2002, 19 juli 2002 en 21 november 2003, en de uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999, 26 april 2000, 8 december 2000, 13 juli 2001, 1 maart 2002, 8 maart 2002, 19 juli 2002, 4 juni 2003 en 21 november 2003, en de uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, goedgekeurd door de Vlaamse regering op 27 maart 2009, en in werking getreden op 1 september 2009;

Gelet op het decreet betreffende de omgevingsvergunning dd. 25/04/2014, in werking getreden op 01/01/2018, en gelet op het besluit van de Vlaamse regering dd. 27/11/2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende omgevingsvergunning;

Gelet in het bijzonder op artikel 31. (Zaak van de wegen) van het decreet betreffende de omgevingsvergunning: *“Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, oordeelt dat de omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag. Als dat nodig is, roept de provinciegouverneur op verzoek van de deputatie respectievelijk de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar, de gemeenteraad samen. De gemeenteraad neemt een beslissing over de zaak van de wegen en deelt die*



*beslissing mee binnen een termijn van zestig dagen vanaf de samenroeping door de provinciegouverneur."*

Gelet in het bijzonder op artikel 47. van het besluit van de Vlaamse regering dd. 27/11/2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende omgevingsvergunning: *"Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is."*

Gelet op de aanvraag tot het bekomen van een omgevingsvergunning ingediend op 08/12/2021 door Ad Govers namens AG-Bouwprojecten BVBA, gevestigd Opitterpoort 29 te 3960 Bree, voor het bouwen van een tweewoonst met aanpalende carports na het slopen van een bestaande woning en bijgebouwen, te Bree Driehoevenstraat 15, op de percelen met kadastrale omschrijving 1e afd. Sie. B nrs.: 17M2, 17N, OMV\_2021186164 (onze ref.: 2021283)

#### OVERWEGING

Overwegende dat de aanvraag voorziet in de vastlegging van een nieuwe rooilijn, zoals aangeduid op het rooilijnplan dd. 13/01/2022, opgesteld door Landmeters -en vastgoedexperten B.V. en gratis over te dragen stuk grond, naar het openbaar domein met een oppervlakte van 00a84ca, zijde lot 1 volgens dit verdelingsplan.

Overwegende dat er een openbaar onderzoek werd gevoerd van 4 februari 2022 t/m 5 maart 2022;

Dat tijdens dit openbaar onderzoek één bezwaarschrift werd ingediend, als volgt:  
*"Hierbij deel ik u mee mijn bezwaar tegen de bovenvermelde aanvraag om de reden zoals hieronder vermeld.*

- 1. Op de scheiding staat een haag ingepland, zonder onderling akkoord tussen de eigenaars dient de haag een halve meter van de perceelgrens geplaatst te worden. Rekening houdend met de koeien die in de wei lopen, kan er langs onze kant geen akkoord komen. Hierdoor kan de haag niet op de perceelgrens geplaatst worden en zal deze verplaatst moeten worden tot minstens een halve meter van de perceelgrens.*
- 2. De carport, die grenst aan de perceelgrens, staat ingetekend als een open carport en deze mag dan ook niet als gesloten garage omgebouwd worden."*

Overwegende dat dit bezwaar geen betrekking heeft op de zaak der wegen, zodat de Gemeenteraad hierin geen standpunt moet innemen.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### BESLUIT:

Art. 1: De opname bij het openbaar domein van inname, vrij, onbelast en gratis af te staan aan de stad Bree, met een oppervlakte zoals weergegeven op het rooilijnplan dd. 13/01/2022, opgesteld door Landmeters -en vastgoedexperten B.V., zoals vervat in het omgevingsvergunningdossier ingediend door Ad Govers namens AG-Bouwprojecten BVBA,



gevestigd Opitterpoort 29 te 3960 Bree, voor het bouwen van een tweewoonst met aanpalende carports na het slopen van een bestaande woning en bijgebouwen, te Bree Driehoevenstraat 15, op de percelen met kadastrale omschrijving 1e afd. Sie. B nrs.: 17M2, 17N, OMV\_2021186164 (onze ref.: 2021283) wordt goedgekeurd.

Art. 2: De rooilijnen zoals aangegeven op het rooilijnplan worden goedgekeurd.

Art. 3: Aan het college van burgemeester en schepenen wordt opdracht gegeven om een beslissing te nemen in de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een tweewoonst met aanpalende carports na het slopen van de bestaande woning en bijgebouwen, ingediend op 08/12/2021 met kenmerk OMV\_2021186164.

Art. 4: De bepalingen van deel 2, titel 7 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

## **9. Avenant aan de verkoopovereenkomst tussen Stad Bree en AGB Bree ( verkopers ) en R - Invest NV ( koper ) met tussenkomst van APK Recycling & Transport BV - Goedkeuring**

### SAMENVATTING

De avenant aan de verkoopovereenkomst van de watergebonden zone IKN wordt goedgekeurd door de gemeenteraad.

### REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

### OVERWEGING

Overwegende dat de Gemeenteraad op 8 november 2021 haar goedkeuring verleent heeft aan de verkoop van de watergebonden industriegronden op IKN door de stad Bree en AGB Bree aan R-Invest NV met tussenkomst van APK Recycling;

Gelet op de goedgekeurde verkoopovereenkomst in bijlage;

Gelet op het verdelingsplan in bijlage;

Gelet op de avenant in bijlage dat betrekking heeft het voorkeepsrecht enerzijds en anderzijds op de opschortende voorwaarde van het verkrijgen van de noodzakelijke vergunningen door APK Recycling & Transport en dit met het oog op het opzetten van het beoogde project, zoals omschreven in artikel 7 van de overeenkomst.”;

Overwegende artikel 28 ' Voorkeepsrechten' van de verkoopovereenkomst wordt gesteld dat op deze onroerende goederen, voor zover ons bekend, geen recht van voorkoop rust van de



Vlaamse Wooncode of van het nieuwe Decreet op de Ruimtelijke Ordening, noch enig voorkooprecht voor natuur, voorzien in het decreet op het Natuurbehoud.

Op het verkochte goed rust wel een recht van voorkoop ten voordele van de naamloze vennootschap De Vlaamse Waterweg zoals bepaald in artikel 10 van het Decreet van 02 april 2004 betreffende de omzetting van De Vlaamse Waterweg in het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschap De Vlaamse Waterweg.

Overwegende dat onderhavige overeenkomst wordt gesloten onder de opschortende voorwaarde van de uitoefening van voormelde voorkooprechten;

Aangezien het perceel 0453CP0000 (volledig vervat in voormeld lot 3 van het verdelingsplan) onderhevig is aan het voorkooprecht in het voordeel van de naamloze vennootschap De Vlaamse Waterweg, verklaren partijen in bijgevoegde avenant, overeenkomstig artikel 9 lid 3 van het decreet houdende de harmonisering van de procedures van voorkooprechten, dat alle voormelde loten een ruimtelijk geheel vormen dat verkoper en koper niet willen splitsen, waardoor de totaliteit aan de begunstigden van het voorkooprecht zal aangeboden worden voor één prijs. Deze bepaling wordt door de voorgelegde avenant toegevoegd aan de oorspronkelijke overeenkomst;

Overwegende hoofdstuk 1, 'Artikel 1: Opschortende voorwaarde met betrekking tot het bestuurlijk toezicht' van de verkoopovereenkomst de dato 10 november 2021 staat het volgende vermeld:

“Deze overeenkomst vindt tevens plaats onder de opschortende voorwaarde van het verkrijgen van de noodzakelijke vergunningen door APK Recycling & Transport met het oog op het opzetten van het beoogde project, zoals omschreven in artikel 7 van de overeenkomst.”

Overwegende dat de koper en de tussenkomen partij verklaren thans te verzaken aan de hiervoor vermelde opschortende voorwaarde. Teneinde invulling te geven aan de geldende exploitatieregelgeving, komen alle partijen uitdrukkelijk overeen dat het vervullen van alle voorwaarden, zoals bedongen in hoofdstuk 2 (bijzondere verkoopsvoorwaarden) van voormelde verkoopovereenkomst, voorafgaand of bij aanvang van het project, als een inspanningsverbintenis in hoofde van de koper dienen te worden beschouwd.

Indien de vervulling van de voorwaarden niet gerealiseerd kan worden door externe factoren (bijvoorbeeld onder meer de kade mits goedkeuring door de Vlaamse Waterweg), zullen de sanctiebepalingen van artikel 10, 13 en 14 van voormelde verkoopovereenkomst geen uitwerking hebben.

Deze bepaling wordt ook door de voorgelegde avenant toegevoegd aan de oorspronkelijke overeenkomst;

STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1: De gemeenteraad keurt de avenant in bijlage goed.

Art. 2: De burgemeester en de algemeen directeur worden gemandateerd dit avenant te ondertekenen.



Art. 3: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

VERPLICHTE BIJLAGE



## AVENANT AAN VERKOOPKOOPOVEREENKOMST

### TUSSEN ONDERGETEKENDEN:

1) A. Het autonoom gemeentebedrijf met rechtspersoonlijkheid **AGB BREE** met zetel te 3960 Bree, Witte Torenwal 23 bus 1, RPR Antwerpen afdeling Tongeren en Belasting over de Toegevoegde Waarde nummer 0871.439.585, hier vertegenwoordigd door de Raad van Bestuur voor wie optreedt haar voorzitter, de heer KNIPPENBERG Mario, schepen van de stad Bree, wonende te 3960 Bree, Opitkerkiezel 97, en de heer VAN MIERLOO André, secretaris AGB, wonende te 3660 Oudsbergen, Manestraat 34, handelend in uitvoering van het besluit van de Raad van Bestuur van 8 november 2021

B. **DE STAD BREE**, met administratieve zetel te 3960 Bree, Vrijthof 10, ondernemingsnummer 0207.471.617, hier vertegenwoordigd overeenkomstig artikel 279 en 281 van het decreet lokaal bestuur door :

- Mevrouw VAN DER AUWERA Liesbeth, burgemeester, wonende te 3960 Bree, Sint-Jozefstraat 53;
- de heer GOCLON Stefan, algemeen directeur van de stad Bree, wonende te 3960 Bree, Kruittorenwal 16, optredend ingevolge beslissing van de gemeenteraad dd. 8 november 2021,

Onder opschortende voorwaarde van goedkeuring wat betreft navermelde punten.

Hierna samen genoemd de 'verkopers'.

EN

2) De naamloze vennootschap **R-INVEST**, met zetel te 3900 Pelt, Haltstraat 50 , ingeschreven in het rechtspersonenregister te Antwerpen, afdeling Hasselt onder het nummer BTW BE 0458.374.983, opgericht onder de benaming "R-Leidingen" bij akte verleden voor notaris Luc Antonis te Herselt op 28 juni 1996, bekendgemaakt in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad van 26 juli 1996 onder nummer 960726-280, waarvan de statuten werden gewijzigd voor de laatste maal bij proces-verbaal opgesteld door notaris Jean Flemings te Lommel op 22 december 2020, bekendgemaakt in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad op 1 februari 2021 onder nummer 21013779.

Alhier vertegenwoordigd overeenkomstig artikel 16 der statuten door haar bestuurder de besloten vennootschap Pates Consulting, met maatschappelijke zetel te 3900 Pelt, Haltstraat 50, ingeschreven in het rechtspersonenregister te Antwerpen, afdeling Hasselt onder nummer 0442.493.115, met als vaste vertegenwoordiger de heer KERKHOF Paul Johan Roland, geboren te Lommel op 9 februari 1964, wonende te 3940 Hechtel-Eksel, Nieuwstraat 6, daartoe benoemd door de buitengewone algemene vergadering van 31 december 2019, bekend gemaakt in de Bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van 17 april 2020 onder nummer 20050485.

Hierna genoemd de 'koper'.

EN

3) De naamloze vennootschap **APK RECYCLING**, met zetel te 3900 Pelt, Lieven Bauwenslaan 6, ingeschreven in het rechtspersonenregister te Antwerpen, afdeling Hasselt onder het nummer 0430.175.105, en gekend bij de BTW Administratie onder het nummer BTW BE0430.175.105, opgericht onder de naam 'Transport H. Dilissen & Zonen' ingevolge akte verleden voor notaris Peter Berben te Neerpelt (thans Pelt) op 19 december 1986, bekend gemaakt in de Bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van 17 januari 1987 onder nummer 870117-440, en waarvan de statuten meermaals werden gewijzigd, met name ingevolge proces-verbaal gesloten voor notaris Peter Berben te Neerpelt (thans Pelt) op 25 februari 1987, bekend gemaakt in de Bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van 28 maart 1987 onder



nummer 870328-111, ingevolge proces-verbaal gesloten voor notaris Peter Berben te Neerpelt (thans Pelt) op 24 mei 1991, bekend gemaakt in de Bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van 1 augustus 1991 onder nummer 910801-409, ingevolge proces-verbaal gesloten voor notaris Dirk Seresia te Overpelt (thans Pelt) op 31 december 2008, bekend gemaakt in de Bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van 15 januari 2009 onder nummer 09008509, en ingevolge proces-verbaal gesloten voor notaris Dirk Seresia te Overpelt (thans Pelt) op 16 juli 2012, bekend gemaakt in de Bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van 3 augustus 2012 onder nummer 12137103, en waarvan de statuten voor het laatst werden gewijzigd ingevolge proces-verbaal gesloten voor notaris Ruud Jansen te Lommel op 16 oktober 2017, bekend gemaakt in de Bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van 30 oktober 2010 onder nummer 17152855, waarbij de naam van de vennootschap werd gewijzigd in haar huidige benaming.

Hier vertegenwoordigd door haar gedelegeerd bestuurder de besloten vennootschap Pates Consulting, met zetel te 3900 Pelt, Haltstraat 50, RPR Antwerpen, afdeling Hasselt, BTW BE0442.493.115, vast vertegenwoordigd door de heer Kerkhofs Paul Johan Roland, geboren te Lommel op 9 februari 1964, rijksregisternummer 64.02.09-167.48, wonende te 3940 Hechtel-Eksel,

Hierna genoemd de 'tussenkomende partij' (voor de operationele uitvoering van het project, zoals omschreven in artikel 7 van de hierna vermelde verkoopovereenkomst).

Werd op 10 november 2021 een verkoopovereenkomst getekend met betrekking tot volgende goederen:

1. De verkoper sub 1) A., te weten ABG Bree, verkoopt voor de geheelheid in volle eigendom aan de koper hierna volgende goederen:

**STAD BREE – 3<sup>de</sup> afdeling – BEEK**

Volgende percelen grond zoals omschreven in loten, met verdere aanhorigheden, in de zone "Op de Veewei", "Op de Veewey" en "Jennen Veld" Sectie A nrs. 435/H3P0000, 447/C P0000, 452/E2P0000, 452/V P0000, 452/Z P0000, 453/CP0000,455/GP0000 :

- lot 2 ex/nrs. 435/H3, 447/C, en 452/E2 met gemeten opp. 91 a 56 ca;
- lot 3 nr. 453/C en ex/nrs.447/C, 452/Z en 455/G met gemeten opp. 2ha 94 a 87ca en
- lot 4a nr. 452/V en ex/nrs. 452/Z en 455/G met gemeten opp. 29 a 59 ca

Mits de prijs van **1.456.070 €**.

2. De verkoper sub 1) B., te weten de Stad Bree, verkoopt voor de geheelheid in volle eigendom aan de koper hierna volgende goederen:

**STAD BREE – 3<sup>de</sup> afdeling – BEEK**

Volgend perceel grond zoals omschreven in loten, met verdere aanhorigheden, in de zone "Op de Veewei" Sectie A nr. 1496AP0000:

- lot 4b sectie A ex/nr. 1496/A met gemeten opp. 1ha 48 a en 86 ca

Mits de prijs van **521.010 €**.

WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

Partijen verklaren volgende toevoeging te willen doen aan voormelde verkoopovereenkomst de dato 10 november 2021:



1) Aangezien het perceel 0453CP0000 (volledig vervat in voormeld lot 3) onderhevig is aan het voorkeurecht in het voordeel van de naamloze vennootschap De Vlaamse Waterweg, verklaren partijen, overeenkomstig artikel 9 lid 3 van het decreet houdende de harmonisering van de procedures van voorkeurechten, dat alle voormelde loten een ruimtelijk geheel vormen dat verkoper en koper niet willen splitsen, waardoor de totaliteit aan de begunstigden van het voorkeurecht zal aangeboden worden voor één prijs.

2) Onder 'Artikel 1: Opschortende voorwaarde met betrekking tot het bestuurlijk toezicht' van de verkoopovereenkomst de dato 10 november 2021 staat het volgende vermeld:

"Deze overeenkomst vindt tevens plaats onder de opschortende voorwaarde van het verkrijgen van de noodzakelijke vergunningen door APK Recycling & Transport met het oog op het opzetten van het beoogde project, zoals omschreven in artikel 7 van de overeenkomst."

De koper en de tussenkommende partij verklaren thans te verzaken aan de hiervoor vermelde opschortende voorwaarde.

Teneinde invulling te geven aan de geldende exploitatieregelgeving, komen alle partijen uitdrukkelijk overeen dat het vervullen van alle voorwaarden, zoals bedongen in hoofdstuk 2 (bijzondere verkoopvoorwaarden) van voormelde verkoopovereenkomst, voorafgaand of bij aanvang van het project, als een inspanningsverbintenis in hoofde van de koper dienen te worden beschouwd.

Indien de vervulling van de voorwaarden niet gerealiseerd kan worden door externe factoren (bijvoorbeeld onder meer de kade mits goedkeuring door de Vlaamse Waterweg), zullen de sanctiebepalingen van artikel 10, 13 en 14 van voormelde verkoopovereenkomst geen uitwerking hebben.

De overige bepalingen van de oorspronkelijke overeenkomst behouden hun toepassing.

Opgemaakt in viervoud te Bree op 2022 en te Pelt op 2022.

Elke partij erkent één exemplaar ontvangen te hebben.

Het vierde exemplaar wordt overgemaakt aan de instrumenterende notaris.

## 10. Aanvraag omgevingsvergunning door het Kempisch Tehuis aan de Thijsstraat: zaak der wegen - overdracht naar het openbaar domein – goedkeuring.

### SAMENVATTING

De opname bij het openbaar domein vrij, onbelast en gratis af te staan aan de stad Bree, met een oppervlakte van 57,04a voor het bouwen van twee volumes met 6 woongelegenheden, het bouwen van twee rijen met 4 aaneengeschakelde grondgebonden woningen op de percelen gelegen te Thijsstraat wordt goedgekeurd.

### REGELGEVING

De gemeenteraad:

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;



Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

Gelet op de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de Ruimtelijke Ordening en de Stedenbouw, gewijzigd bij de Wetten van 22 april 1970 en 22 december 1970;

Gelet op het Decreet betreffende de Ruimtelijke Ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, gewijzigd bij decreet van 19 december 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999, bij decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, bij decreet van 26 april 2000, 13 juli 2001, 8 maart 2002, 19 juli 2002 en 21 november 2003, en de uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999, 26 april 2000, 8 december 2000, 13 juli 2001, 1 maart 2002, 8 maart 2002, 19 juli 2002, 4 juni 2003 en 21 november 2003, en de uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, goedgekeurd door de Vlaamse regering op 27 maart 2009, en in werking getreden op 1 september 2009;

Gelet op het decreet betreffende de omgevingsvergunning dd. 25/04/2014, in werking getreden op 01/01/2018, en gelet op het besluit van de Vlaamse regering dd. 27/11/2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende omgevingsvergunning;

Gelet in het bijzonder op artikel 31 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning (zaak van de wegen): *“§ 1. Als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, roept het college van burgemeester en schepenen, in voorkomend geval op verzoek van de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, de gemeenteraad samen om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg. De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.”*

Gelet in het bijzonder op artikel 47 van het besluit van de Vlaamse regering dd. 27/11/2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende omgevingsvergunning: *“Als een beslissing van de gemeenteraad vereist is over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek.*

*Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is.”*

#### VOORWERP EN MOTIVERING

Gelet op de aanvraag tot het bekomen van een omgevingsvergunning zoals ingediend bij de provincie Limburg op 8 december 2021 door mevrouw Yvette Leten, de heer Maurice Vanoevelen, De heer Raf Drieskens, mevrouw Stefanie Gielen en Matthias Coudeville om op de



percelen gelegen te Thijsstraat z/n, gekend onder de kadastrale gegevens (afd. 2) sectie A 145 A2, 145 Z, 146 T en 171 P, een project te ontwikkelen bestaande uit het bouwen van twee volumes met 6 woonegelegenheden, bouwen van 2 rijen met 4 aaneengeschakelde grondgebonden woningen gekend onder het dossiernummer OMV\_2021180736 (onze referentie 20223);

Gelet op het verzoek tot opname bij het openbaar domein zoals vervat in vermelde aanvraag tot omgevingsvergunning;

OVERWEGING

## 1.

Overwegende dat de aanvraag voorziet in de aanleg van wegeniswerken (toegangsweg) met parkeerplaatsen en een collectieve groene ruimte met wadi's en wandelpaden dat wordt overgedragen naar het openbaar domein zoals aangeduid op het rooilijnplan opgesteld door het landmetersbureau Houben & Essers d.d. 30/11/2021;

Overwegende dat volgens bijgevoegd rooilijnplan het volledige binnengebied wordt overgedragen naar het openbaar domein van de stad Bree, met uitzondering van de woonblokken die privé-eigendom blijven van de aanvrager;

Overwegende dat de aanvraag tevens een hermeandering voorziet van de Soerbeek waardoor er een grondruil dient te gebeuren met de Watering De Vreenebeek; Overwegende dat in het voorwaardelijk gunstig advies van de provincie Limburg, Directie Omgeving d.d. 6/01/2022 omtrent de bindende bepalingen en machtigingen rond onbevaarbare waterlopen van tweede of derde categorie wordt vermeld dat de watering instaat voor de grondruil om niet, waarbij de verlaten bedding eigendom wordt van de aanvrager (hetgeen in principe de stad Bree wordt na grondafstand) en de nieuwe bedding openbaar domein in beheer van Watering; Overwegende dat de uitvoering van de werken aan de beek en de kosten hiervoor volledig ten laste vallen van de aanvrager en niet van de stad Bree;

Overwegende dat alvorens de grond gratis, vrij en onbelast over te dragen aan de stad Bree voor opname bij het openbaar domein, de aanvrager van de omgevingsvergunning deze weg volwaardig dient uit te rusten, conform de kostenraming en lastenboeken die bij de aanvraag tot omgevingsvergunning werden toegevoegd en dat dit een redelijke last is die in verhouding staat tot hetgeen waarvoor hij een omgevingsvergunning aanvraagt.

## 2.

Overwegende dat er een openbaar onderzoek werd gehouden van 13 januari 2022 tot en met 11 februari 2022;

Overwegende dat er tijdens dit openbaar onderzoek drie bezwaarschriften werden ingediend betreffende hebbende op onder andere :

- Het bouwen in een overstromingsgevoelige gebied, de situatie stroomopwaarts van de Soerbeek, het voetgangersbrugje en grondwaterpeil;
- Gezondheid van de bewoners ten gevolge van bodemvervuiling;
- Dierenwelzijn, overlast van ongedierte en insecten, kerkuilen, rattenplaag, lawaaihinder;
- Verkeersveiligheid;
- De vrijwaring van toegang tot de garage van één van de bezwaarmakers;

Overwegende dat de gemeenteraad zich enkel kan uitspreken over bezwaren die betrekking hebben op de zaak der wegen;



Overwegende dat uit de bezwaarschriften één bezwaar hieromtrent kan worden samengevat als zijnde dat de toename van gemotoriseerd verkeer zal bijdragen tot een onveilige verkeerssituatie aangezien het kruispunt aan de Barrierstraat vrij smal is en waardoor een vlotte en veilige doorstroom van zowel gemotoriseerd verkeer als zwakke weggebruikers niet meer te allen tijde kan worden gegarandeerd; Eén van de bezwaarmakers wenst bovendien dat de toegang tot zijn garage gelegen op de ontsluitingsweg wordt gevrijwaard en dat er paaltjes komen die enkel kunnen worden gebruikt door de hulpdiensten;

Overwegende dat in de nota omtrent de aanleg wegen-, riolerings- en omgevingswerken omtrent de 'ontsluiting' het volgende werd opgenomen : *'Via de Thijsstraat verloopt de ontsluiting in beide richtingen (in- en uitrijden is toegestaan) Vanaf de wegversmalling voorbij de aftakking naar de woningen, en in de richting van de Barrierstraat is de weg enkel richting. Inrijden vanuit de Barrierstraat is enkel toegestaan tot net voorbij de toegang van de woning gelegen te Thijsstraat nr. 4. Dit om te zorgen dat de bewoners van deze woning te allen tijde hun oprit/garage kunnen bereiken. Voorbij dit punt mag de toegangsweg niet meer ingereeden worden. Enkel uitrijden richting de Barrierstraat is op deze locatie mogelijk.'*

Overwegende dat het volledig afsluiten van de toegang via de Barrierstraat voor gemotoriseerd verkeer tot gevolg zou hebben dat er onvoldoende parkeerplaatsen op eigen terrein kunnen worden voorzien; Overwegende dat echter moet worden vermeden dat men op openbaar domein gaat parkeren; Overwegende dat om die reden als alternatief het omdraaien van de rijrichting werd voorgesteld en een omvorming van de schuinparkeerplaatsen naar langspaarkeerplaatsen. Zo kreeg de fietser meer ruimte, waren er minder conflicten en ook minder manoeuvres van wagens op het terrein; Overwegende dat de richting is voorzien om te verhinderen dat er (in omgekeerde richting) voorbij gereden wordt aan het parkeeraanbod dat slechts via enkel richting verkeer bereikbaar is, om daarna te moeten vaststellen dat het aanbod dichterbij volzet is, en er geen weg terug is tenzij tegen de richting of omrijden via de Thijsstraat;

Overwegende echter dat gezien de omgeving om veiligheidsredenen stilstaand verkeer in de Barrierstraat dient te worden vermeden; Overwegende dat om die reden het uitgaand verkeer komende van de woonontwikkeling richting de Barrierstraat voorrang dient te geven aan het doorgaand verkeer in de Barrierstraat; Overwegende dat bijgevolg de signalisatie ter plaatse dient te worden aangepast door middel van onder andere een stopstreep en een stopbord; Overwegende dat het doorgaand verkeer in de Barrierstraat bijgevolg haar voorrang behoudt; Overwegende dat in die zin wordt tegemoetgekomen aan het bezwaar;

Overwegende dat voor wat betreft de gevraagde toegang tot de garage van bewoner nr. 4 moet worden opgemerkt dat hier niet aan kan worden voldaan; Voor de zichtbaarheid van de éénrichtingsstraat is het noodzakelijk dat het stopbord wordt geplaatst aan het openbaar domein in de Barrierstraat; Overwegende dat het immers niet aangewezen is om dit stopbord gedeeltelijk op de ontsluitingsweg net voorbij de desbetreffende garage te plaatsen want dit zou tot gevolg hebben dat voertuigen in de Barrierstraat toch tegen de richting in het binnengebied gaan inrijden om dan pas verderop vast te stellen dat het eenrichtingsverkeer is hetgeen niet bevorderlijk is voor de verkeersveiligheid; Het dient voor voertuigen in de Barrierstraat onmiddellijk duidelijk te zijn dat de ontsluitingsweg slechts enkel richting is; Overwegende dat de gevraagde toegang tot desbetreffende garage nog steeds wordt gevrijwaard aangezien de bewoners via de Thijsstraat en het binnengebied hun garage kunnen bereiken en vervolgens de Barrierstraat kunnen oprijden; Overwegende dat immers de ontsluitingsweg niet behoort tot de privé-eigendom van de burens;



Overwegende dat volgens het rooilijnplan aan het begin van de ontsluitingsweg de buurtweg nr. 52 bevindt; Overwegende dat volgens de Atlas der buurtwegen deze buurtweg niet zou zijn afgeschaft; Overwegende dat ingevolge artikel 85 van het Gemeentewegendecreet “*alle gemeentelijke wegen en buurtwegen in de zin van de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen die bestaan op 1 september 2019, worden voor de toepassing van dit decreet geacht een gemeenteweg te zijn*”; Overwegende dat artikel 12 van het Gemeentewegendecreet vervolgens toelaat om “de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van gemeenteweg” op te nemen in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden; Overwegende dat hieraan wordt voldaan aangezien de wijziging gebeurt met het oog op de grondoverdracht naar het openbaar domein; Overwegende dat bij de aanvraag een rooilijnplan werd gevoegd die voldoet aan de vorm en eisen van het Gemeentewegendecreet;

Overwegende dat in de bezwaarschriften tevens de bezorgdheid werd geuit over de gezondheid van de omgeving omdat in het verleden afval zou zijn gestort binnen het projectgebied; Overwegende dat voor wat betreft de bodemkwaliteit een technisch verslag werd opgesteld door PROFEX om de milieuhygiënische kwaliteit van de uitgegraven bodem te bepalen; Overwegende dat ook dit technisch verslag samen met de conformverklaring ter inzage voor de gemeenteraad wordt gelegd; Overwegende dat in het verslag wordt besloten dat er geen begeleiding van een erkende bodemsanering noodzakelijk is bij de afgraving, dat er geen bijkomend milieuonderzoek noodzakelijk is en dat er geen redenen zijn om aan te nemen dat er op het terrein van herkomst eventueel zal moeten worden overgegaan tot bodemsanering in het kader van het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemanering; Overwegende dat het rapport volledig en conform is verklaard; Overwegende dat er plaatselijk een lichte overschrijding van bepaalde normen is maar dat is beschreven in het rapport hoe daarmee moet omgegaan worden;

### 3.

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op een projectgebied met een oppervlakte van meer dan 3.000m<sup>2</sup> en een geplande ingreep in de bodem groter zal zijn dan 1.000m<sup>2</sup>; Overwegende dat om die reden bij de aanvraag een archeologienota (ID 20113) werd toegevoegd; Overwegende dat hierbij werd geconcludeerd dat een archeologisch vervolgtraject noodzakelijk is zodat “*indien tijdens deze prospecties voldoende aanwijzingen worden aangetroffen voor een archeologisch interessante site die kennisvermeerdering kan opleveren voor het gebied en de regio dan zal een vervolgonderzoek worden opgelegd in de vorm van een archeologische opgraving hetzij binnen een afgebakende zone, hetzij over heel de oppervlakte van het bedreigde terrein*”; Er werd inmiddels door het Agentschap Onroerend Erfgoed akte genomen van de archeologienota (<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/20113>). In de vergunning zal als voorwaarde worden opgelegd dat de maatregelen in de archeologienota moeten worden nagekomen bij de uitvoering van de werken;

### 4.

Overwegende dat aldus de overdracht naar het openbaar domein kan worden aanvaard onder de hierboven gestelde voorwaarden;

STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:



Art. 1: De opname bij het openbaar domein vrij, onbelast en gratis af te aan de stad Bree, met een oppervlakte van 57,04a zoals weergegeven op het rooilijnplan dd. 30/11/2021, opgesteld door het landmetersbureau HOUBEN & ESSEN, en zoals vervat in het omgevingsvergunningsdossier ingediend op 8/12/2021 door mevrouw Yvette Leten, de heer Maurice Vanoevelen, De heer Raf Drieskens, mevrouw Stefanie Gielen en Matthias Coudeville voor het bouwen van twee volumes met 6 woonegelegenheden, het bouwen van twee rijen met 4 aaneengeschakelde grondgebonden woningen op de percelen gelegen te Thijsstraat z/n, gekend onder de kadastrale gegevens (afd. 2) sectie A 145 A2, 145 Z, 146 T en 171 P, wordt goedgekeurd maar onder de volgende **voorwaarden**:

- De kosten voor de gratis grondafstand vallen volledig ten laste van de aanvrager;
- De uitvoering van de werken voor de herverlegging van de beek en de kosten hiervoor vallen volledig ten laste van de aanvrager en niet de stad Bree;
- Het uitrijdend verkeer van de woonontwikkeling richting de Barrierstraat moet stoppen voor het doorgaand verkeer in de Barrierstraat zodat hiervoor de verkeerssignalisatie ter plaatse dient te worden aangepast;
- De maatregelen in de archeologienota met referentienummer 20113 moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota, inclusief de opgelegde voorwaarden, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

Art. 2: De rooilijnen zoals aangegeven op het rooilijnplan worden goedgekeurd.

Art. 3 : Het aanbestedingsdossier, met bijhorende lastenboek, meetstaat en kostenraming, zoals opgesteld door STUDIO LST met als kenmerk INF 2018-0279 wordt goedgekeurd.

Art. 4 : Aan het college van burgemeester en schepenen wordt de opdracht gegeven om een beslissing te nemen in de aanvraag tot Omgevingsvergunning voor het bouwen van twee volumes met 6 woonegelegenheden, het bouwen van twee rijen met 4 aaneengeschakelde grondgebonden woningen, ingediend op 8 december 2021, gekend onder de kenmerk OMV\_2021180736;

Art. 5 : De bepalingen van Deel 2, Titel 7 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

## AANVULLENDE AGENDA

### VCD

#### 11. Het niet naleven van ons vraagrecht tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad

##### SAMENVATTING

Op de gemeenteraad van 7 februari 2022 had ik een mondelinge vraag gesteld. Hierop heb ik geen antwoord mogen ontvangen op de gemeenteraad van 7 maart 2022.

In het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van stad Bree Art. 13 staat... **Na afhandeling van de agenda van de openbare vergadering van de gemeenteraad kunnen de raadsleden mondelinge vragen stellen over gemeentelijke aangelegenheden, die niet op de agenda van de gemeenteraad staan. Op deze mondelinge vragen wordt ten laatste tijdens de volgende zitting geantwoord.**

In de opname van de gemeenteraad van 7 februari kan je duidelijk horen dat ik op het einde twee vragen stelde waaronder een vraag over het industrieterrein Kanaal Noord.

**“Op deze mondelinge vragen wordt ten laatste tijdens de volgende zitting geantwoord“**



Door geen antwoord te geven kan ik alleen maar vaststellen dat onze rechten als raadslid werden geschonden.

Graag dan ook een rechtzetting en een antwoord op mijn vraag van 7 februari over het uitstel of mogelijke vertraging van de werken, aanleg van de talud en aanplanting in de bufferzone van het industrieterrein kanaal Noord.

#### EXTRA VERMELDINGEN

Antwoord: Schepen Mario Knippenberg (N-VA).

Limburg.Net is eigenaar van de grond waarop de talud wordt aangebracht en aangeplant door Bos +.

Dit was in december voorzien, maar die maand was te nat en er is voor de aannemer een ander werk tussengekomen. Alles wordt nu uitgevoerd volgens de vergunning en volgens het RUP Industrierrein Kanaal Noord.

Raadslid Rik Hertogs hoopt dat men dan snel groeiende groenaanleg voorziet. Ook ter hoogte van de Jenestraat moet de aanplanting in orde worden gebracht en moeten de gecreëerde doorsteken aangepakt worden. Dat mag daar niet.

Raadslid Dries Tyskens (Verjonging). Een mondelinge vraag: we wachten nog op de ons in een vorige raad beloofde gegevens:

- Powerpoint-presentatie over het sportcomplex
- Cijfers in verband met sluikstorten
- Statistieken over de 'smiley-verkeersborden'

## **12. We vragen om het verzusteringsfontein in zijn originele toestand te herstellen**

#### SAMENVATTING

Naar aanleiding van een artikel in HBVL "Dan toch plaats voor bronzen handjes in herinrichting centrum." hadden we nog enkele bemerkingen aangezien dit artikel niet duidelijk aangeeft wat er precies gaat gebeuren met het verzusteringsfontein en het hierdoor zelfs onze bevolking misleid.

Allereerst wil ik de gemeenteraad schetsen hoe de afbraak van dit fontein werd georkestreerd en welke beloften hierover werden gemaakt.

Ook is er geen sprake van dat de ontwerper of kunstenaar zal meewerken om dit fontein op diverse plaatsen in Bree te plaatsen.

Ik kan me ook niet herinneren dat Verjonging tevreden was met het nieuwe voorstel zoals het artikel nu ook beoogd om het fontein uit elkaar te halen en dit op verschillende locaties in Bree te plaatsen.

Hierover zou ik een duidelijk antwoord willen hebben.

We brengen dan ook ter stemming om het verzusteringsfontein in zijn originele toestand te herstellen.

#### EXTRA VERMELDINGEN

Antwoord: Schepen Rudi Cober (N-VA).

De inhoud van het krantenartikel is niet onze verantwoordelijkheid. Ik herhaal hierbij ons ongewijzigd standpunt: de Verzusteringsfontein is gedemonteerd en ligt bij onze technische dienst gestockeerd. Bij de verdere herinrichtingswerken zal ze op een of andere wijze terug in het straatbeeld komen ter hoogte van het Stadsplein, maar niet meer zoals ze oorspronkelijk was, dat is niet meer haalbaar. De kunstenaar is onlangs op de technische dienst komen kijken. Hij heeft zich hierover op de vlakte gehouden.



Raadslid Dries Tyskens (Verjonging). Men moet een dialoog met de kunstenaar opstarten. Een kunstwerk is een artistieke eigendom en dat kan zonder de goedkeuring van de kunstenaar niet zomaar in stukken gekapt worden. Of de fontein volledig of in delen terug komt: als de kunstenaar akkoord gaat met een of andere piste, dan vinden wij ons ook daarin. Wij willen in die zin een amendement ter stemming indienen.

Raadslid Rik Hertogs.

Mijn standpunt is altijd geweest en blijft om de fontein volledig en werkend in het straatbeeld terug te brengen. Dit is ook wat de kunstenaar wil. Of dat dan met een ondergronds waterreservoir kan in plaats van een zichtbare waterbak, dat moet dan blijken en dat maakt de zaak niet uit. Het wordt tijd om met de kunstenaar in gesprek te gaan. Hij is daar nog niet voor uitgenodigd.

BESLUIT:

**Stemming over het amendement van fractie Verjonging: om de verzusteringsfontein terug in het straatbeeld te brengen na overleg met de kunstenaar en volgens zijn wens:**

Amendement verworpen met 8 stemmen voor (Lien Ceyskens, Rik Hertogs, Elke Luyckx, Lode Tijskens, Dries Tyskens, Edith Vanaken, Lambert Neyens, Luc Bloemen), 13 stemmen tegen (Jordy Kunnen, Liesbeth Van der Auwera, Mario Knippenberg, Rudi Cober, Michel Theunissen, Jo Vandersteegen, Katja Verheyen, Stefan Daniels, Mathieu Kenis, Elly Langens, Mia Weltjens, Free Bamps, Jo Leenders), 1 onthouding (Jos Drykoningen)

**Stemming over het agendapunt van fractie VCD om de verzusteringsfontein in zijn originele toestand te herstellen:**

Agendapunt verworpen met 8 stemmen voor (Lien Ceyskens, Rik Hertogs, Elke Luyckx, Lode Tijskens, Dries Tyskens, Edith Vanaken, Lambert Neyens, Luc Bloemen), 13 stemmen tegen (Jordy Kunnen, Liesbeth Van der Auwera, Mario Knippenberg, Rudi Cober, Michel Theunissen, Jo Vandersteegen, Katja Verheyen, Stefan Daniels, Mathieu Kenis, Elly Langens, Mia Weltjens, Free Bamps, Jo Leenders), 1 onthouding (Jos Drykoningen)

### 13. Bezwaren over het plaatsen van bloembakken en windschermen in ons stadscentrum

SAMENVATTING

Bij de herinrichting van onze stadskern zijn de meeste terrassen voorzien van uniforme windschermen. De meeste horecazaken zijn hiermee echt wel tevreden. Doch zijn er ook die nog bezwaren hebben aangezien hun terras nu kleiner is geworden. Door de werken in ons stadscentrum en de corona pandemie met de daarbij horende maatregelen kregen de horeca uitbaters het zwaar te verduren. We vragen dan ook om deze knelpunten aan te passen zodat er meer ruimte is voor hun terras.

EXTRA VERMELDINGEN

Antwoord schepen Rudi Cober (N-V.A.) over deze vraag en bijkomende vragen van de fracties Vernieuwing, VCD en Verjonging:

- Het verheugt ons dat men algemeen gesteld tevreden is met de herinrichting.
- Deze herinrichting is tot stand gekomen nadat de plannen ter inzage van de bewoners waren. Het is altijd wikken en wegen, we hebben conform het terrasreglement voor uniforme zomerterrassen gekozen, haaks op de rijweg en voor de eigen gevel van de horecazaken.
- Er komt nog een bijkomende ondoorzichtige strip op de glazen windschermen, zodat de voetgangers die nog beter opmerken.



- Horecazaken die nu dicht zijn: we wachten dat even af en hopen dat er snel een nieuwe uitbater komt.

Fracties Vernieuwing en Verjonging pleiten ervoor om met de betrokken horecabaas, waarover dit agendapunt gaat, in overleg te gaan. Het is misschien toch haalbaar om aan zijn vraag tegemoet te komen.

## VOORUIT

### **14. Herziening raadsbesluit van 7 juni 2021 - Aanvraag omgevingsvergunning voor het afbreken van een eengezinswoning en het bouwen van 16 appartementen te Bruglaan 2 – aankoop perceel door N.V. Immo Driesen – goedkeuring**

#### SAMENVATTING

Het gemeenteraadsbesluit van 7 juni 2021 tot verkoop van een perceeltje grond van 1a45ca aangeduid als lot 3 op het verdelingsplan opgesteld door landmeter-expert Mathieu Rutten d.d. 07/12/2019 en aangepast op 31/12/2019 en 24/11/2020 wordt herzien: de verkoop gebeurt aan Immo Driesen N.V.;

#### REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

#### VOORWERP EN MOTIVERING

Gelet op het schrijven van 28 maart 2022 van notaris Bart Van Der Meersch uit Bree, aangaande het dossier van het bouwen van 16 appartementen te Bruglaan 2 te Bree;

Overwegende dat de gemeenteraad in zitting van 7 juni 2021 beslist heeft om een perceeltje openbaar domein ter hoogte van de Bruglaan 2 te verkopen aan de Algemene onderneming Driesen N.V.;

Dat hoger vernoemde notaris aan de gemeenteraad nu verzoekt om deze verkoop goed te keuren aan Immo Driesen N.V., met zetel te 3900 Pelt, Stuifzandstraat 36, ondernemingsnummer 0648.732.535;

#### STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### BESLUIT:

Art. 1: Het gemeenteraadsbesluit van 7 juni 2021 tot verkoop van een perceeltje grond van 1a45ca aangeduid als lot 3 op het verdelingsplan opgesteld door landmeter-expert Mathieu Rutten d.d. 07/12/2019 en aangepast op 31/12/2019 en 24/11/2020 wordt herzien: de



verkoop gebeurt aan Immo Driesen N.V. met zetel te 3900 Pelt, Stuifzandstraat 36, ondernemingsnummer 0648.732.535;

Art. 2: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

## ACTUALITEITSVRAGEN

### 15. Actualiteitsvraag vanwege fractie VCD inzake de N73

#### SAMENVATTING

Deze naar aanleiding van de gevaarlijke verkeerssituatie op de twee verkeerspleinen van de N73 en het artikel van zaterdag 2 april in HBVL waarin deze gevaarlijke verkeerssituatie nog eens benadrukt wordt. Zoals vele onder ons weten geven de aanpassingen van de oversteekplaatsen van de N73 niet het gewenste effect. Erger nog zijn het aantal ongevallen nu zelfs toegenomen. Ook staat in het artikel dat professor Willy Miermans deze aanpassing niet als de juiste oplossing ziet.

Was Bree op de hoogte van het aantal ongevallen op deze verkeerspleinen en welke stappen gaan we als Bree ondernemen om deze situatie te verbeteren?

#### EXTRA VERMELDINGEN

Antwoord schepen Mario Knippenberg.

Zoals geweten is de N73 een gewestweg die onder de bevoegdheid van A.W.V. valt. Blijkbaar gaan ze dit terug bespreken in de provinciale verkeerscommissie, waar wij dan een uitnodiging voor zullen krijgen. Wij waren tot op heden niet op de hoogte van de ongevallen-cijfers. Algemeen gesteld is het probleem ook dat men zich daar niet aan de snelheidslimiet houdt. Ongevallen waren gelukkig enkel met stoffelijke schade tot gevolg.

Fractie Vernieuwing (raadslid Jos Drykoningen): door de ingrepen werd het aantal oversteken verminderd, dat is een goede zaak voor de veiligheid. De N73 is nu alleszins veiliger dan dat vroeger het geval was, ook ter hoogte van de Bosstraat naar en van Tongerlo.

Raadslid Rik Hertogs pleit ervoor om al de ongevallen eens goed op te lijsten, ook via de brandweer. Het geschetste probleem omwille van die chicanes is echt serieus te nemen.

Mondelinge vraag fractie Vernieuwing:

Wij vernemen dat er in Bocholt een gemeenteraadscommissie is opgericht om fusiegesprekken met de buurgemeenten aan te gaan. Zou Bree dit ook niet beter doen? Is hierover nieuws?

Burgemeester Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Wij hebben dat ook vernomen. Wij wachten op een uitnodiging en zullen desgevallend de gemeenteraad uiteraard op de hoogte houden van dat gesprek.



De voorzitter sluit de vergadering om 21u00.

Aldus beslist in zitting, de datum als voormeld.

Namens de gemeenteraad,

Algemeen directeur,  
Stefan Goclon

Voorzitter  
Jordy Kunnen

