

## Notulen gemeenteraad

Zitting van maandag 13 juni 2022 om 20u00

<b>AANWEZIG:</b>	Jordy Kunnen, Voorzitter Liesbeth Van der Auwera, Burgemeester Mario Knippenberg, Rudi Cober, Michel Theunissen, Jo Vandersteegen, Katja Verheyen, Schepenen Martijn Geerits, Stefan Daniels, Jos Drykoningen, Rik Hertogs, Mathieu Kenis, Elly Langens, Elke Luyckx, Lode Tijskens, Dries Tyskens, Edith Vanaken, Mia Weltjens, Sietse Wils, Lambert Neyens, Luc Bloemen, Free Bamps, Jo Leenders, Ingrid Bongers, Gemeenteraadsleden Stefan Goclon, Algemeen directeur
<b>VERONTSCHULDIGD:</b>	Lien Ceyskens, Gemeenteraadslid
<b>AFWEZIG:</b>	/

De voorzitter opent de vergadering om 19u45.

### OPENBAAR

#### NOTULEN EN ZITTINGSVERSLAGEN

##### 1. Notulen gemeenteraad van 2 mei 2022 - goedkeuring

###### SAMENVATTING

De notulen opgesteld volgens de richtlijnen van het DLB, worden goedgekeurd.

###### REGELGEVING

De gemeenteraad:

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

#### OVERWEGING

Gelet op artikelen 32, 74, 277 en 278 van het Decreet over het Lokaal Bestuur met betrekking tot de verslaggeving en notulen van de gemeenteraad en OCMW-raad;

Overwegende dat de notulen in chronologische volgorde alle onderwerpen vermelden die de raad besprak, met de beslissingen en het resultaat van de stemming. De goedkeuring door de raad en de ondertekening door de voorzitter en de algemeen directeur verleent het stuk authenticiteit;

Overwegende dat de algemeen directeur verantwoordelijk is voor de opmaak en het bewaren van de notulen en van het zittingsverslag, dat laatste mag via audio-en/of visuele drager gebeuren;

#### STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### BESLUIT:

Art. 1: De notulen van de gemeenteraad van 2 mei 2022, opgesteld volgens de richtlijnen van het DLB, worden goedgekeurd.

Art. 2: De bepalingen van Deel 2, Titel 7 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

## 2. Zittingsverslag gemeenteraad van 2 mei 2022 - goedkeuring

#### SAMENVATTING

Dit agendapunt wordt verdaagd naar de volgende gemeenteraad.

## AGENDA

## 3. Jaarrekening 2021 gedeelte stad - vaststelling

#### SAMENVATTING

De jaarrekening 2021 van onze stad wordt vastgesteld. Deze jaarrekening wordt samen met dit goedkeuringsbesluit via digitale rapportering ter goedkeuring aan de toezichthoudende overheid bezorgd.

De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van Bree hebben op 13 juni 2022 de jaarrekening 2021 vastgesteld met de volgende saldi:

budgettair resultaat boekjaar	-€ 4.539.629
gecumuleerd budgettair resultaat boekjaar	€ 2.947.178
beschikbaar budgettair resultaat	€ 1.441.849
balanstotaal	€ 120.318.910
overschot van het boekjaar	€ 2.658.677



#### REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op de nog geldende bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 en latere wijzigingen, betreffende de Beleids- en Beheerscyclus van gemeenten, provincies en ocmw's;

#### OVERWEGING

Overwegende de bespreking van het resultaat van de jaarrekening 2021 in het managementteam d.d. 9/05/2022, dat de jaarrekening in 2021 afsluit met onderstaande cijfers:

budgettair resultaat boekjaar	-€ 4.539.629
gecumuleerd budgettair resultaat boekjaar	€ 2.947.178
beschikbaar budgettair resultaat	€ 1.441.849
balanstotaal	€ 120.318.910
overschot van het boekjaar	€ 2.658.677

Overwegende de bepalingen van art. 262 van het decreet over het lokaal bestuur, dat de jaarrekening juist en volledig is en een waar en getrouw beeld weergeeft van de financiële toestand van de gemeente en van het OCMW. Dit beleidsrapport werd aan de raadsleden bezorgd op 25/05/2022, in digitale vorm, met daarin verwerkt de rapportering/evaluatie m.b.t. de doelstellingenrealisaties (en actieplannen, acties) voor 2021;

Op voordracht van de financieel directeur;

#### STEMMING

Met 16 stemmen voor (Jordy Kunnen, Liesbeth Van der Auwera, Mario Knippenberg, Rudi Cober, Michel Theunissen, Jo Vandersteegen, Katja Verheyen, Martijn Geerits, Stefan Daniels, Jos Drykoningen, Mathieu Kenis, Elly Langens, Mia Weltjens, Free Bamps, Jo Leenders, Ingrid Bongers), 8 onthoudingen (Rik Hertogs, Elke Luyckx, Lode Tijskens, Dries Tyskens, Edith Vanaken, Sietse Wils, Lambert Neyens, Luc Bloemen)

#### BESLUIT:

Art. 1: De jaarrekening 2021 voor het gedeelte stad Bree wordt vastgesteld.

Art. 2: Deze jaarrekening wordt samen met dit goedkeuringsbesluit via digitale rapportering ter goedkeuring aan de toezichthoudende overheid bezorgd.



Art. 3: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.



**J2: Staat van het financieel evenwicht**

2021

Journalvolnummers: JR Budg. 33136 Alg. 4042057065 / EK 15189

Stad Bree (0207.471.617)  
Vrijthof 10, 3960 Bree  
Algemeen directeur: Stefan Goclon

OCMW Bree (0212.243.720)  
Peerderbaan 37, 3960 Bree  
Financieel directeur: Jean Gielen

Budgettair resultaat	Jaarrekening	Meerjarenplan
<b>I. Exploitatiesaldo</b>	<b>4.864.659</b>	<b>3.613.957</b>
a. Ontvangsten	25.039.106	24.829.152
b. Uitgaven	20.174.447	21.215.195
<b>II. Investeringsaldo</b>	<b>-7.604.599</b>	<b>-7.819.922</b>
a. Ontvangsten	1.307.978	5.725.828
b. Uitgaven	8.912.576	13.545.750
<b>III. Saldo exploitatie en investeringen</b>	<b>-2.739.939</b>	<b>-4.205.965</b>
<b>IV. Financieringsaldo</b>	<b>-1.799.690</b>	<b>5.686.224</b>
a. Ontvangsten	172.882	8.087.861
b. Uitgaven	1.972.572	2.401.637
<b>V. Budgettair resultaat van het boekjaar</b>	<b>-4.539.629</b>	<b>1.480.259</b>
<b>VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar</b>	<b>7.486.807</b>	<b>7.486.807</b>
<b>VII. Gecumuleerd budgettair resultaat</b>	<b>2.947.178</b>	<b>8.967.066</b>
<b>VIII. Onbeschikbare gelden</b>	<b>1.505.329</b>	<b>1.518.933</b>
<b>IX. Beschikbaar budgettair resultaat</b>	<b>1.441.849</b>	<b>7.448.133</b>

Autofinancieringsmarge	Jaarrekening	Meerjarenplan
<b>I. Exploitatiesaldo</b>	<b>4.864.659</b>	<b>3.613.957</b>
<b>II. Netto periodieke aflossingen</b>	<b>1.789.690</b>	<b>1.921.555</b>
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	1.962.572	2.189.494
b. Periodieke terugvordering leningen	172.882	267.939
<b>III. Autofinancieringsmarge</b>	<b>3.074.969</b>	<b>1.692.402</b>

Gecorrigeerde Autofinancieringsmarge	Jaarrekening	Meerjarenplan
<b>I. Autofinancieringsmarge</b>	<b>3.074.969</b>	<b>1.692.402</b>
<b>II. Correctie op de periodieke aflossingen</b>	<b>528.744</b>	<b>115.530</b>
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	1.962.572	2.189.494
b. Gecorrigeerde aflossingen o.b.v. de financiële schulden	1.433.828	2.073.964
<b>III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge</b>	<b>3.603.714</b>	<b>1.807.932</b>



Geconsolideerd financieel evenwicht	Jaarrekening	Meerjarenplan
<b>I. Beschikbaar budgettair resultaat</b>		
- Gemeente en OCMW	1.441.849	7.448.133
- AGB Bree	693.689	222.232
<b>Totaal beschikbaar budgettair resultaat</b>	<b>2.135.537</b>	<b>7.670.365</b>
<b>II. Autofinancieringsmarge</b>		
- Gemeente en OCMW	3.074.969	1.692.402
- AGB Bree	8.029	-204.300
<b>Totale Autofinancieringsmarge</b>	<b>3.082.998</b>	<b>1.488.102</b>
<b>III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge</b>		
- Gemeente en OCMW	3.603.714	1.807.932
- AGB Bree	-113.436	-325.764
<b>Totale gecorrigeerde autofinancieringsmarge</b>	<b>3.490.278</b>	<b>1.482.168</b>

*Andere gebruikte dossiers op dit rapport:*

*MJP dossiers van andere entiteiten:*

*AGB Bree: MJP\_HERZIENING\_2\_BEGINKREDIET\_2022 2021: Alg. 2981*

*MJP:*

*MJP\_HERZIENING\_3\_BEGINKREDIET\_2022 2021: Alg. 15189*

*JR dossiers van andere entiteiten:*

*AGB Bree: JR\_ORIGINEEL\_2021 2021: Budg. 3437 Alg. 2021007605*

#### 4. Jaarrekening 2021 gedeelte OCMW - goedkeuring

##### SAMENVATTING

De gemeenteraad keurt het deel van de jaarrekening zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn goed en stelt zo de gezamenlijke jaarrekening van de gemeente en het OCMW definitief vast.

De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van Bree hebben op 13 juni 2022 de jaarrekening 2021 vastgesteld met de volgende saldi:

budgettair resultaat boekjaar	-€ 4.539.629
gecumuleerd budgettair resultaat boekjaar	€ 2.947.178
beschikbaar budgettair resultaat	€ 1.441.849
balanstotaal	€ 120.318.910
overschot van het boekjaar	€ 2.658.677

##### REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op de nog geldende bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;



Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 en latere wijzigingen, betreffende de Beleids- en Beheerscyclus van gemeenten, provincies en ocmw's;

#### OVERWEGING

Overwegende dat de jaarrekening van het OCMW van Bree werd vastgesteld in de OCMW-raad van 13 juni 2022 en door de gemeenteraad moet goedgekeurd worden, de jaarrekening 2021 werd door de financieel beheerder en gelet op de inzagetermijn voor de raadsleden op 25/05/2022 in digitale vorm aan de leden van de gemeenteraad bezorgd met daarin verwerkt de rapportering/evaluatie m.b.t. de doelstellingenrealisaties (en actieplannen, acties) voor 2021;

Overwegende de bespreking van het resultaat van de jaarrekening 2021 in het managementteam d.d. 9/05/2022, dat de jaarrekening in 2021 afsluit met onderstaande cijfers:

budgettair resultaat boekjaar	-€ 4.539.629
gecumuleerd budgettair resultaat boekjaar	€ 2.947.178
beschikbaar budgettair resultaat	€ 1.441.849
balanstotaal	€ 120.318.910
overschot van het boekjaar	€ 2.658.677

Overwegende de bepalingen van art. 262 van het decreet over het lokaal bestuur, dat de jaarrekening juist en volledig is en een waar en getrouw beeld weergeeft van de financiële toestand van de gemeente, dit beleidsrapport dat aan de raadsleden werd bezorgd stemt overeen met de digitale rapportering die aan de Vlaamse regering zal worden bezorgd, en dat de algemene en budgettaire boekhouding op elkaar aansluiten;

Op voordracht van de financieel beheerder;

#### STEMMING

Met 16 stemmen voor (Jordy Kunnen, Liesbeth Van der Auwera, Mario Knippenberg, Rudi Cober, Michel Theunissen, Jo Vandersteegen, Katja Verheyen, Martijn Geerits, Stefan Daniels, Jos Drykoningen, Mathieu Kenis, Elly Langens, Mia Weltjens, Free Bamps, Jo Leenders, Ingrid Bongers), 8 onthoudingen (Rik Hertogs, Elke Luyckx, Lode Tijskens, Dries Tyskens, Edith Vanaken, Sietse Wils, Lambert Neyens, Luc Bloemen)

#### BESLUIT:

Art. 1: De gemeenteraad keurt het deel van de jaarrekening 2021 zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn goed en stelt zo de gezamenlijke jaarrekening 2021 van de gemeente en het OCMW definitief vast

Art. 2: Deze jaarrekening wordt samen met dit goedkeuringsbesluit via digitale rapportering ter goedkeuring aan de toezichthoudende overheid bezorgd.

Art. 3: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.



## 5. AGB Jaarrekening NBB 2021 - goedkeuring

### SAMENVATTING

De gemeenteraad keurt de jaarrekening NBB 2021 voor AGB Bree goed. De gemeenteraad verleent kwijting aan de bestuurders.

### REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

### OVERWEGING

Overwegende dat de procedure voor de **jaarrekening volgens het Wetboek van Vennootschappen** geregeld is in artikel 92 van het Wetboek van Vennootschappen. Dit artikel bepaalt dat de bestuurders AGB die jaarrekening moeten opmaken en ter goedkeuring moeten voorleggen aan de algemene vergadering. Vermits voor een AGB de gemeenteraad als algemene vergadering fungeert, moet de gemeenteraad de door de raad van bestuur opgemaakte (lees: vastgestelde) jaarrekening goedkeuren;

Overwegende dat de NBB jaarrekening van het AGB is vastgesteld door de Raad van Bestuur op 3 mei 2021;

Gelet op de jaarrekening NBB 2021;

Gelet op het jaarverslag NBB van de Raad van Bestuur met betrekking tot de activiteiten van Autonoom Gemeentebedrijf Bree gedurende het boekjaar 2021;

Overwegende dat na goedkeuring van de rekening de gemeenteraad beslist over de kwijting van de bestuurders (art 235, § 4 van het DLB);

### STEMMING

Met 17 stemmen voor (Jordy Kunnen, Liesbeth Van der Auwera, Mario Knippenberg, Rudi Cober, Michel Theunissen, Jo Vandersteegen, Katja Verheyen, Martijn Geerits, Stefan Daniels, Jos Drykoningen, Rik Hertogs, Mathieu Kenis, Elly Langens, Mia Weltjens, Free Bamps, Jo Leenders, Ingrid Bongers), 7 onthoudingen (Elke Luyckx, Lode Tijskens, Dries Tyskens, Edith Vanaken, Sietse Wils, Lambert Neyens, Luc Bloemen)

### BESLUIT:

Art. 1: De gemeenteraad keurt de jaarrekening NBB 2021 voor AGB Bree goed.

Art. 2: De gemeenteraad verleent kwijting aan de bestuurders.



Art. 3: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

## **6. Handhavingsplan RO Intergemeentelijke Samenwerking Handhaving Ruimtelijke Ordening MIDLIM - VERSIE BREE - goedkeuring**

### SAMENVATTING

De gemeenteraad keurt het definitief Handhavingsplan RO Intergemeentelijke Samenwerking Handhaving Ruimtelijke Ordening MIDLIM - VERSIE BREE goed.

### REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

### VOORWERP EN MOTIVERING

Gelet op het besluit van de gemeenteraad d.d. 06/09/2021 tot goedkeuring van de toetreding van de stad Bree tot de Interlokale vereniging Handhaving RO MIDLIM;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17 januari 2022 tot aanstelling van de verbalisanten RO;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25/04/2022 tot goedkeuring van het ontwerp Handhavingsplan Ruimtelijke Ordening;

### OVERWEGING

Overwegende dat de verbalisanten RO uitvoering geven aan een handhavingsplan; dat dit een lokaal beleidsplan handhaving RO is, dat voor alle deelnemende gemeenten van de Interlokale vereniging Handhaving RO MIDLIM van toepassing is, maar waarin alle deelnemende gemeenten eigen accenten kunnen leggen m.b.t. de prioriteiten;

Overwegende dat bijgevolg sommige prioriteiten gelden voor de volledige I.G.S. en andere specifiek gerelateerd zijn aan een betrokken gemeente, worden volgende kleurcodes toegepast voor de tekst van het handhavingsplan in bijlage van dit besluit:

- ZWART = van toepassing op het volledig grondgebied van alle I.G.S.-leden;
- ORANJE = specifiek van toepassing in Genk;
- BLAUW = specifiek van toepassing in Houthalen-Helchteren;
- PAARS = specifiek van toepassing voor Oudsbergen;
- ROOD = specifiek van toepassing voor As;
- GROEN = specifiek van toepassing voor Zutendaal;
- DONKER BLAUW = specifiek van toepassing voor Kinrooi;
- LICHT GROEN = specifiek van toepassing voor Bree.



Overwegende het definitief Handhavingsplan RO Intergemeentelijke Samenwerking Handhaving Ruimtelijke Ordening MIDLIM - VERSIE BREE in bijlage van dit besluit;

STEMMING

Met 16 stemmen voor (Jordy Kunnen, Liesbeth Van der Auwera, Mario Knippenberg, Rudi Cober, Michel Theunissen, Jo Vandersteegen, Katja Verheyen, Martijn Geerits, Stefan Daniels, Jos Drykoningen, Mathieu Kenis, Elly Langens, Mia Weltjens, Free Bamps, Jo Leenders, Ingrid Bongers), 8 onthoudingen (Rik Hertogs, Elke Luyckx, Lode Tijskens, Dries Tyskens, Edith Vanaken, Sietse Wils, Lambert Neyens, Luc Bloemen)

BESLUIT:

Art. 1: Het definitief Handhavingsplan RO Intergemeentelijke Samenwerking Handhaving Ruimtelijke Ordening MIDLIM - VERSIE BREE wordt goedgekeurd.

Art. 2: De bepalingen van Deel 2, Titel 7 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.





# **HANDHAVINGSPLAN RO Intergemeentelijke Samenwerking Handhaving Ruimtelijke Ordering MIDLIM**

**VERSIE BREE**

1



Goedgekeurd door college van burgemeester en schepenen Bree d.d. 25/04/2022

Goedgekeurd door de gemeenteraad Bree d.d. 16/06/2022

## Inhoud

1	INLEIDING.....	4
2	ANALYSE HUIDIGE WERKING HANDHAVINGSCEL RO I.G.S.....	5
2.1	Samenstelling personeelsbestand IGS Handhaving Ruimte MidLIM anno 10/2019.....	5
2.2	Overzicht stedenbouwkundige overtredingen in Genk 2012-2019.....	5
2.2.1	Cijfers geregistreerde dossiers stedenbouwkundige overtredingen en uitgevoerde stappen (svz 12/12/2019).....	5
2.2.2	Aard van de stedenbouwkundige overtredingen.....	6
2.3	Hoe omgaan met meldingen/klachten?.....	6
2.4	Takenpakket van de verbalisanten RO en de handhavingscoördinator RO.....	7
2.5	Organisatie van het handhavend optreden, anno 2019.....	8
2.5.1	Pro-actieve luik.....	8
2.5.2	Preventieve luik.....	10
2.5.3	Curatief luik (sedert 01-03-2018).....	12
2.5.4	Het principe van regulariseren.....	12
2.5.5	Registratie proces-verbaal (i.h.k.v. de informatieverplichting lokale besturen).....	13
2.5.6	Sector-overschrijvende handhaving - FLEX.....	13
2.6	Conclusie.....	13
3	SAMENWERKINGSVERBANDEN MET DE ANDERE HANDHAVINGSFACTOREN.....	14
3.1	Burgemeester (sedert 01-03-2018).....	14
3.2	Lokale politie.....	14
3.3	Gewestelijke stedenbouwkundige inspectie.....	14
3.4	Gewestelijke entiteit (zie ook artikel 6.1.1.2° van de V.C.R.O.).....	15
3.5	Hoge Raad voor de Handhavingsuitvoering.....	16
3.6	Parket van Limburg.....	16
4	VOORSTEL VAN PRIORITEITSKLASSEN.....	17
4.1	Definities.....	21
4.2	Handelingen onbebouwde percelen.....	22
4.3	Bestemmingswijzigingen.....	23
4.4	Vrijstaande bijgebouwen en uitbreiding hoofdegebouw.....	23
4.5	Bouwwrije zones.....	23
4.6	Verhandingen.....	24
4.7	Reliefwijzigingen.....	25
4.8	Reclamevoering/publiciteit.....	26
4.9	Werken of handelingen die in strijd zijn met afgeleverde vergunningen (inclusief strijdigheid met opgelegde voorwaarden of lasten).....	27
4.10	Wijziging van het aantal woonegelegenheden.....	27
4.11	Behoud oorspronkelijk tuinwijkarakter en mijnpatrimonium.....	28
4.12	Ontbossen en kappen van alleenstaande waardevolle bomen.....	28
4.13	Perceel- en tuinafsluitingen.....	29
4.14	Tijdelijke constructies waarvan de termijn van de vergunning verstreken is of waarvoor geen vergunning werd afgeleverd.....	29
4.15	Aantasting van de veiligheid/kwaliteit van de leefomgeving (o.a. woongebieden).....	30
4.16	Onrechtmatige inname van het openbaar domein/gemeentelijke eigendom.....	30
4.17	Gewoonlijk gebruik van grond voor opslag van materiaal en materieel.....	31
4.18	Storende grote installaties voor alternatieve energieopwekking in alle zones (bvz zonnetrackers).....	31
5	VOORSTEL AANPAK.....	31



## 1 INLEIDING

De voorbije jaren zijn er een aantal ontwikkelingen geweest op het vlak van de handhaving van de goede ruimtelijke ordening buiten en binnen de regio Midden-Limburg.

Als eerste ontwikkeling dient zeker de aanpassing van het Vlaams Handhavingsplan uit 2010 onder de vorm van het Vlaams Handhavingsprogramma van 18-11-2015 vermeld te worden. Dit kan gekaderd worden in de invoering van de omgevingsvergunning op 01-01-2018 (conform het Omgevingsdecreet en Handhavingsdecreet Omgevingsvergunning van 25-04-2015), en de handhaving ervan, volgens een nieuwe aanpak vanaf 01-03-2018.

Het Handhavingsprogramma trad vanaf dan ook in werking.

Het programma bevat voornamelijk praktische richtlijnen, operationele en strategische doelstellingen, prioriteiten RO van het Vlaamse gewest, financieringstools en aanbevelingen voor verregaande samenwerkingsverbanden (bijvoorbeeld een InterGemeentelijke Samenwerking of I.G.S.).

Een tweede belangrijke ontwikkeling is de op 01-01-2017 officieel gestarte I.G.S. Handhaving Ruimte MidLIM (zie ook verder punt 2.1). De IGS wordt gecoördineerd door/in Genk.

Het beleid wordt bepaald door het Beheerscomité in overleg met de schepencolleges/burgemeesters van de deelnemende gemeenten en het dagelijks bestuur door de Stuurgroep (algemene directeurs, omgevingsambtenaren en de handhavingscoördinator).

Iedere gemeente beschikt momenteel over een al of niet voorlopige en inmiddels soms minder actuele prioriteitenlijst handhaving RO. Het is de bedoeling om tot een synthese te komen en een definitief gezamenlijk handhavingsplan op te maken voor de volledige IGS. Elke gemeente kan natuurlijk nog autonoom eigen accenten blijven leggen.

De handhavingscoördinator en de verbalisanten RO volgen de vernieuwde wetgeving op de voet en passen ze onmiddellijk toe. De grootste wijziging die meteen opvalt is de opsplitsing naar zwaarte van de overtredingen (stedenbouwkundige inbreuken en stedenbouwkundige misdrijven) evenals de introductie van de bestuurlijke aanpak van overtredingen.

De wijzigingen, de nieuwe werkinstrumenten en de verbeterde samenwerkingsverbanden worden hieronder toegelicht. Ook het huidig handhavend optreden wordt uitgelegd.

Binnen dit handhavingsplan zullen de gemeentebesturen prioriteiten vastleggen per aard van overtreding opdat de handhavende actoren, los van de inmiddels gekende prioriteiten van het Vlaams gewest (gewestelijke inspectie in uitbreiding) én het parket, kunnen bepalen of het opportuun en zinvol is om herstel voor inbreuken of misdrijven op bestuurlijk, burgerrechtelijk of strafrechtelijk vlak af te dwingen. Naast de gezamenlijke prioriteiten zullen de deelnemende gemeente ook eigen accenten kunnen leggen.

Onderhavig handhavingsplan I.G.S. Handhaving RO MidLIM wordt in volgende hoofdstukken ingedeeld:

1. Analyse werking huidige handhavingscel RO in de I.G.S en Genk (coördinerende gemeente);
2. Samenwerkingsverbanden met de andere handhavingsactoren;
3. Voorstel prioriteitensklassen voor de I.G.S. (algemeen) en de deelnemende gemeenten (accenten);
4. Voorstel van aanpak.

Dit handhavingsplan zal de basis vormen van een effectief, klantvriendelijk maar correct en vooral efficiënt handhavingsbeleid voor de 7 gemeenten.



## 2 ANALYSE HUIDIGE WERKING HANDHAVINGSCEL RO I.G.S.

### 2.1 Samenstelling personeelsbestand IGS Handhaving Ruimte MidLIM anno 10/2019

In de Intergemeentelijke Samenwerking (IGS) Handhaving Ruimte MidLIM (As/Genk/Houthalen-Helchteren/Oudsbergen/Zutendaal/Bree/Kinrooi) zijn er momenteel 6 verbalisanten RO en 1 coördinator aangesteld die grotendeels voltijds werkzaam zijn binnen de materie handhaving RO voor het grondgebied van deze gemeenten:

- 6 aangestelde verbalisanten RO met als hoofdtaak het vaststellen van stedenbouwkundige overtredingen (door eigen onderzoek, bij controles van afgeleverde vergunningen of na klachten/meldingen). Deze 6 verbalisanten RO zijn aangesteld door de schepencolleges voor het volledige grondgebied van de IGS, maar feitelijk werken er:
  - 2 VTE (voltijds equivalenten) binnen het grondgebied van Genk;
  - 1, 2 VTE binnen het grondgebied van Houthalen-Helchteren;
  - 1 VTE binnen het grondgebied van Oudsbergen;
  - 0,8 VTE binnen het grondgebied van As en Zutendaal;
  - 1 VTE binnen het grondgebied van Bree en Kinrooi.Inmiddels werd één van de verbalisanten RO in Genk bevorderd tot hoofdverbalisant RO m.h.o.o. de behandeling van complexe zaken en de opvolging van huisvestingsdossiers;
- 1 handhavingscoördinator RO met als taken de aansturing/begeleiding/ondersteuning op wetgevend en administratief vlak van de 6 verbalisanten RO; de administratieve afhandeling en opvolging van de vastgestelde stedenbouwkundige overtredingen waarvoor (later) gerechtelijke of bestuurlijke procedures worden opgestart voor alle 7 IGS-gemeenten en de coördinatie en begeleiding van de werking van de IGS Handhaving Ruimte MidLIM en dit in samenwerking van het Beheerscomité en de Stuurgroep van de IGS (als secretaris). De coördinator is eveneens als aangesteld verbalisant RO ook bevoegd voor het volledige grondgebied van de IGS en is ook gedeeltelijk werkzaam in die zin.

De coördinator en Genkse verbalisanten RO worden aangestuurd door de Genske gemeentelijke omgevingsambtenaar/afdelingshoofd ruimte inzake het handhavingsbeleid RO en de uitvoering ervan voor de stad Genk. Zij is tevens actief lid van de IGS Handhaving Ruimte MidLIM (als vertegenwoordiger in de Stuurgroep en het Beheerscomité voor Genk) en de realisatie van alle doelstellingen hieromtrent.

De IGS verbalisanten RO worden op hun beurt aangestuurd door de coördinator en de betrokken omgevingsambtenaar ruimte per lid-gemeente.

Volgende cijfergegevens worden per lid-gemeente weergegeven.

### 2.2 Overzicht stedenbouwkundige overtredingen in Genk 2012-2019

#### 2.2.1 Cijfers geregistreerde dossiers stedenbouwkundige overtredingen en uitgevoerde stappen (svz 12/12/2019)

ACTIES	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Raadgevingen stedenbouwkundige overtredingen (sinds 12-12-2017)	0	0	0	0	0	1	8	8
Aanmaningen stedenbouwkundige overtredingen (*rappels meegeteld)	138	62	45	25	15	79*	89*	74
Opgemaakte PV's	87	46	57	82	45	74	62	49



nota CBS geen Hoge Raad Handhavingsuitvoering en dus stopzetting procedure (registratie-PV)	0	0	0	7	14	17	19	11
Regularisatie/uitvoering vrijwillig herstel na aanmaning of verwittiging of stillegging	14	5	5	3	2	20	30	8
Goedgekeurde nota CBS/BBU herstellvordering	51	23	29	52	40	32	13	0
Positief advies Hoge Raad Handhavingsuitvoering	41	16	21	41	33	19	7	0
Negatief advies Hoge Raad Handhavingsuitvoering	6	7	2	3	6	3	3	0
Nota CBS/BBU vordering niet behandeld	9	5	9	6	3	20	7	2
Herstellvorderingen verstuurd naar parket voor verdere gerechtelijke stappen	41	14	18	41	25	13	5	0
vrijwillig herstel, gedwongen herstel na vonnis, regularisatie (indien PV opgemaakt, stopgezet)	38	18	27	27	26	27	10	2
Stopgezette gerechtelijke procedures na negatief advies HRH, seponering, ...	16	12	16	15	11	15	7	0

*Bijkomend cijfer voor 2018: 3 opgestarte bestuurlijke procedures*

*Bijkomend cijfer voor 2019: 1 opgestarte bestuurlijke procedure*

*Analyse en conclusie m.b.t. deze cijfers, zie hfdst 2.5.*

### 2.2.2 Aard van de stedenbouwkundige overtredingen

De aard van de stedenbouwkundige overtredingen is erg uiteenlopend. Het betreft in principe het uitvoeren van handelingen in strijd met of zonder een afgeleverde omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

Verder zijn volgende onvergunde handelingen het meest courant:

- opsplitsing van ééngezinswoningen;
- carports, garages en tuinhuizen;
- allerlei afsluitingen;
- functiewijzigingen (bvb tweedehandswagenverkoop, omvorming handel tot woning);
- rooien van alleenstaande bomen of ontbossen;
- terreinaanlegwerken;
- reclamevoering in alle vormen (tegen gevels of vrijstaand);

Als een vergunning niet wordt gevolgd, houdt dit veelal in dat:

- de voorwaarden niet correct worden gevolgd;
- er afwijkingen op afmetingen zijn;
- in geval van wooncomplexen op het aantal wooneenheden of aantal parkeerplaatsen wordt afgeweken;
- de goedgekeurde materialen niet worden gebruikt;

### 2.3 Hoe omgaan met meldingen/klachten?

De afdeling Omgeving & Handhaving Genk ontvangt jaarlijks ongeveer een 50-tal klachten/meldingen overtredingen die meestal gepaard gaan met lopende en/of escalerende



burenruzies. De aard van de overtreding is uiteenlopend maar heeft meestal als aanleiding een onesthetisch onvergund bouwwerk ofwel privacy-redenen. Het betreft dan ook bijna altijd kleinschaligere handelingen.

Een melding van een stedenbouwkundige overtreding kan via de gemeentelijke website of via een schrijven, doch er wordt pas ingegaan op deze melding als dit op een niet-anonieme wijze gebeurt.

Indien hieraan wordt voldaan, wordt de melding grondig onderzocht voor wat betreft het tijdsverloop én de stedenbouwkundige relevantie. Indien het oudere feiten zijn (in woongebied meer dan 5 jaar oud bvb) of indien er geen vergunningsplichtige handelingen hebben plaatsgevonden wordt er niet ingegaan op de melding. Indien het in dit geval ook voornamelijk om een burenruzie handelt wordt doorverwezen naar het Vredegerecht.

Indien recent én stedenbouwkundig relevant, wordt naast de betichte wel ook de klager op stedenbouwkundig vlak gescreend. Dit wordt in die zin ook duidelijk gecommuniceerd aan de potentiële klagers. In ieder geval worden klachten altijd onderzocht en dit wordt bij verder gevolg ook zeker naar het parket toe gecommuniceerd.

Deze werkwijze wordt ook sinds 01-01-2017 gehanteerd door de verbalisanten RO in de volledige I.G.S.

#### 2.4 Takenpakket van de verbalisanten RO en de handhavingscoördinator RO

De verbalisanten RO van de I.G.S. zijn momenteel hoofdzakelijk bezig met volgende taken:

- controleren van uitvoering van stedenbouwkundige vergunningen en sinds 01-01-2018 de gemeentelijke omgevingsvergunningen voor stedenbouwkundige handelingen;
- optreden na weigering regularisaties of vergunningsaanvragen (indien er nog geen dossier was opgestart, bvb. een aanmaning, of anders opmaak van een proces-verbaal);
- stedenbouwkundige overtredingen bij de controles zo vroeg mogelijk vaststellen en indien nodig een stillegging handelingen of staking gebruik opleggen;
- raadgevingen/aanmaningen/rappels aanmaningen uitschrijven en opvolgen (in overleg met de coördinator) door opmaak van verslag van vaststelling (inbreuk) of proces-verbaal (misdrijf) – zie ook verder;
- werken/handelingen zonder vergunning vaststellen op het terrein en optreden;
- schriftelijke klachten onderzoeken en desgevallend optreden;
- stedenbouwkundig onderzoek op vraag van collega's (vergunningen, economie, politie,...) of mandatarissen;
- ondersteuning bij woonstcontroles en mogelijk actie ondernemen wanneer stedenbouwkundige overtredingen worden vastgesteld;
- vaststellen van een tekort aan verplicht uit te voeren parkeerplaatsen in het kader van een afgeleverde vergunning;
- controleren, opvolgen en opstellen van de inventaris voor leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten (momenteel enkel Genk maar dit zal uitgebreid worden naar de overige 6 gemeenten) en evt tweede verblijven;
- ondersteuning (stedenbouwkundige luik) bij flexacties;
- diverse kleinere administratieve taken.

De verbalisanten RO proberen hoofdzakelijk proactief/preventief te werken. Door op deze wijze te werken, samen met collega's die de dossiers inhoudelijk opvolgen en de collega's van vergunningen



vooral, worden vaak oplossingen gevonden die voor beide partijen beletten dat de zaken uit de hand lopen.

De verbalisanten RO werken ook nauw samen met andere diensten om bepaalde acties (zoals bvb. de flexacties) te ondersteunen.

Het takenpakket van de handhavingscoördinator RO omvat, voor de werking van de handhavingscel RO Genk én de IGS Handhaving Ruimte MidLIM, het volgende:

- noodzakelijke opleidingen/begeleiding van de verbalisanten RO IGS;
- opvolging van alle opgestarte dossiers stedenbouwkundige overtredingen in Genk en de 6 IGS-gemeenten;
- 4-wekelijks overleg Handhavingscel IGS;
- praktische coördinatie m.b.t. gebruik dienstvoertuigen, hardware en software, de aankoop van werkkleding voor alle verbalisanten RO, drukwerk e.a.;
- werkbezoeken, vergaderingen en beperkt overleg in de 6 IGS-gemeenten;
- voorbereiding, organisatie, verslagen en nazorg vergaderingen van de Stuurgroep IGS Handhaving Ruimte MidLIM en het Beheerscomité IGS Handhaving Ruimte MidLIM;
- voorbereiding, uitvoering en nazorg evaluaties verbalisanten RO;
- opvolging en begeleiding financieel aspect van de IGS (uitgaven en inkomsten, hulp facturatie, budgetopvolging);
- opmaak jaarverslag en jaarrekening IGS Handhaving Ruimte MidLIM (januari-februari);
- opmaak herstellvorderingen, aansluitingsvragen gewestelijke inspectie, adviesvragen aan de Hoge Raad voor de Handhavingsuitvoering voor alle overtredingsdossiers opgestart in de IGS op basis van de geldende prioriteiten handhaving RO (beslissing Stuurgroep IGS 14-11-2018);
- opvolging curatief traject voor alle overtredingsdossiers;
- indien nodig geacht en bij specifieke materies (publiciteit) ook de functie van verbalisant RO uitoefenen;
- regelmatige structureel overleg/contacten met de 5 andere actoren in de handhaving (burgemeester, procureur van het parket – semestrieel -, gewestelijke inspectie, politie en de gewestelijke entiteit).

## 2.5 *Organisatie van het handhavend optreden, anno 2019*

Om aan handhaving te kunnen doen, zowel op pro-actief, preventief als curatief vlak, beschikt de verbalisant RO over een reeks tools en wijzen van optreden.

### 2.5.1 Pro-actieve luik

Naast de verbalisant RO en de coördinator zijn er heel wat andere ambtenaren die kunnen mee werken aan het pro-actieve luik in zaken handhaving RO.

Samengevat kan en wordt er als volgt pro-actief gewerkt om overtredingen te voorkomen:

#### 2.5.1.1 Op het terrein zelf door de verbalisant RO

Veel overtredingen gebeuren uit onwetendheid. Daarom is het erg belangrijk dat de verbalisant RO aan de burgers op het terrein uitleg geeft over de stappen die hij onderneemt of zal ondernemen. In een eerste informele gesprek, indien de zwaarte van de overtreding en het gedrag van de burger dit toelaat, zal uitgelegd worden waarom de geviseerde handeling vergunningsplichtig is. Tegelijk zal er



ook informeel afgesproken om dit, indien mogelijk, te regulariseren of te herstellen. Dit moet uiteraard strikt opgevolgd worden.

#### 2.5.1.2 Aan de loketten of via email/telefoon van de diensten omgevingsvergunning

Het is absoluut belangrijk dat de collega's van de diensten "omgevingsvergunningen" en zelfs collega's van andere diensten op een klantvriendelijke maar ondubbelzinnige manier duidelijk maken dat voor heel veel handelingen in, aan en rondom een woning of een gebouw met een andere functie eerst een omgevingsvergunning stedenbouwkundige handelingen moet verkregen worden.

Tegelijk kan, op een klantvriendelijke wijze, erop gewezen worden dat er zal gehandhaafd worden als deze vergunning er niet is of als deze niet gevolgd wordt (tot uitvoering van opgelegde voorwaarden en lasten toe).

Dit principe kan naast de afgesproken momenten aan de loketten ook uitgedragen worden via email en telefoongesprekken.

#### 2.5.1.3 In de afgeleverde beslissingen omgevingsvergunning

Respectievelijk wordt in de afgeleverde (al of niet voorwaardelijke) omgevingsvergunning stedenbouwkundige handelingen óf de weigering ervan in het besluit al duidelijk verwittigd dat:

- *"Het niet-volgen van de vergunde plannen en het niet-tijdig en correct uitvoeren van de voorwaarden binnen de wettelijke of in de vergunning meegedeelde termijn(en) kan aanleiding geven tot de opstart van een handhavingprocedure."*
- *"Het uitvoeren of in stand houden van de onvergunde handelingen kan(kunnen) aanleiding geven tot de opmaak van een proces-verbaal (in geval van een stedenbouwkundig misdrijf)/bestuurlijk verslag van vaststelling (in geval van een stedenbouwkundige inbreuk) met als mogelijke gevolgen een bestuurlijke geldboete en een bestuurlijke herstelprocedure of gerechtelijke vervolging om aldus herstel af te dwingen."*

Eigenlijk komt dit neer op een vorm van raadgeving maar dit kan zeker ook beschouwd worden als een pro-actieve handhaving.

#### 2.5.1.4 In de plaatselijke media van de gemeenten

In alle mogelijke media (gemeente tijdschrift, websites, flyers,...) van de lid-gemeenten worden of zullen alle wijzigingen in de IGS, alle ontwikkelingen binnen de IGS en ook eventueel nieuwe initiatieven via persartikels bekend gemaakt:

- aanstellingen van een nieuw personeelslid (verbalisant RO);
- recente ontwikkeling in de betrokken wetgeving (bvb bestuurlijke geldboetes);
- allerlei thematische artikels in het kader van de doorlopende campagne "leer u informeren"
- ...

#### 2.5.1.5 Campagne "leer u informeren" - communicatieplan

Een door een mediabedrijf i.s.m. de stedelijke dienst communicatie van Genk en de coördinator gerealiseerd animatiefilmpje (zomer 2019) probeert op een ludieke, moderne manier aan de Genkenaar en, op vraag en bij uitbreiding, elke inwoner van de IGS duidelijk te maken dat voor heel veel handelingen in, aan en rondom een woning of een gebouw met een andere functie eerst een omgevingsvergunning stedenbouwkundige handelingen moet verkregen worden.

Tegelijk wordt in dit filmpje al gewezen op het risico van geldboetes.

Dit filmpje is het startschot van een wederkerende voortdurende pro-actieve en digitale campagne vooral, voornamelijk gevoerd online en via Facebook en YouTube omdat via deze kanalen doelgroepgericht kan gewerkt worden. Afgeleiden hiervan zullen ook in de offline stedelijke communicatie gebruikt worden.

Waarom animeren?



- Animatie houdt de aandacht vast
- Animatie biedt meer opties (herkenbaarheid, tijdloos,...)
- Animatie legt uit
- Krachtige marketing tool en modern

In het scenario van het filmpje wordt gestart met een jong gezin dat doorheen de jaren verschillende ingrepen in, aan en rond hun huis wil uitvoeren. Deze basisanimatie kan verder leiden tot kleinere campagnes waarbij specifieke elementen en overtredingen worden uitgelicht op het moment van een courant jaar dat voor de IGS het meest geschikt lijkt (bv b kappen van bomen en verhardingen).

De basisanimatie werd gerealiseerd in Genk. De andere lidgemeenten hebben de mogelijkheid om de rechten te verwerven en dit ook in hun media te gebruiken.

(zie ook bijlage1 "communicatieplan").

#### 2.5.1.6 Toekomstige campagnes

Uiteraard is de basisanimatie slechts een startschot voor:

- Latere themagerichte acties en animatiefilmpjes (momenteel zijn er animaties rond "verhardingen" en "kappen van bomen" al gerealiseerd) naar gelang het seizoen;
- Allerlei gedrukte flyers.

#### 2.5.1.7 Klantvriendelijkheid is de regel bij alle betrokken ambtenaren en mandatarissen

Al het bovenstaande zal pas werken als alle betrokken ambtenaren, niet alleen de handhavers RO, en de betrokken mandatarissen het volgen van de wet hoog in hun vaandel dragen en dat ze deze plichtsbewustheid op een klantvriendelijke manier uitdragen.

Kalmte, vriendelijkheid, uitlegreflex, begrip en inschatten van gevolgen moeten de normen zijn.

#### 2.5.2 Preventieve luik

##### 2.5.2.1 Raadgeving-Aanmaning-Rappel aanmaning

Een aantal van de vaststellingen van stedenbouwkundige overtredingen zijn een reactie op klachten en meldingen van collega's/burgers of als gevolg van geweigerde regularisatiedossiers. Maar de opvolging van de afgeleverde stedenbouwkundige vergunningen door de verbalisanten RO zijn de voornaamste bron van het jaarlijkse aantal vastgestelde stedenbouwkundige overtredingen.

Vooraleer er echter wordt overgegaan tot opmaak van een definitief verslag van vaststelling (als de overtreding onder de categorie "inbreuk" valt) en een proces-verbaal (als de overtreding onder de categorie "misdrijf" valt), wordt er door de verbalisanten RO gebruik gemaakt van 2 "zachte" tools om vrijwillig herstel te bewerkstelligen, namelijk de raadgeving en de aanmaning.

Een raadgeving kan er gegeven worden als de verbalisant RO sterke vermoedens heeft dat er een inbreuk of misdrijf dreigt te gebeuren (bv als er van een vergunning gebruik zou gemaakt worden ondanks een reglementair ingediend en ontvankelijk verklaard beroep werd ingediend of als er bv een voorwaarde niet dreigt vervuld te worden en de termijn van uitvoering stilaan ten einde loopt). Deze raadgeving kan bij voorkeur mondeling gegeven worden maar zal daarna aangetekend en via gewone post schriftelijk bevestigd worden aan de betrokkene.

Een schriftelijke aanmaning wordt uitgeschreven door de verbalisant RO als er een stedenbouwkundige inbreuk of misdrijf werd gepleegd en als de handeling reeds werd uitgevoerd. Deze aanmaning wordt aangetekend opgestuurd. Inhoudelijk gezien wordt er in de aanmaning gevraagd om bepaalde acties te ondernemen binnen een door de verbalisant RO bepaalde termijn. Deze acties kunnen zijn (en/of):

- afbraak of aanpassen van bepaalde constructies;



- uitvoering van bepaalde voorwaarde(n);
- indiening van een regularisatie-aanvraag;
- stoppen met handelingen of gebruik (bvb 2<sup>e</sup> handswagenverkoop).

Na een eerste aanmaning kan er nog een rappel van aanmaning in veel gevallen volgen omwille van bepaalde redenen (uitsstel, nieuw element..) met een nieuwe uitvoeringstermijn.

In de raadgeving, de eerste aanmaning én in de eventuele rappel wordt alvast duidelijk vermeld dat er bestuurlijke geldboetes kunnen volgen indien er geen gevolg wordt gegeven aan de vraag.

Als er aan een raadgeving, aanmaning of rappel van aanmaning geen gevolg wordt gegeven door de overtreder(s) geldt de aangifteplicht voor de verbalisant RO. Dit betekent of opmaak van een verslag van vaststelling – afgekort VVV - (bij inbreuk) of een proces-verbaal – afgekort PV - (bij misdrijf) en daarvan telkens een afschrift overmaken aan het parket (in geval van misdrijf), het departement Omgeving (afdeling handhaving) én de burgemeester.

Wanneer er nog andere activiteiten ter plaatse worden vastgesteld, wordt overgegaan tot officieel stillegging der werken of staking van de activiteit (zie verder).

Deze tools (vooral de aanmaning) zijn vrij effectief. Cijfers hierover kunnen er moeilijk gegeven worden maar de ervaring leert dat veel ingediende regularisatiedossiers het gevolg zijn van een raadgeving of aanmaning.

#### 2.5.2.2 Stillegging der werken/staking handelingen

Een efficiënte werkwijze voor een preventieve handhaving, waarbij uiteindelijk ook naast het handhavend bestuur de overtreder het meeste baat bij heeft, is de stillegging of staking van een bouwwerf/activiteit ter plaatse (mondeling of schriftelijk naar gelang er iemand op het terrein wordt aangetroffen) conform artikel 6.4.4. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (V.C.R.O.).

Dit kan zowel bij misdrijven zoals vermeld in artikel 6.2.1. als bij inbreuken (maar enkel wel nog bij instandhouding in ruimtelijk kwetsbaar gebied) zoals vermeld in artikel 6.2.2.,1<sup>e</sup> van de V.C.R.O.

Er dient naar gestreefd te worden dit zoveel mogelijk als proactief handhavingsinstrument te gebruiken aangezien erger voorkomen wordt en de overtreder snel een regularisatie zal nastreven zodat er verder kan gewerkt worden.

Bijkomend dient er absoluut worden voldaan aan artikel 6.4.4.§1 van de V.C.R.O. alvorens een mogelijke staking der handelingen wordt opgelegd:

“§ 1. De verbalisanten ruimtelijke ordening en de agenten of officieren van de gerechtelijke politie kunnen mondeling ter plaatse de onmiddellijke staking van handelingen bevelen als ze vaststellen dat de handeling voldoet aan de materiële omschrijving van een misdrijf of inbreuk (als vermeld in artikel 6.2.1 of 6.2.2). Het stakingsbevel is een preventieve en voorlopige maatregel en is gericht op het voorkomen van schendingen die betrekking hebben op het uitvoeren of voortzetten van de handelingen, vermeld in artikel 4.2.1 of 4.2.15, hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning, hetzij zonder omgevingsvergunningen voor stedenbouwkundige handelingen of omgevingsvergunningen voor het verkavelen van gronden, en die wat het gebruik en de instandhouding betreft bijkomend: a) hetzij een verzwarende van de schade aan de goede ruimtelijke ordening toebrengen; b) hetzij door hun impact de ruimtelijke bestemming van het gebied in het gedrang brengen.

Bij schendingen inzake gebruik en instandhouding in ruimtelijk kwetsbare gebieden die onder het eerste lid vallen, kan uiterlijk tot twee jaar vanaf de eerste strafbare handeling of omissie, al dan niet deel uitmakend van feiten die door eenheid van opzet zijn verbonden, een bevel tot staking worden gegeven. Buiten ruimtelijk kwetsbare gebieden is dat beperkt tot uiterlijk een jaar vanaf de eerste



strafbare handeling of omissie, al dan niet deel uitmakend van feiten die door eenheid van opzet zijn verbonden."

Er wordt een proces-verbaal van vaststelling opgemaakt en betekend aan de betrokken partijen binnen de 8 dagen na de vaststellingen. Het stakingsbevel moet binnen 8 dagen na de betekening bekrachtigd worden op straf van verval door de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur.

Gezien over de jaren 2012 t.e.m. 2019 kan gesteld worden dat het aandeel van stilleggingen in het totaal aantal vastgestelde overtredingen varieert van 5% tot 10%.

Het stakingsbevel bij werken of gebruik is in essentie een preventief instrument dat verdere overtredingen moet voorkomen die:

- verdere bijkomende schade aan de goede ruimtelijke ordening teweeg brengen,
- door hun impact de ruimtelijke bestemming van het gebied in gedrang brengen.

Het stakingsbevel bij werken of gebruik is ook een voorlopig instrument dat:

- het bevrozen van een bestaande feitelijke toestand beoogt;
- voorlopig in afwachting van een definitieve herstelmaatregel wordt opgelegd.

Dit instrument mag kennelijk niet onredelijk of disproportioneel worden ingezet, noch mag dit stakingsbevel als repressief middel worden ingezet.

De omzendbrieven RO 2014/03 en RO 2015/01 worden als leidraad en afwegingskader gebruikt bij het opleggen van stakingsbevelen bij gebruik (= activiteit). Bvb 1 jaar..

Voortzetting van de handelingen in strijd met het stakingsbevel en het bekrachtigingsbevel, wordt beschouwd als een afzonderlijk misdrijf en hiervoor wordt naast een nieuw stakingsbevel een afzonderlijk proces-verbaal opgemaakt waarvoor de gewestelijke entiteit met prior een alternatieve bestuurlijke geldboete kan opleggen.

Volgens het beleidskader voor de bestuurlijke beboeting door de gewestelijke entiteit, gevalideerd door de Vlaamse regering op 22 juni 2018, is een opportuniteitssepot van een misdrijf dossier bij een doorbreking van een stakingsbevel niet mogelijk. Dit gezien:

- het preventief karakter van de staking;
- het doorwegen van het belang van de doorbreking hiervan;
- de noodzaak van een bestraffend signaal.

### 2.5.3 Curatief luik (sedert 01-03-2018)

Als pro-actie of preventief optreden geen direct resultaat via vrijwillig herstel of regularisatie oplevert, moet er overgegaan worden tot de opmaak van een definitief vaststellingsverslag. Bij misdrijven wordt dit ook aangifteplicht genoemd.

Dit verslag is de basis voor het op te maken verslag van vaststelling VVV (in geval van een stedenbouwkundige inbreuk in de zin van artikel 6.2.2. van de VCRO) en het op te maken proces-verbaal PV (in geval van een stedenbouwkundig misdrijf in de zin van artikel 6.2.1. van de VCRO).

De stroomschema's voor het "curatief luik stedenbouwkundige inbreuk" en het "curatief luik stedenbouwkundig misdrijf" worden respectievelijk als bijlagen 2 en 3 toegevoegd.

### 2.5.4 Het principe van regulariseren

Op elk moment (met uitzondering van een vonnis/arrest in kracht van gewijsde getreden en waarvoor de hersteltermijn ook verlopen is) in het verloop van de gerechtelijke of bestuurlijke procedure ten gevolge van een proces-verbaal of verslag van vaststelling voor respectievelijk een



stedenbouwkundig misdrijf of stedenbouwkundige inbreuk, kan (ook respectievelijk) een regulariserende omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of verplichte melding stedenbouwkundige handelingen aangevraagd of ingediend worden.

Indien hier een vergunning voor wordt afgeleverd of aktenaam geregistreerd en de eventuele handelingen/voorwaarden voltooid, uitgevoerd en gecontroleerd werden, wordt de gerechtelijke of bestuurlijke procedure stopgezet én het proces-verbaal of verslag van vaststelling opgeheven d.m.v. een navolgend proces-verbaal of verslag van vaststelling.

#### 2.5.5 Registratie proces-verbaal (i.h.k.v. de informatieverplichting lokale besturen)

Wanneer stedenbouwkundige misdrijven worden gesignaleerd of vastgesteld, die strafrechtelijk niet meer vervolgbaar zijn door de strafrechtelijke verjaringstermijn (voor een oprichtingsmisdrijf bvb 5 jaar), wordt na de eventuele opmaak van een aanmaning (om mogelijk regularisatie af te dwingen), alsnog een proces-verbaal opgesteld en geregistreerd in het vergunningenregister.

Ook sommige oprichtingsinbreuken kunnen verjaren.

Wanneer een perceel belast is met een dergelijk proces-verbaal, worden bij verkoop de kandidaat-kopers steeds op de hoogte gebracht van de aanwezige stedenbouwkundige overtredingen.

Er kan in deze gevallen echter niet worden overgegaan tot een herstellvordering en bijgevolg wordt de gerechtelijke procedure ook onmiddellijk gestopt bij besluit burgemeester.

Dit soort overtredingen wordt o.a. per definitie bestempeld als PRIOR 3 (zie ook verder deel 5).

#### 2.5.6 Sector-overschrijvende handhaving - FLEX

Zoals al hoger aangehaald in het takenpakket van de verbalisanten RO, wordt er niet alleen gehandhaafd in de materie ruimtelijke ordening maar natuurlijk ook in andere sectoren (huisvesting, veiligheid, economie, milieu..).

De verbalisanten RO kunnen in geval van een handhavingsactie op een bepaald vastgoed, waarbij meerdere sectorvertegenwoordigers betrokken zijn, aangesproken worden om hun bijdrage, inzake ruimtelijke ordening, te leveren en deel te nemen aan deze zogenaamde FLEX-acties op het bewuste terrein.

Uiteraard kunnen hier ook dossiers stedenbouwkundige overtredingen uit voortvloeien die via een preventieve of curatieve aanpak moeten verder gezet worden.

Een FLEX-actie is een principe van samenwerking, geen tool voor de verbalisant RO, en maakt geen inhoudelijk deel uit van dit handhavingsplan RO.

### 2.6 *Conclusie*

Voorgaande analyse toont aan dat de juiste weg is ingeslagen, zowel voor feiten gepleegd vóór als na 01-03-2018. Vooral aan het preventief en proactief werk (informatiecampagnes, juiste infoverstrekking, raadgevingen, aanmaningen, rappels aanmaningen en tijdig stilleggen werven/staken van gebruik) moet blijvend aandacht besteed worden aangezien dit de meest efficiënte manier van werken is.

Reactief/curatief te werk gaan moet het laatste redmiddel zijn, maar evenwel ook consequent toegepast worden als er recent illegaal handelingen werden uitgevoerd en voltooid die als prioritair



te vervolgen bestempeld worden door de I.G.S en/of het deelnemend lid. Uit de cijfers blijkt dat de gevorderde herstelmaatregelen in hoge mate (ongeveer 90% momenteel) positief advies krijgen vanuit de Hoge Raad voor Handhavingsuitvoering.

In de nieuwe werkwijze (na 01-03-2018), volgens bovenvermeld schema, wordt het advies van de Hoge Raad Handhavingsuitvoering pas gevraagd na bericht van het parket in geval van mogelijke strafrechtelijke vervolging. Dit om te voorkomen dat er nodeeloos gestart wordt met opmaak van een herstellvordering met adviesvraag (aan de Hoge Raad).

### 3 SAMENWERKINGSVERBANDEN MET DE ANDERE HANDHAVINGSACTOREN

#### 3.1 Burgemeester (sedert 01-03-2018)

Taken en bevoegdheden voor de burgemeester en de gemeentelijke stedenbouwkundige inspecteur en decretaal bepaald in de gecoördineerde Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

- uitvoering van het door de gemeenteraad goedgekeurde handhavingsbeleid en de daarin vastgestelde prioriteiten in het stedelijk handhavingsplan RO;
- goedkeuring herstelmaatregelen mbt inbreuken én misdrijven;
- opleggen bestuurlijke maatregelen en dwangsommen;
- treffen van minnelijke schikkingen (inbreuken én misdrijven) (zie ook bijlage 5 - model) praktische afhandeling hiervan)
- goedkeuring bestuurlijke seponering en opheffing processen-verbaal;
- vermindering of kwijtschelding dwangsommen;
- plaatsvervangend (vooralsnog) lid Beheerscomité.

Gezien de burgemeesters momenteel deze bevoegdheden op zich nemen is er in de I.G.S. momenteel geen gemeentelijke stedenbouwkundige inspecteur.

Te ondernemen stappen moeten op regelmatige basis en via structureel overleg besproken worden met de burgemeester.

#### 3.2 Lokale politie

De professionele samenwerking met de politiezone CARMA, meer bepaald de Component ROLM (Ruimtelijke Ordening, Leefmilieu en Monumentenzorg) houdt het volgende in:

- het afnemen van verhoren op vraag van het parket n.a.v. processen-verbaal stedenbouwkundig misdrijf;
- ondersteuning van de verbalisanten RO bij risico-onderzoeken ter plaatse.

Het samenwerkingsprotocol (zie bijlage 6) zal naar aanleiding van het nu eigenhandig opmaken van de processen-verbaal door de verbalisanten RO en de werking van de IGS herzien worden.

De Component ROLM werkt met de 6 verbalisanten RO én de handhavingscoördinator samen en dus ook voor het volledige grondgebied van de IGS.

Sporadisch is er ook overleg tussen politie, procureur en de handhavingscoördinator RO IGS indien dit noodzakelijk blijkt.

#### 3.3 Gewestelijke stedenbouwkundige inspectie



Ten gevolge van het eerste Handhavingsprogramma RO Vlaanderen van 2010 werd er destijds in de Limburgse gemeenten een rondgang gedaan door de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteurs waarbij expliciet gevraagd werd actief te handhaven en ook de samenwerking met de gewestelijke inspectie te intensifiëren, af te stemmen en te bespreken.

Samenwerking houdt voornamelijk in:

- juridische ondersteuning;
- afspraken m.b.t. aansluiting herstellvordering via een prioriteitenkader van toepassing sedert 01-01-2017 (zie bijlage 7);
- bekrachtiging van stilleggingen handelingen en staking gebruik cfm de hogervermelde omzendbrieven;
- doorgeefluik naar de gewestelijke entiteit;
- diverse afgesproken gezamenlijke acties.

Zoals hierboven reeds vermeld beschikt ook de gewestelijke stedenbouwkundige inspectie over een prioriteitenkader handhaving RO.

#### *3.4 Gewestelijke entiteit (zie ook artikel 6.1.1.2° van de V.C.R.O.)*

De samenwerking met de entiteit, een opgestarte instelling als gevolg van de nieuwe handhavingswerkwijze staat momenteel nog in zijn kinderschoenen omwille van 2 redenen:

1. het opleggen van exclusieve en alternatieve bestuurlijke geldboetes kan enkel voor vastgestelde stedenbouwkundige overtredingen gepleegd na 01-03-2018. Veel feiten dateren van vóór 01-03-2018;
2. inmiddels zijn er 2 alternatieve bestuurlijke geldboetes uitgesproken door de entiteit;

Op 25-10-2018 werd aan het stadsbestuur bekend gemaakt dat er door de gewestelijke entiteit een beleidskader (zie bijlage 8) werd opgesteld voor een effectieve bestuurlijke beboeting en de werking van de instelling. Dit beleidskader werd gevalideerd door de Vlaamse regering op 22-06-2018.

De wijze van beboeting, de bepaling van de hoogte ervan, aanbevelingen voor de opmaak van vaststellingsverslagen en de melding dat een proces-verbaal voor een misdrijf pas na de beslissing van het parket, m.b.t. mogelijk strafrechtelijke vervolging, aan de entiteit moet overgemaakt worden, werd hierin bepaald en vastgelegd.

De maximale exclusieve bestuurlijke geldboete (stedenbouwkundige inbreuk) bedraagt 50.000 EUR x 8 opdecimen (400.000 EUR) en de maximale alternatieve bestuurlijke geldboete (stedenbouwkundig misdrijf) bedraagt 250.000 EUR x 8 opdecimen (2.000.000 EUR).

De wijze van samenwerking met lokale handhavende besturen en de gewestelijke inspectie werd ook hierin opgenomen.

Gezien de boetes pas opgelegd worden na de opmaak van het verslag van vaststelling (inbreuk) of het proces-verbaal (misdrijf), winnen zowel het pro-actieve als preventieve luik aan belang. Het curatieve luik start met het verslag van vaststelling of het proces-verbaal.

Recente ontwikkelingen (snelle seponeringen en snel opgelegde boetes of boetes na vrijwillig herstel) maakten inmiddels duidelijk dat er dient overlegd dient te worden aangaande de timing van opleggen van boetes naar gelang de aanpak door de verbalisant RO.

Op 07-02-2020 werd er in die zin een werkvergadering gehouden met de entiteit en de nodige afspraken gemaakt (zie bijlage 9 - verslag).



### 3.5 Hoge Raad voor de Handhavingsuitvoering

De samenwerking met de Hoge Raad voor Handhavingsuitvoering speelt zich vooral af op het vlak van de adviesverlening voor de door de burgemeester goedgekeurde herstellvorderingen m.b.t. stedenbouwkundige misdrijven of inbreuken en het stemadvies dat sporadisch hiervoor moeten gegeven worden

Bemiddelingsopdrachten voor tussenarresten van hogere rechtbanken zijn eerder een uitzondering.

De juridische criteria die gehanteerd worden bij de adviesverlening (een advies voor een herstellvordering moet positief zijn alvorens de herstellvordering mag overmaakt worden voor mogelijke verdere gerechtelijke stappen ) zijn:

- het tijdaspect (o.a. mogelijke strafrechtelijke verjaring);
- het gelijkheidsbeginsel (is er een gelijke behandeling voor gelijkaardige feiten);
- het evenredigheidsbeginsel: staat de het gevorderde herstel (herstel in de oorspronkelijke toestand, herstel van de plaatselijke ordening of meerwaarde) in verhouding tot de gepleegde irreguliere handeling;
- referentietoets: weerslag van de overtreding op de goede plaatselijke ruimtelijke ordening. Er wordt nagegaan wat het niveau van de goede ruimtelijke ordening zou zijn, mocht de overtreding niet gepleegd zijn;
- weerslag van de overtreding op rechten van derden en belanghebbenden.

Momenteel wordt er nog steeds op een analoge wijze samengewerkt. Stemadviezen moeten tijdens een zitting van de Hoge Raad voor de Handhavingsuitvoering, verleend worden op de zetel in Gent. Een voorstel om via "conference-call" te werken werd afgewezen in 2017.

### 3.6 Parket van Limburg

Op 15-11-2017 vond een overleg met de procureur van het parket Limburg plaats met als doel de samenwerking tussen het stadsbestuur en het parket efficiënter en effectiever te laten verlopen inzake de handhaving RO en het mogelijk strafrechtelijk vervolgen van stedenbouwkundige misdrijven. De prioriteiten handhaving RO (worden thans geregeld in voormelde COL 04-2019) van het parket (zie bijlage 4) werden bekend gemaakt en toegelicht.

Er werd tevens de afspraak gemaakt om minimaal 1 keer per semester met de procureur de opgestarte dossiers stedenbouwkundige misdrijven, al of niet voorzien van een door de burgemeester goedgekeurde herstellvordering en al of niet voorzien van een positief advies van de Hoge Raad Handhavingsuitvoering, te bespreken en te screenen op de vermelde prioriteiten ten einde dat de procureur tijdig zijn beslissing kan nemen om al of niet gerechtelijk vervolg eraan te geven.

Het is de bedoeling om binnen de wettelijk voorziene termijn (180 kd, éénmaal verlengbaar, op vraag van het parket, met 180 kd) én in samenspraak met de lokale handhaving resultaatgericht en efficiënter te werken voor wat betreft de stedenbouwkundige misdrijven.

Dit resulteerde reeds in een veel efficiëntere samenwerking.

Zoals hoger al gesteld is er ook sedert kort voor gekozen de prioritaire processen-verbaal (categorie 1 en 2 - zie deel 4), yóór de herstellvordering wordt opgemaakt, te bespreken met de procureur. Hij geeft dan ook aan of er een gerechtelijk vervolg zal komen of niet.

In geval van verdere gerechtelijke stappen kan er gevraagd worden een herstellvordering op te maken.



Bij goedkeuring hiervan en bij verkrijgen van het positief advies van de Hoge Raad voor de Handhavingsuitvoering wordt het volledig dossier overgemaakt aan het parket voor dagvaarding.

**Algemene opmerkingen:**

- in het kader van structureel overleg kan beslist worden om toch strafrechtelijk te vervolgen voor overtredingen die niet onder PRIOR 1 vallen;
- in het proces-verbaal wordt de ernst van de overtreding beschreven om het bovenvermelde te motiveren;
- verdere digitalisering van de samenwerkingsverbanden moet naar analogie van het omgevingsloket nagestreefd worden. Op dat vlak dienen alle actoren eerst op één lijn te zitten. Momenteel gebeurt dit geleidelijk en verloopt de meeste procedurele communicatie nog steeds via analoge briefwisseling.

#### 4 VOORSTEL VAN PRIORITEITSKLASSEN

De noodzaak van gemeentelijke prioriteiten Handhaving RO voor de I.G.S. Handhaving RO MidLIM zijn eminent en reëel gezien de algemene gewestelijke prioriteiten en de prioriteiten van het parket reeds geruime tijd vastliggen (zie eerder vermelde COL 04-2019), waardoor een gedeelte van de vastgestelde overtredingen dreigen zonder herstel afgehandeld te worden.

Het handhavingsbeleid moet zich blijvend focussen op recente (minder dan 5 jaar oud) overtredingen met betrekking tot onder meer:

- overtredingen die de goede plaatselijke ruimtelijke ordening ernstig verstoren;
- overtredingen begaan door professionelen (projectontwikkelaars);
- veiligheid van de leefomgeving;
- woonkwaliteit;
- inname van het openbaar domein;
- bouwvrije zones;
- actuele problematische thema's.

Met recent wordt bedoeld:

- indien mogelijk binnen de 5 jaar na datum van het plegen van de feiten vaststellen en een dossier opstarten (met raadgeving of aanmaning als eerste procedurele stap);
- praktisch gezien moet de definitieve vaststelling (met daarna dus een verslag van vaststelling - hierna VVV genoemd - of proces-verbaal - hierna PV genoemd - naar gelang het een stedenbouwkundige inbreuk of een stedenbouwkundig misdrijf betreft) ten laatste binnen de 5 jaar na het initieel plegen van de feiten uitgevoerd zijn. Het verslag van vaststelling en het proces-verbaal stuiten de burgerrechtelijke en/of de strafrechtelijke verjaring. Het is aangewezen sneller vast te stellen;
- feiten meer dan 5 jaar geleden (vanaf het feit 5 jaar oud is dus) gepleegd en nu pas vastgesteld worden met uitzondering van instandhoudingsfeiten gepleegd in ruimtelijk kwetsbaar gebied - RKG - (dit is voortdurend en wordt nu beschouwd als een inbreuk) én met uitzondering van flagrante overtredingen (waar eventueel een burgerlijke herstellvordering nog kan worden opgestart), altijd en enkel geregistreerd en vallen per definitie sowieso onder PRIOR 3 en er wordt dus geen enkele procedure meer opgestart.

Vanaf heden zullen alle stedenbouwkundige overtredingen dus in verschillende prioriteitsklassen worden ingedeeld, meer bepaald PRIOR 1, PRIOR 2 en PRIOR 3. Deze indeling is zowel van toepassing op feiten gepleegd vóór 01-03-2018 als op feiten gepleegd na 01-03-2018.

Onderstaande overzicht van rubrieken per soort overtreding is NIET sluitend. Overtredingen die eventueel niet hieronder zouden vallen worden ad hoc telkens beoordeeld!

**PRIOR 1:** Prioriteit voor parket, inspectie én IGS/gemeenten



- feiten gepleegd ná 01-03-2018 en < 5 jaar oud: dit gaat enkel over stedenbouwkundige misdrijven die na eerste screening door de handhavingscel, op basis van de prioriteitennota van het Vlaams gewest en het parket, vermoedelijk prioritair zijn. Deze dossiers zullen ook na opmaak van het proces-verbaal, bijgevolg met die vermelding én een feedback-formulier overgemaakt worden aan het parket. Ze zullen ook besproken worden in het semestriële overleg met de procureur. Daarna zal deze m.h.o.o. een gerechtelijk vervolg een beslissing nemen. Indien het parket toch beslist om niet over te gaan tot strafrechtelijke vervolging (bestuurlijke beboeting), zal voorgesteld worden om bestuurlijk te handhaven. Stedenbouwkundige inbreuken zullen nooit als PRIOR 1 bestempeld worden;
- feiten gepleegd vóór 01-03-2018 (oude handhaving) en < 5 jaar oud: zelfde werkwijze als voor stedenbouwkundige misdrijven hierboven met dat verschil dat er na een mogelijke seponering, om welke reden dan ook, enkel door de burgemeester kan beslist worden om herstel via de burgerrechtelijke weg af te dwingen;

**PRIOR 2 :** Prioriteit voor IGS en/of gemeente  
Niet-prioriteit voor parket en/of inspectie

- feiten gepleegd ná 01-03-2018 en < 5 jaar oud: dit gaat over stedenbouwkundige misdrijven die na een eerste screening door de handhavingscel, op basis van de prioriteitennota van het parket, niet-prioritair zijn voor het parket. Deze dossiers zullen ook na opmaak van het proces-verbaal, met die vermelding én een feedback-formulier overgemaakt worden aan het parket. Ze zullen ook besproken worden in het semestriële overleg met de procureur. Daarna zal deze m.h.o.o. een gerechtelijk vervolg een beslissing nemen. Na de te verwachten beslissing van het parket (tot bestuurlijke beboeting) zal voorgesteld worden de overtreding bestuurlijk aan te pakken. Bij een stedenbouwkundige inbreuk zal onmiddellijk een bestuurlijk traject voorgesteld worden;
- feiten gepleegd vóór 01-03-2018 (oude handhaving) en < 5 jaar oud: zelfde werkwijze als voor stedenbouwkundige misdrijven hierboven met dat verschil dat er na de vermoedelijke seponering (gezien geen bestuurlijke beboeting) door de burgemeester enkel nog kan beslist worden om herstel via de burgerrechtelijke weg af te dwingen.
- inbreuken in RKG > 5 jaar oud (instandhouding): enkel bestuurlijk.

**Belangrijk:** in het kader van het structureel overleg met het parket kan beslist worden om toch strafrechtelijk te vervolgen voor overtredingen die niet onder PRIOR 1 vallen!

**PRIOR 3 :** Niet-prioriteit voor parket en/of inspectie  
Niet-prioriteit voor IGS en/of gemeente

- gepleegd ná 01-03-2018 en ≥ 5 jaar oud: dit betreft stedenbouwkundige misdrijven die na een eerste screening door de handhavingscel, gezien de strafrechtelijke verjaring, niet-prioritair zijn voor het parket. Deze dossiers zullen bijgevolg na opmaak van het proces-verbaal (in de vorm van een VPV - "vereenvoudigd proces-verbaal") niet overgemaakt worden aan het parket. Er zal aan de burgemeester voor deze dossiers een onmiddellijke stopzetting van de gerechtelijke procedure voorgelegd worden. Als het een stedenbouwkundige inbreuk gaat zal er in dit geval ook onmiddellijk een bestuurlijke seponering worden voorgelegd worden aan de burgemeester;
- gepleegd vóór 01-03-2018 (oude handhaving) en ≥ 5 jaar oud: zelfde werkwijze als voor feiten van ná 01-03-2018. Dit wil zeggen een onmiddellijke beslissing stopzetting van de gerechtelijke procedure door de burgemeester;
- gepleegd vóór 01-03-2018 (oude handhaving) en < 5 jaar oud: dit gaat over stedenbouwkundige misdrijven die na een eerste screening door de handhavingscel, op basis van de prioriteitennota van het parket, niet-prioritair zijn. Deze dossiers zullen bijgevolg na opmaak van het proces-verbaal (VPV) niet overgemaakt worden aan het parket. Bovendien



zijn deze misdrijven ook niet-prioritair voor de stad. Dit wil zeggen een onmiddellijke beslissing stopzetting van de gerechtelijke procedure door de burgemeester;

- gepleegd na 01-03-2018 en < 5 jaar oud; zelfde werkwijze als voor stedenbouwkundige misdrijven. Dit wil zeggen een onmiddellijke beslissing stopzetting van de gerechtelijke procedure door de burgemeester. Als het om een stedenbouwkundige inbreuk gaat zal er in dit geval ook onmiddellijk een bestuurlijke seponering worden voorgelegd worden aan de burgemeester;
- inbreuken in RKG  $\geq$  10 jaar oud.

ALGEMEEN:

- volledige opheffing van een proces-verbaal of een verslag van vaststelling zal pas uitgevoerd worden na vrijwillig herstel of regularisatie (met correcte uitvoering van mogelijke voorwaarden);
- bij stillegging der werken/staking gebruik, van feiten zowel vóór als na 01-03-2018, zal de overtreder een periode van 3 maanden krijgen om te regulariseren. De opdeling in PRIOR 1 of 2 wordt bij opmaak van het P.V. onmiddellijk gemaakt.

Schematisch kan de workflow handhaving RO binnen de I.G.S. als volgt dan worden weergegeven:



FEITEN GEPLEEGD NÁ 01-03-2018							
OUDERDOM	SOORT OVERTREDING	KWALIFICATIE (screening IGS)	STAP 1	STAP 2	STAP 3	STAP 4	
Overtreding ≥5 jaar en < 10 jaar	MISDRIJF	PRIOR 3	Opmaak PV	Stopzetting gerechtelijke procedure (verjaring)			
	INBREUK	PRIOR 2 Instandhouding in RKG	Opmaak VVV	Opstart bestuurlijk of burgerlijk traject			
		PRIOR 3 (alle andere gebieden)	Opmaak VVV	Stopzetting bestuurlijke procedure (verjaring)			
Overtreding < 5 jaar	MISDRIJF	PRIOR 1	Opmaak PV	Beslissing parket	Dagvaarding	Opstart gerechtelijk traject	
					Regularisatie	Bestuurlijke beboeting/sepot	
		PRIOR 2	Opmaak PV	Beslissing parket	Bestuurlijke beboeting	Opstart bestuurlijk of burgerlijk traject	
	Stopzetting gerechtelijke procedure						
	INBREUK	PRIOR 2	Opmaak VVV	Opstart bestuurlijk traject			
				PRIOR 3	Opmaak VVV	Bestuurlijke seponering	
FEITEN GEPLEEGD VÓÓR 01-03-2018							
Overtreding ≥5 jaar	Altijd misdrijf	PRIOR 3	Opmaak PV	Stopzetting gerechtelijke procedure (verjaring)			
Overtreding < 5 jaar	Altijd misdrijf	PRIOR 1	Opmaak PV	Beslissing Parket	Dagvaarding	Opstart gerechtelijk traject	
					Regularisatie	Sepot	
		PRIOR 2	Opmaak PV	Beslissing Parket	Aanmaning na overleg	Opstart burgerlijk traject/sepot	
PRIOR 3	Opmaak PV					Stopzetting gerechtelijke procedure	

Voor alle duidelijkheid: RKG = ruimtelijk kwetsbaar gebied.



Er worden voor een 17-tal rubrieken van recent uitgevoerde overtredingen prioriteitenklassen bepaald.

Gezien sommige prioriteiten gelden voor de volledige I.G.S. en andere specifiek gerelateerd zijn aan een betrokken gemeente, worden volgende kleurcodes toegepast :

- **ZWART** = van toepassing op het volledig grondgebied van alle I.G.S.-leden;
- **ORANJE** = specifiek van toepassing in Genk;
- **BLAUW** = specifiek van toepassing in Houthalen-Helchteren;
- **PAARS** = specifiek van toepassing voor Oudsbergen;
- **ROOD** = specifiek van toepassing voor As;
- **GROEN** = specifiek van toepassing voor Zutendaal;
- **DONKER BLAUW** = specifiek van toepassing voor Kinrooi;
- **LICHT GROEN** = specifiek van toepassing voor Bree.

#### 4.1 Definities

Begrippen en terminologie uit de onderstaande rubrieken, die uitleg vergen of voor interpretatie vatbaar zijn, in alfabetische volgorde:

- **achtertuinzone**: zie artikel 1.1, 2° van het uitvoeringsbesluit "van omgevingsvergunning stedenbouwkundige handelingen vrijgestelde handelingen";
- **recente handelingen**: minder dan 5 jaar geleden in niet-prioritaire gebieden uitgevoerd en minder dan 10 jaar geleden in prioritaire gebieden.
- **afsluiting**: materiële afbakening van een scheidingsgrens die ofwel open of gesloten of gedeeltelijk één van beide kan zijn;
- **bouwvrije zones**: gedeelte van een perceel (meestal zijdelingse strook - links of rechts van een gebouw - of voortuinstrook) waarop geen bovengrondse constructies zijn toegelaten.
- **constructie**: wat als constructie wordt beschouwd, wordt omschreven in artikel 4.1.1.3° van de V.C.R.O.
- **flagrant**: onmiskenbaar, overduidelijk en onloochenbaar schenden van de goede ruimtelijke ordening;
- **handelingen**: de vergunningplichtige handelingen worden omschreven in artikels 4.2.1 en 4.2.15 van de V.C.R.O.
- **openruimtegebieden**: zie artikel 6.1.1.5° van de V.C.R.O.;
- **prioritaire gebieden**: het geheel van de ruimtelijke kwetsbare - RKG - (artikel 1.1.2.10° van de V.C.R.O.) en openruimtegebieden;
- **niet-prioritaire gebieden**: alle overige ruimtelijke gebieden;
- **reliëfwijziging**: het reliëf van een bodem aanmerkelijk (waarbij niet voldaan wordt aan artikel 12/1.1 van het Vrijstellingenbesluit) wijzigen door onder meer aan te vullen, op te hogen, uit te graven of uit te diepen;
- **veiligheid**: in het kader van de betrokken rubriek wordt de openbare veiligheid, verkeersveiligheid én de brandveiligheid beoogd;
- **verharding**: een niet-overdekt natuurlijk grondoppervlak dat een bewerking heeft ondergaan (met al of niet waterdoorlatend materiaal) waardoor het oppervlak harder wordt en/of beter toegankelijk.

De meeste overige definities voor stedenbouwkundige of handhavings-begrippen kunnen teruggevonden worden in artikels 1.1.2., 4.1.1. en 6.1.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en artikel 2 van het Handhavingsbesluit ruimtelijke ordening van de Vlaamse regering van 9 februari 2018.



#### 4.2 Handelingen onbebouwde percelen

Ongeacht welke zone volgens het gewestplan of andere plannen van aanleg/ruimtelijke uitvoeringsplannen is het prioritair om te handhaven als er op onbebouwde percelen vergunningplichtige handelingen uitgevoerd worden zonder een omgevingsvergunning stedenbouwkundige handelingen (of kort geleden nog stedenbouwkundige vergunning).

PRIOR 1	PRIOR 2	PRIOR 3
Misdrijven die voldoen aan de algemene criteria of de specifieke prioriteiten beleidsdomein omgeving- ruimtelijke ordening van de COL 04-2019	<p>Recente handelingen op onbebouwde percelen die niet vallen onder prior 1 en 3 en die flagrant indruisen tegen bestemmingsvoorschriften en/of een beleidsvisie voor een bepaald gebied.</p> <p>Voor bovenvermelde bepaling wordt een uitzondering voorzien voor het oprichten/plaatsen van een tijdelijke wooneenheid die bewoond zal worden door de eigenaar van het perceel (toekomstige bewoners van de woning) in afwachting van de oprichting of een zware verbouwing van een definitieve woning, voor zover het een terrein betreft waar een woonbestemming is toegelaten, en voor zover deze tijdelijke wooneenheid wordt afgebroken/verwijderd na ingebruikname van de definitieve woning. <u>Verhuur aan derden van deze tijdelijke wooneenheid wordt niet toegestaan.</u></p> <p>Met uitzondering van tijdelijke wooneenheden op bouwgronden die bebouwd zullen worden binnen de 5 jaar na ingebruikname van de tijdelijke wooneenheid. Enkel te bewonen door de eigenaars van de grond die er zullen gaan bouwen. Geen verhuur.</p> <p>Voor bovenvermelde bepaling wordt een uitzondering voorzien voor het oprichten/plaatsen van een tijdelijke wooneenheid die bewoond zal worden door de eigenaar van het perceel (toekomstige bewoners van de woning) in afwachting van de oprichting of een zware verbouwing van een definitieve woning, voor zover het een terrein betreft waar een woonbestemming is toegelaten, en voor zover deze tijdelijke wooneenheid wordt afgebroken/verwijderd na ingebruikname van de definitieve woning. <u>Verhuur aan derden van deze tijdelijke wooneenheid wordt niet toegestaan.</u></p> <p>Voor bovenvermelde bepaling wordt een uitzondering voorzien voor het oprichten/plaatsen van een tijdelijke wooneenheid die bewoond zal worden door de eigenaar van het perceel (toekomstige bewoners van de woning) in afwachting van de oprichting of een zware verbouwing van een definitieve woning, voor zover er een omgevingsvergunning werd afgeleverd voor het (ver)bouwen van de definitieve woning, en voor zover deze tijdelijke wooneenheid wordt afgebroken/verwijderd na</p>	<p>Handelingen op onbebouwde percelen in prioritaire gebieden <b>≥ 10 jaar geleden</b> die flagrant indruisen tegen bestemmingsvoorschriften en/of een beleidsvisie voor een bepaald gebied</p> <p>Handelingen op onbebouwde percelen in niet-prioritaire gebieden <b>≥ 5 jaar geleden</b> die flagrant indruisen tegen bestemmingsvoorschriften en/of een beleidsvisie voor een bepaald gebied</p>



	ingebruikname van de definitieve woning. Verhuur aan derden van deze tijdelijke wooneenheid wordt niet toegestaan.	
--	---	--

#### 4.3 Bestemmingswijzigingen

Bestemmingswijzigingen die **flagrant in strijd** zijn met de bestemmingsvoorschriften van het gewestplan, BPA's, RUP's en verkavelingen zijn prioritaire overtredingen omdat zij in strijd zijn met de door de overheid uitdrukkelijk vastgestelde visie op de goede ruimtelijke ordening, wat de toegelaten activiteiten in een bepaald gebied betreft.

Aangezien overtredingen in ruimtelijk kwetsbaar gebied en open ruimtegebied als gewestelijke prioriteiten (gemeente en Vlaanderen) worden beschouwd en behandeld, zullen **bijkomend en in aanvulling hierop** enkel overtredingen in andere dan voormelde bestemmingsgebieden (bv industriegebied, woongebied, ..) tot de lokale prioriteiten worden gerekend.

PRIOR 1	PRIOR 2	PRIOR 3
Misdrijven die voldoen aan de algemene criteria of de specifieke prioriteiten beleidsdomein omgeving- ruimtelijke ordening van de COL 04-2019	Recente bestemmingswijzigingen die niet vallen onder prior 1 en 3 en die flagrant indruisen tegen bestemmingsvoorschriften en/of een beleidsvisie voor een bepaald gebied.	Flagrante bestemmingswijzigingen in niet-prioritaire gebieden $\geq 5$ jaar geleden  Flagrante bestemmingswijzigingen in prioritaire gebieden $\geq 10$ jaar geleden

#### 4.4 Vrijstaande bijgebouwen en uitbreiding hoofdgebouw

Het overgund bijbouwen van vrijstaande bijgebouwen en/of het uitbreiden van hoofdgebouwen kan een versnippering van de tuinen in de hand werken hetgeen stedenbouwkundig onaanvaardbaar is. Verder is het belangrijk om de plaatselijke vigerende norm inzake maximale bouwdiepte of vastgelegde normen in verkavelingen, RUP of BPA te handhaven. Precedenten mogen door een gedoogbeleid niet gecreëerd worden.

PRIOR 1	PRIOR 2	PRIOR 3
Misdrijven die voldoen aan de algemene criteria of de specifieke prioriteiten beleidsdomein omgeving- ruimtelijke ordening van de COL 04-2019	Vrijstaande bijgebouwen met een oppervlakte van $> 5 \text{ m}^2$ /are of $> 80 \text{ m}^2$  Vrijstaande bijgebouwen op minder dan 1 m van de grens .  Vrijstaande bijgebouwen met een bouwhoogte van meer dan 3,50 m, ongeacht de oppervlakte.  Uitbreidingen van het hoofdgebouw buiten de hiervoor geëigende bouwzone.  Maximum 1/4de van de achtertuinzone  Maximum van 1/5 <sup>de</sup> van de achtertuinzone (zone achter de toekomstige achtergevel van de woning).	Vrijstaande bijgebouwen die niet onder het vrijstellingenbesluit vallen  Uitbreidingen die niet onder het meldingsbesluit vallen.  Bijgebouwen en uitbreidingen die afwijken van stedenbouwkundige voorschriften.

#### 4.5 Bouwvrije zones



Het vermijden van gebouwen in bouwvrije zones garandeert het residentieel en open karakter binnen woonzones. Elke gemeente bepaalt zelf wat onder "open" wordt verstaan en welke gebouwen eventueel toegestaan worden.

Naar analogie hiervan moeten ook gebouwen in de bouwvrije representatieve achteruitbouwstrook vermeden worden.

Precedenten mogen door een gedoogbeleid niet gecreëerd worden.

Gelet op het belang dat Genk hecht aan het ruime groene karakter van woonomgevingen, is het belangrijk om de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening betreffende de bouwvrije strook, van 04-02-2016 te handhaven.

PRIOR 1	PRIOR 2	PRIOR 3
Misdrijven die voldoen aan de algemene criteria of de specifieke prioriteiten beleidsdomein omgeving- ruimtelijke ordening van de COL 04-2019	<p>Recente vrijstaande of aangebouwde gebouwen/constructies in zijtuinstroken, in strijd met de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening</p> <p>Recente vrijstaande of aangebouwde gebouwen/constructies in de voortuinzone</p> <p>Vrijstaande of aangebouwde gebouwen die flagrant indruisen tegen bestemmingsvoorschriften en/of een beleidsvisie voor een bepaald gebied.</p> <p>Vaste en lichte of niet-lichte constructie in de bouwvrije strook en voortuinstrook.</p> <p>Lichte constructies in de zijtuin op minder dan 1 m van de perceelscheiding</p> <p>Vrijstaande of aangebouwde gebouwen in de linker- en rechterbouwvrije strook én in de voortuinstrook</p> <p>Recente vrijstaande of aangebouwde gebouwen/constructies in de voortuinzone</p> <p>Recente vrijstaande of aangebouwde gebouwen in de linker- en rechterbouwvrije strook én in de voortuinstrook.</p> <p>Recente vrijstaande of aangebouwde gebouwen in de linker- en rechterbouwvrije strook én in de voortuinstrook.</p>	<p>Gebouwen/constructies in bouwvrije zones in prioritaire gebieden <math>\geq</math> 10 jaar geleden</p> <p>Gebouwen/constructies in bouwvrije zones in niet-prioritaire gebieden <math>\geq</math> 5 jaar geleden</p> <p>Gebouwen/constructies die niet onder prior 2 vallen.</p>

#### 4.6 Verhardingen

Gelet op de overstromingsproblematiek die tegenwoordig erg actueel is, is het belangrijk om overtredingen die deze overstromingen in de hand werken, te handhaven. Het gaat hier over verhardingen van percelen waarbij het regenwater niet meer op eigen perceel kan infiltreren of gebufferd worden. De laatste jaren stellen we vast dat de oppervlakte aan verharding, zowel in woongebieden als in industriegebieden, exponentieel toeneemt.

Het nastreven van een goede waterhuishouding op elk perceel en uiteindelijk in elke gemeente, is van uitermate belang gezien de dreigende droogteproblematiek en de klimaatadaptie. Meer bepaald zullen de gevolgen van "250 jaar broeikasgassen uitstoten" nog jarenlang te voelen zijn, ook al krijgen we ons systeem opnieuw in evenwicht. Dat bewijzen de steeds extremere weersomstandigheden, overal ter wereld. Denk maar aan de vele neerslag die voor overstromingen



en erosie zorgt, droogte die gebouwen en het wegdek beschadigt, stormschade, hittestress, bosbranden, ...

PRIOR 1	PRIOR 2	PRIOR 3
Misdrijven die voldoen aan de algemene criteria of de specifieke prioriteiten beleidsdomein omgeving- ruimtelijke ordening van de COL 04-2019	<p>Recente verharding van grote delen van percelen (&gt; 80 m<sup>2</sup>) die niet onder prior 1 vallen, ongeacht de ligging</p> <p>Recente verhardingen van meer dan 50% van de voortuinzone, ongeacht de oppervlakte/functie/aard van de verharding.</p> <p>Recente verhardingen van meer dan 40 m<sup>2</sup> in de voortuinzone, ongeacht de functie/aard van de verharding.</p> <p>Recente verhardingen van meer dan 50% van de voortuinzone, ongeacht de oppervlakte/functie/aard van de verharding.</p> <p>Recente verhardingen van meer dan 50% van de voortuinzone, ongeacht de oppervlakte/functie/aard van de verharding.</p> <p>Recente verhardingen (niet-waterdoorlatend) van meer dan 60% van de voortuinzone.</p> <p>Recente verharding (niet-waterdoorlatende) van een voortuin met meer dan 50%.</p> <p>Recente verhardingen van meer dan 50% van de voortuinzone, ongeacht de oppervlakte/functie/aard van de verharding.</p> <p>Recente verhardingen van meer dan 50% van de voortuinzone, ongeacht de oppervlakte/functie/aard van de verharding.</p> <p>Aanleggen van bijkomende parkeerplaatsen in de voortuinstrook.</p> <p>Verhardingen die niet voldoen aan de gewestelijke hemelwaterverordening.</p>	Verhardingen die onder prior 2 vallen, doch $\geq$ 5 jaar oud zijn in niet-prioritaire gebieden en $\geq$ 10 jaar oud zijn in prioritaire gebieden.

#### 4.7 Reliëfwijzigingen

Toegelaten reliëfwijzigingen zijn duidelijk omschreven in het vrijstellingenbesluit. Vooral vergunningsplichtige ophogingen binnen deze categorie krijgen hierbij onze aandacht gezien de hiermee gepaard gaande overlast (water, privacy) naar burens toe maar ook gezien het mogelijks onesthetische stedenbouwkundig onaanvaardbare aspect ervan.

PRIOR 1	PRIOR 2	PRIOR 3
Misdrijven die voldoen aan de algemene criteria of de specifieke prioriteiten beleidsdomein omgeving- ruimtelijke ordening van de COL 04-2019	<p>Recente reliëfwijzigingen waarbij wateroverlast voor de omgeving ontstaat.</p> <p>Recente reliëfwijzigingen die ruimtelijk niet inpasbaar zijn.</p>	///



#### 4.8 Reclamevoering/publiciteit

Reclamevoering/publiciteit heeft een grote invloed op de beleving van de openbare ruimte. In een aantal gevallen heeft deze reclame een negatief effect op de omgeving en de verkeersveiligheid. Het aantal overtredingen binnen deze categorie is aanzienlijk.

Voor zowel het parket als het Vlaams gewest is dit principieel niet prioritair met uitzondering van bewezen linken met andere prioritaire handelingen én vaststaande criminele feiten. Sedert de nieuwe werkwijze van 01-03-2018 beschikt een gemeente nu over de nodige tools om stedenbouwkundig flagrante zaken in belangrijke handelscentra en op belangrijke sites aan te pakken via bestuurlijke weg.

PRIOR 1	PRIOR 2	PRIOR 3
<p>Misdrijven die voldoen aan de algemene criteria of de specifieke prioriteiten beleidsdomein omgeving- ruimtelijke ordening van de COL 04-2019</p>	<p>Recente reclamevoering/publiciteit in het stadscentrum</p> <p>Recente vrijstaande reclamevoering/publiciteit langs de Hasseltweg die niet beantwoorden aan het richtlijnenkader door het schepencollege goedgekeurd op 17-09-2019.</p> <p>Recente reclamevoering/publiciteit binnen stedenbouwkundige geheelen of RUP's met specifieke reclamerichtlijnen (C-mine, Thorpark, Bosdel e.a.)</p> <p>Onaanvaardbare recente reclamevoering/publiciteit in bovenlokale handelsstraten (Stalenstraat, Hoevenzavellaan en Vennestraat):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ reclame die geen directe relatie heeft met de vergunde bestemming van het gebouw;</li> <li>▪ overdreven kleuren of maatvoering;</li> <li>▪ reclame ter hoogte van een woonverdieping dewelke de woonfunctie hindert</li> <li>▪ permanente of tijdelijke LED-schermen/bewegen- de reclame</li> <li>▪ vlaggenmasten + totems</li> </ul> <p>Alle recente onvergunde reclamevoering en publiciteit (verder te detaileren in mogelijke planningsinstrumenten)</p> <p>LED-schermen met bewegende beelden</p> <p>Verlicht reclamebord &gt;4m<sup>2</sup></p> <p>Alle onvergunde reclamevoering/publiciteit die niet in overeenstemming is met voorschriften in BPA's-RUP's en reclamevoering die onaanvaardbaar is door overdreven kleuren of maatvoering, bewegende reclame, LED-schermen, te opzichtige vlaggenmasten + totems, ...</p> <p>Enkel bij reclamevoering/publiciteit waarbij de veiligheid (zichtbaarheid voor verkeer) in het gedrang komt, en reclame of publiciteit met overdreven maatvoering, bewegende beelden, LED schermen</p> <p>Enkel bij reclamevoering/publiciteit waarbij de veiligheid (zichtbaarheid voor verkeer) in het gedrang komt, en reclame of publiciteit met overdreven maatvoering, bewegende beelden, LED schermen</p>	<p>Recente reclamevoering/publiciteit op volgende plaatsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ lokale handelsstraten</li> <li>▪ handelskernen lokale buurten (Zaveldries, Landwaartslaan, Herenstraat, ...)</li> <li>▪ schoolomgevingen</li> <li>▪ woonomgevingen</li> </ul> <p>Alles dat niet onder prior 2 valt en niet vrijgesteld is van vergunning.</p> <p>Aanvaardbare onvergunde reclamevoering/publiciteit die een directe relatie heeft met de vergunde bestemming van het gebouw OF reclamevoering of publiciteit die niet onder prior 1 of 2 valt</p> <p>Reclamevoering/publiciteit van ≥ 5 jaar oud in niet-prioritaire gebieden en ≥ 10 jaar oud in prioritaire gebieden</p>



	Enkel bij reclamevoering/publiciteit waarbij de veiligheid (zichtbaarheid voor verkeer + afleiding voor voorbijgaand verkeer) in het gedrang komt, en reclame of publiciteit met overdreven maatvoering, bewegende beelden, LED schermen	
--	--	--

#### 4.9 Werken of handelingen die in strijd zijn met afgeleverde vergunningen (inclusief strijdigheid met opgelegde voorwaarden of lasten)

Werken en handelingen die in belangrijke mate afwijken van hetgeen vergund werd en hierdoor de ruimtelijke ordening in het gedrang brengen, moeten hersteld worden. Hierbij kan het bijvoorbeeld gaan over inplanting, bouwvrije stroken, bouwhoogte, dakhelling, materialen, overdreven verharding, parkeerplaatsen, aan te leggen beplanting... of niet-uitvoeren van opgelegde voorwaarden en lasten.

Nadruk ligt op het voorkomen van deze overtredingen door een strikte werfopvolging. Indien wordt vastgesteld dat de vergunning niet gevolgd wordt inzake inplanting, dorpelhoogte, bouwvolume wordt overgegaan tot stillegging van de werken. Indien de werken reeds zijn uitgevoerd wordt overgegaan tot opstart van een dossier stedenbouwkundig misdrijf (te beginnen met aanmanen).

Voorwaarden die voldaan moeten zijn vóór aanvang der werken behoren ook tot deze categorie (bv b sloping alvorens bouwrijp maken loten..).

PRIOR 1	PRIOR 2	PRIOR 3
Misdrijven die voldoen aan de algemene criteria of de specifieke prioriteiten beleidsdomein omgeving- ruimtelijke ordening van de COL 04-2019	Het niet naleven van de vergunning, met uitzondering van marginale, te verwaarlozen afwijkingen.  Het niet-naleven van specifiek opgelegde voorwaarden in de vergunning	///

#### 4.10 Wijziging van het aantal woongelegenheden

Steeds meer eengezinswoningen worden zonder, of in strijd met de vergunning, omgevormd tot meergezinswoning. Ook bij handelspanden en appartementsgebouwen worden soms woongelegenheden gecreëerd of afgesplitst zonder vergunning. Het is aangewezen om met het oog op de creatie van kwaliteitsvolle meergezinswoningen/appartementsgebouwen streng op te treden tegen dergelijke overtredingen.

PRIOR 1	PRIOR 2	PRIOR 3
Misdrijven die voldoen aan de algemene criteria of de specifieke prioriteiten beleidsdomein omgeving- ruimtelijke ordening van de COL 04-2019	Recente opsplitsingen niet onder prior 1 vallen en die zonder vergunning werden ingericht  Tijdelijke woongelegenheden waarbij een minimale woonkwaliteit (zie Vlaamse Wooncode) niet is gegarandeerd.  Niet-melding m.b.t. opvang asielzoekers	Onvergunde opsplitsingen van $\geq 5$ jaar oud in niet-prioritaire gebieden en $\geq 10$ jaar oud in prioritaire gebieden



#### 4.11 Behoud oorspronkelijk tuinwijkkarakter en mijnpatrimonium

De tuinwijken vormen een belangrijk onderdeel van het Genkse cultuurhistorisch erfgoed. Elke wijk heeft zijn typische kenmerken. De laatste jaren dreigen die typische kenmerken te verdwijnen. Het is daarom aangewezen om op te treden tegen overtredingen die het oorspronkelijk tuinwijkkarakter aantasten, zoals gevelwijzigingen, zichtbaar vanaf de openbare weg, en volumewijzigingen. Ook dient er zorgvuldig omgegaan te worden met het overige 'uniek' mijnpatrimonium.

De tuinwijken vormen een belangrijk onderdeel van het cultuurhistorisch erfgoed van Houthalen-Helchteren. Elke wijk heeft zijn typische kenmerken. De laatste jaren dreigen die typische kenmerken te verdwijnen. Het is daarom aangewezen om op te treden tegen overtredingen die het oorspronkelijk tuinwijkkarakter aantasten, zoals gevelwijzigingen, zichtbaar vanaf de openbare weg, en volumewijzigingen. Ook dient er zorgvuldig omgegaan te worden met het overige 'uniek' mijnpatrimonium.

PRIOR 1	PRIOR 2/PRIOR 2	PRIOR 3/PRIOR 3
//	Handelingen die het oorspronkelijk tuinwijkkarakter aantasten én zichtbaar zijn vanaf het openbaar domein (met uitzondering van de stegen). Hierbij kan gedacht worden aan gevelwijzigingen, volume uitbreidingen, erfafsluitingen, ...  Handelingen die het oorspronkelijk tuinwijkkarakter aantasten én zichtbaar zijn vanaf het openbaar domein (met uitzondering van de stegen). Hierbij kan gedacht worden aan gevelwijzigingen, volume uitbreidingen, erfafsluitingen, ...	Handelingen die onder prior 2 vallen van ≥ 5 jaar oud  Handelingen die onder prior 2 vallen van ≥ 5 jaar oud

#### 4.12 Ontbossen en kappen van alleenstaande waardevolle bomen

Heel wat wijken en straten hebben hun kwalitatieve uitstraling te danken aan de aanwezigheid van waardevolle laanbomen, houtwallen en houtkanten en alleenstaande bomen in de tuinen. Het behoud van deze soms belangrijke landschapselementen is essentieel.

Genk dankt hieraan zijn naam 'groene stad' en tracht dit zo te behouden. Stad Genk heeft daarom bijkomend een aantal inheemse boomsoorten opgesomd in een stedenbouwkundige verordening die in volwassen vorm als waardevol beschouwd worden omwille van hun natuurwaarde, hun esthetische waarde en dominante rol in het landschap. Het is daarom aangewezen om kordaat op te treden tegen overtredingen op deze stedenbouwkundige verordening met betrekking tot houtkanten, houtwallen en waardevolle inheemse bomen. Ook kappen van bomen die in een BPA, RUP, verkaveling of stedenbouwkundige verkaveling als te behouden worden aangeduid, dient gehandhaafd te worden, evenals bomen die deel uitmaken van een bufferzone.

PRIOR 1	PRIOR 2	PRIOR 3
Misdrijven die voldoen aan de algemene criteria of de specifieke prioriteiten beleidsdomein omgeving- ruimtelijke ordening van de COL 04-2019  In samenspraak met het parket van Limburg kunnen volgende misdrijven eveneens strafrechtelijk gevolg krijgen: • kappen/kandelaren van te	Ontbossing in de niet-prioritaire gebieden.  Kappen/kandelaren van bomen waar vergunningsplicht geldt ten gevolge de gemeentelijke verordening op houtwallen, houtkanten en waardevolle inheemse bomen (zomereik, wintereik, beuk, es, haagbeuk, gewone iep, ruwe iep,	Kappen/kandelaren van andere vergunningsplichtige alleenstaande bomen die niet onder de gemeentelijke verordening op houtwallen, houtkanten en waardevolle inheemse bomen vallen.  Kappen/kandelaren van bomen waar vergunningsplicht geldt ten gevolge de gemeentelijke verordening op



<p>behouden bomen, aangeduid in goedgekeurde verkavelingen, BPA's, RUP's, stedenbouwkundige vergunningen (ad hoc).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kappen/kandelaren van bomen waar vergunningsplicht geldt ten gevolge de gemeentelijke verordening op houtwallen, houtkanten en waardevolle inheemse bomen (zomereik, wintereik, beuk, es, haagbeuk, gewone iep, ruwe iep, hulst, zomerlinde, winterlinde, Hollandse linde) – vastgesteld binnen 2 jaar na de feiten.</li> <li>• Kappen/kandelaren van hoogstambomen in groene zones volgens gewestplan, BPA, RUP of verkaveling.</li> <li>• Ontbossing in strijd met specifieke voorwaarden, opgelegd in de omgevingsvergunning.</li> </ul>	<p>hulst, zomerlinde, winterlinde, Hollandse linde) – vastgesteld tussen 2 en 5 jaar na de feiten.</p> <p>Het kappen/kandelaren van een hoogstammige boom, houtkant of bomen in lijnverband.</p> <p><b>Kappen/kandelaren van bomen waar vergunningsplicht geldt</b></p> <p>Het kappen/kandelaren van een hoogstammige boom, houtkant of bomen in lijnverband</p> <p>Kappen/kandelaren van bomen waar vergunningsplicht geldt</p>	<p>houtwallen, houtkanten en waardevolle inheemse bomen (zomereik, wintereik, beuk, es, haagbeuk, gewone iep, ruwe iep, hulst, zomerlinde, winterlinde, Hollandse linde) – meer dan 5 jaar na de feiten.</p>
---	--	--

#### 4.13 Perceel- en tuinafsluitingen

Afsluitingen zijn beeldbepalend in het landschap en het straatbeeld en bepalen sterk het karakter van een omgeving. Onvergunde afsluitingen zijn meestal erg storend in de omgeving, aangezien al vele afsluitingen vrijgesteld zijn van vergunning.

PRIOR 1	PRIOR 2	PRIOR 3
<p>///</p>	<p>Recente vergunningsplichtige afsluitingen</p> <p>Recente vergunningsplichtige afsluitingen</p> <p>Recente vergunningsplichtige afsluitingen</p> <p>Een gesloten afsluiting van 1m of meer in de voortuin in een woongebied</p> <p>Een gesloten afsluiting van meer dan 2m in de zijtuin en achtertuin in een woongebied</p> <p>Recente vergunning plichtige afsluitingen en afsluitingen op hoekpercelen die de verkeersveiligheid belemmeren (waardoor zicht op de weg wordt weggenomen)</p> <p>Recente vergunningsplichtige afsluitingen</p> <p>Recente vergunningsplichtige afsluitingen</p>	<p>Vergunningsplichtige afsluitingen in voortuinen van <math>\geq 5</math> jaar oud in niet-prioritaire gebieden en <math>\geq 10</math> jaar oud in prioritaire gebieden</p> <p>Constructies die niet onder prior 2 vallen</p>

#### 4.14 Tijdelijke constructies waarvan de termijn van de vergunning verstreken is of waarvoor geen vergunning werd afgeleverd

Bepaalde constructies kunnen door hun inplanting, vormgeving, materiaalgebruik of tegenstrijdigheid met stedenbouwkundige voorschriften, tijdelijk vergund worden. De geldigheidsduur staat expliciet vermeld in de vergunning. In de praktijk gaat het hier meestal over bureaucontainers, klascontainers, publiciteitsinrichtingen, ...



Wanneer er een gegronde reden is waarom de constructies nog niet verwijderd zijn, bijvoorbeeld door het uitblijven van overheidssubsidies voor scholenbouw, dient een grondige motivatie bezorgd te worden aan afdeling Omgeving & Handhaving en wordt een verlenging van de termijn toegekend of een gedoogbeleid toegepast. In dit geval behoort de overtreding niet tot de prioriteit en worden er geen handhavende maatregelen getroffen.

PRIOR 1	PRIOR 2	PRIOR 3
///	Tijdelijke constructies waarvoor de vergunning vervallen is of zonder vergunning werden geplaatst, die indruisen tegen een ruimtelijke visie over een bepaald gebied en hierdoor de toekomstige ontwikkeling hypothekeren.	///

#### 4.15 Aantasting van de veiligheid/kwaliteit van de leefomgeving (o.a. woongebieden)

Handelingen die de veiligheid en de kwaliteit van de leefomgeving aantasten kunnen niet ongestraft blijven.

PRIOR 1	PRIOR 2	PRIOR 3
Misdrijven die voldoen aan de algemene criteria of de specifieke prioriteiten beleidsdomein omgeving- ruimtelijke ordening van de COL 04-2019  In samenspraak met het parket van Limburg kunnen volgende misdrijven eveneens strafrechtelijk gevolg krijgen: <u>handelingen die een ernstig gevaar vormen voor de veiligheid.</u>	Bouwwerken die half afgewerkt werden (bijvoorbeeld ruwbouwoconstructies).  Aanleg van inritten, parkeerplaatsen die de verkeersveiligheid in het gedrang brengen.  Niet-naleven van de regels ambulante handel op private percelen, door permanente inname.	///

#### 4.16 Onrechtmatige inname van het openbaar domein/gemeentelijke eigendom

De stad Genk voert reeds jaren een intensief beleid inzake inname openbaar domein door middel van terrassen. Hiervoor werd naast de politieverordening, ook een gemeentelijk reglement opgesteld dat enerzijds de kwalitatieve uitstraling van de terrassen moet garanderen en anderzijds de uniformiteit van het straatbeeld moet waarborgen. Flagante overtredingen op deze verordening en de gemeentelijke reglementering dienen door de stad streng aangepakt te worden. Belangrijk hierbij is eveneens opvolging zodat geen verkeerde signalen worden gegeven aan andere horeca-uitbaters.

Flagrante permanente innames openbaar domein met terrassen, ambulante handel en vertuing zijn prioritair voor de IGS.

PRIOR 1	PRIOR 2	PRIOR 3
Misdrijven die voldoen aan de algemene criteria of de specifieke prioriteiten beleidsdomein omgeving- ruimtelijke ordening van de COL 04-2019	Flagrante inname openbaar domein door middel van terrassen zonder vergunning.  Flagrant niet volgen van de vergunning waarbij onaanvaardbare hinder veroorzaakt wordt in de omgeving.  Flagrant niet naleven van de regels ambulante handel, door permanente inname openbaar domein/gemeentelijk eigendom.	///



	Vertuining op openbaar domein of privaat domein gemeente  Constructies in strijd met het stedelijk terrasreglement.	
--	---	--

#### 4.17 Gewoonlijk gebruik van grond voor opslag van materiaal en materieel

PRIOR 1	PRIOR 2	PRIOR 3
Misdrijven die voldoen aan de algemene criteria of de specifieke prioriteiten beleidsdomein omgeving- ruimtelijke ordening van de COL 04-2019	Opslag van meer dan 40m <sup>3</sup> materiaal en materieel in de niet-prioritaire gebieden.  Opslag van materiaal en materieel in de voortuin (uitgezonderd industriegebied) ongeacht het volume.	Opslag van 20m <sup>3</sup> tot 40m <sup>3</sup> in de niet-prioritaire gebieden.

#### 4.18 Storende grote installaties voor alternatieve energieopwekking in alle zones (bvb zonnetrackers)

Dit is een recente ontwikkeling (energie opwekken via alternatieve energiebronnen vindt meer en meer zijn weg ook in de privéwereld) die alsmaar sterker zal worden gezien de recente maatschappelijke ontwikkelingen. Uiteraard heeft dit zijn gevolgen op het vlak van de goede ruimtelijke ordening en de handhaving ervan.

PRIOR 1	PRIOR 2	PRIOR 3
Misdrijven die voldoen aan de algemene criteria of de specifieke prioriteiten beleidsdomein omgeving- ruimtelijke ordening van de COL 04-2019	Recent (minder dan 5 jaar oud) oprichten van vrijstaande constructies/installaties (trackers, turbines...) aangaande alternatieve energieopwekking zonder vergunning in de ruimtelijk niet-kwetsbare gebieden (vooral industrie-, recreatieve- en woongebieden)	Constructies/installaties die niet onder prior 2 vallen

## 5 VOORSTEL AANPAK

Er zal zoveel mogelijk ingezet worden op pro-actieve werking en campagnes én uiteraard preventie (informele gesprekken, aanmaningen, rappel- aanmaningen, stillegging bouwverven en staking gebruik). Elk opgestart dossier wordt sowieso geregistreerd in het vergunningenregister.

Als dit preventieve voortraject niets oplevert zal het gerechtelijk of bestuurlijk pad (curatief luik) ingeslagen worden, ook naar gelang het een stedenbouwkundige inbreuk of een stedenbouwkundig misdrijf betreft, en dit zal dan resulteren in een definitief vaststellingsverslag.

De voorstellen tot herstel zullen daarna getoetst worden aan de nieuwe voorgestelde prioriteiten per rubriek uit deel 4. Indien een misdrijf prioritair is zowel voor de gemeente als het parket en/of geweest (PRIOR 1) zal de strafrechtelijke procedure m.b.t. herstel worden gevolgd. Indien enkel prioritair voor de gemeente (met mogelijke bestuurlijke beboeting of seponering door parket tot gevolg) of indien het een inbreuk betreft en prioritair is (PRIOR 2), zal de bestuurlijke procedure m.b.t. herstel worden gevolgd.

Overtredingen van meer dan 5 jaar oud, overtredingen die stedenbouwkundig minder van belang zijn of perfect regulariseerbaar zijn maar niet aangevraagd of gemeld worden, zullen in voorkomend geval automatisch geregistreerd worden na een verslag van vaststelling (inbreuk) of via een proces-



verbaal (misdrijf) zonder dat er een gerechtelijke of burgerlijke procedure wordt opgestart (PRIOR 3).

De decretaal bepaalde werkwijzen en procedures moeten sowieso gevolgd worden.

De burgemeester, de Stuurgroep en het Beheerscomité van de I.G.S., de verbalisant(en) RO en de handhavingscoördinator RO zijn verantwoordelijk voor de uitvoering en goede opvolging van het handhavingsplan.

## 7. Interlokale Vereniging Plaatselijke Groep Kempen en Maasland, PDPO III, goedkeuring jaarverslag en jaarrekening 2021 - goedkeuring

### SAMENVATTING

De provincie Limburg is ertoe gehouden om jaarlijks de jaarrekening en het jaarverslag van de Interlokale Vereniging Plaatselijke Groep Kempen en Maasland ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en aan de provincieraad van de provincie Limburg

### REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op de nog geldende bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

Gelet op de volgende doelstelling, actieplan en actie van het provinciaal beleid 2020-2025:

- beleidsdoelstelling BD000002 'Limburg goed om te leven en te werken'
- actieplan AP00008 'Ontwikkelen van een weerbaar platteland'
- actie AC000050 'Inzetten op een belevingsvol platteland'

Gelet op het jaarverslag 2021 en de jaarrekening 2021 ingediend door de Interlokale Vereniging Plaatselijke Groep Kempen en Maasland;

Gelet op de artikelen 22 en 24 van de overeenkomst betreffende de oprichting van de Interlokale Vereniging Plaatselijke Groep Kempen en Maasland op grond waarvan de provincie Limburg als eerstverantwoordelijke partner ertoe gehouden is om jaarlijks binnen de 6 maanden na afsluiting van het voorgaande boekjaar, de jaarrekening van de Interlokale Vereniging Plaatselijke Groep Kempen en Maasland ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en aan de provincieraad van de provincie Limburg;

Gelet op artikel 25 van de overeenkomst betreffende de oprichting van de Interlokale Vereniging Plaatselijke Groep Kempen en Maasland, waarin bepaald staat dat het jaarverslag samen met



de rekening aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en aan de provincieraad van de provincie Limburg ter goedkeuring moet worden voorgelegd;

Gelet op artikel 42 van het provinciedecreet;

STEMMING

Met 16 stemmen voor (Jordy Kunnen, Liesbeth Van der Auwera, Mario Knippenberg, Rudi Cober, Michel Theunissen, Jo Vandersteegen, Katja Verheyen, Martijn Geerits, Stefan Daniels, Rik Hertogs, Mathieu Kenis, Elly Langens, Mia Weltjens, Free Bamps, Jo Leenders, Ingrid Bongers), 1 stem tegen (Jos Drykoningen), 7 onthoudingen (Elke Luyckx, Lode Tijskens, Dries Tyskens, Edith Vanaken, Sietse Wils, Lambert Neyens, Luc Bloemen)

BESLUIT:

Art. 1: De jaarrekening 2021 en het jaarverslag 2021 van de Interlokale Vereniging Plaatselijke Groep Kempen en Maasland worden goedgekeurd. Beide documenten worden als integrerende bijlage aan dit besluit gehecht

Art. 2: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.



INTERLOKALE VERENIGING PG LEADER KEMPEN-MAASLAND PDPO III

Europees programmabeheer Leader Kempen-Maasland

RESULTAATREKENING 2021

INKOMSTEN		UITGAVEN	
Technische bijstand eigen werking: declaratie periode januari-december 20	28.184,26 €	610020 - Huur lokalen	- €
declaratie periode januari-juni 2021	22.731,15 €	612100 - verzekeringen	205,00 €
		613204 - Publiciteit-, promotie en voorlichting	- €
		613301 - receptie- en representatiekosten	
		613402 - Huur rollend materieel	212,50 €
		613640 - Honoraria	- €
		613670 - Vergoedingen en terugbetalingen	433,70 €
		613801 - Didactische bezoeken, deelneming congressen, opleidingen en infovergaderingen	- €
		Uitgaven personeel jan-dec 2021 (kredieten personeelsdienst)	39.641,75 €
	50.915,41 €		40.492,95 €

Hasselt, 19 maart 2022

Bruno Bamps  
directeur





JAARVERSLAG 2021

Interlokale Vereniging  
Plaatselijke Groep Kempen en Maasland



Duizend Landbouwers  
voor Platte Landbouw  
Europa investeert  
in zijn platteland



<http://platteland.limburg.be/> - [www.vlaanderen.be/pdpo](http://www.vlaanderen.be/pdpo) - <http://ec.europa.eu/agriculture/>



## JAARVERSLAG 2021 INTERLOKALE VERENIGING PG KEMPEN EN MAASLAND

1. Stand van zaken ontwikkelingsplan
  - 1.1. Projectoproepen
    - 1.1.1. Projectoproepen binnen Leader PDPOIII 2014-2020

### Projectoproep 2021

De Plaatselijke Groep Kempen en Maasland heeft d.d. 2021-02-01 de 8<sup>de</sup> projectoproep binnen Leader Kempen en Maasland gelanceerd. Voor deze oproep stelde de Plaatselijke Groep een budget van € 392 089,50 aan Leadersteun ter beschikking. Het budget van de oproep bestond uit € 180 789,50 aan effectieve projectsubsidies en € 211 300,00 aan projectsubsidies op reserve. In deze projectoproep was enkel het thema 'Leefbare dorpen' en bijhorende maatregelen van het ontwikkelingsplan van de Plaatselijke Groep Kempen en Maasland opgenomen.

Thema Leefbare dorpen:

- M1: Inzetten op sociale inclusie
- M2: Ondersteunen van voorzieningen in kleine dorpskernen

Op 15 maart 2021 is de projectoproep afgesloten. Het Leadersecretariaat heeft de betrokken promotoren begeleid bij het indienen van de projectconcepten. Conform de procedure van de Plaatselijke Groep zijn de ingediende projectconcepten gescreend op ontvankelijkheid. Het Leadersecretariaat heeft voor de deadline 7 projectconcepten ontvangen, een overzicht hiervan is opgenomen in tabel 1. De totale projectkost voor de projectconcepten bedroeg € 693 170,00 waarvan voor € 450 560,50 aan cofinanciering wordt gevraagd. Dit is ca. € 58 471,00 meer dan het ter beschikking gestelde budget binnen deze oproep.

De PG heeft in de vergadering van 26 maart 2021 de 7 ontvankelijke projectconcepten besproken en alle projectconcepten weerhouden voor verdere uitwerking tot een projectaanvraag. Een overzicht van de projectconcepten is opgenomen in tabel 1.

Tabel 1: overzicht projectconcepten

	Projectnaam	Promotor	Copromotoren	Projectkost	Subsidie
1	aanpassen stapelbedden voor steunpunt valantieparticipatie alsook voor veiligheid	Jeugdverblijfscentrum Sloerodoe vzw	/	13.570,00 €	8.820,50 €
2	Circulaire Trefpunten in Peer en Pelt	Biehal vzw	/	157.200,00 €	102.180,00 €
3	Spelen in Meeswijk, een natuurlijk speel en ontmoetingsweefsel langsheen de Berceau het kasteel van Leut	Gemeente Maasmechelen	RLKM, Jong Leut vzw	74.000,00 €	48.100,00 €
4	OVENBLUUR, een warm Bodholter project bij een unieke molen	Belovenvereniging "De Ovenbuur"	Kauller Molenvrienden	128.050,00 €	83.232,50 €
5	Participatieve boomgaard	Gemeente Kinrooi	Velt vzw, Centrum voor duurzaam groen vzw, Limburgnet	35.010,00 €	22.756,50 €
6	Dynamische dorpen	Stad Peer	/	165.000,00 €	107.250,00 €
7	Opoeteren leeft!	Stad Maaseik	/	120.340,00 €	78.221,00 €
			Totaal	693.170,00 €	450.560,50 €



Voor de deadline van 17 mei 2021 heeft het Leadersecretariaat 5 projectaanvragen (tabel 2) ontvangen. Conform de procedure van de Plaatselijke Groep zijn de ingediende projectaanvragen gescreend op ontvankelijkheid. Deze 5 ingediende projectaanvragen zijn – eventueel na bijkomende vragen - ontvankelijk.

De Technische Werkgroep (TW) heeft de projecten in de vergadering van 6 juni 2021 besproken en beoordeeld. De TW heeft ook een advies over de ingediende projecten opgemaakt voor de PG. De TW heeft aan diverse promotoren bijkomende vragen m.b.t hun projectaanvraag gesteld. De antwoorden van de promotoren is toegevoegd aan het advies van de TW. Het verslag van de TW is op de teamwebsite van de VLM geplaatst. De TW heeft naast een advies ook een ranking (zie tabel 2) opgemaakt in zijn advies naar de PG.

De totale projectkost voor de 5 projectaanvragen bedroeg initieel € 516 119,70. Echter na de vragen en bemerkingen van de TW heeft de promotor De Bishal de projectkost en – inhoud van het project 'Circulaire trefpunten' gewijzigd. Betreffende de projectaanvraag 'OVENBUUR, een warm Bocholter project bij een unieke molen' heeft de promotor Bakovenvereniging "De Ovenbuur" aangegeven niet verder te gaan met het project. De promotor geeft aan dat ze onmogelijk kunnen voldoen aan de toelichtingen en aanvullingen die gevraagd werden door de Technische Werkgroep. De promotor geeft ook aan dat het aanvragen van de bouwvergunning, het rondkrijgen van de crowdfunding voor 2 juli voor hun onmogelijke doelen zijn. Na deze wijziging en stopzetting bedraagt de totale projectkost € 320 019,70 waarvan voor € 208 012,81 aan cofinanciering wordt gevraagd.

De Plaatselijke Groep heeft, in de vergadering van 2 juni 2021, de 5 projectaanvragen en het advies van de Technische Werkgroep besproken. Zij heeft in haar beoordelingsverslag ten aanzien van het Leadercomité beslist de ranking van de Technische Werkgroep te volgen. Het project 'OVENBUUR, een warm Bocholter project bij een unieke molen' is niet meer door de PG beoordeeld en uit de ranking van de PG gehaald.

Tabel 2: Ranking Technische werkgroep

Ranking	Projectnaam	Promotor	Copromotoren	Projectkost	Subsidie	Beoordeling
1	Spelen in Meeswijk. Een natuurlijk speel- en ontmoetingswiefsel langsheen de berceau van het kasteel van Leut.	Gemeente Maasmechelen	RLK31	16.419,70 €	10.672,81 €	Goed
2	Circulaire Trefpunten*	Bishal vzw		114.600,00 €	74.490,00 €	Goed
3	OVENBUUR, een warm Bocholter project bij een unieke molen	Bakovenvereniging "De Ovenbuur"	Kauillier Molenvrienden			Voldoende
4	Dynamische dorpen	Stad Peer		167.000,00 €	108.550,00 €	Onvoldoende
5	aanpassen stapelbedden voor steunpunt valantieparticipatie	Sloerodoe vzw		115.000,00 €	74.750,00 €	Onvoldoende
Totaal				320 019,70 €	208 012,81 €	

Het Leadercomité heeft het beoordelingsverslag van de Plaatselijke Groep in de vergadering van 2 juni 2021 bekrachtigd en de cofinanciering zoals opgenomen in tabel 3 toegewezen aan de desbetreffende projecten.

De goedkeuringsbrieven zijn allen opgeladen in het E-loket. De verslagen van het LC en de PG zijn op de teamwebsite van de VLM geplaatst.



Tabel 3: Ranking PG en beoordeling Leadercomité

Ranking	Projectnaam	Beoordeling	Projectkost	Gevraagde cofinanciering	Goedgekeurde cofinanciering LC
1	Spelen in Meeswijk. Een natuurlijk speel- en ontmoetingsweefsel langsheen de berceau van het kasteel van Leut. Projectcode KML20-01	Goed	74.000,00 €	48.100,00 €	48.100,00 €
2	Circulaire Trefpunten Projectcode KML20-02	Goed	114.000,00 €	74.490,00 €	74.490,00 €
3	Dynamische dorpen	Onvoldoende	115.000,00 €	74.750,00 €	--
4	Aanpassen stapelbedden voor steunpunt vakantieparticipatie	Onvoldoende	16.419,70 €	10.672,81 €	--
Totaal					122.590,00 €
Saldo oproep					269.499,50 €

#### Projectoproep 2021B

De Plaatselijke Groep Kempen en Maasland heeft d.d. 2021-08-10 de projectoproep 2021b gelanceerd, de 9<sup>de</sup> oproep binnen PDPO III Leader programma van de PG Kempen en Maasland. Voor deze oproep stelde de Plaatselijke Groep een budget van € 269.499,50 aan Leadersteun ter beschikking. Het budget van de oproep bestond uit € 58.199,50 aan effectieve projectsubsidies en € 211.300 aan projectsubsidies op reserve.

In deze projectoproep zijn alle 3 thema's en de 7 maatregelen van de maatregelen van de lokale ontwikkelingsstrategie van de Plaatselijke Groep Kempen en Maasland opengesteld:

#### Thema Leefbare dorpen

1. Inzetten op sociale inclusie via ontmoetingsmomenten
2. Ondersteunen van voorzieningen in kleine dorpskernen

#### Thema Bodem- en waterbeheer

1. Verbeteren van de bodemkwaliteit en -beheer
2. Verbeteren van de waterkwaliteit en -kwantiteit
3. Kennisoverdracht ter bevordering van het gebruik van duurzame technieken en processen in het kader van bodem- en waterbeheer

#### Thema Landbouw- en natuureducatie

1. Verbeteren van het aanbod aan landbouw- en natuureducatie
2. Het ondersteunen van belevingsvolle en educatieve activiteiten en belevingselementen naar het grote publiek

Binnen deze oproep wordt ook gestimuleerd om, waar mogelijk, specifieke aandacht te hebben voor drie klemtonen:

- Eenzaamheid op het platteland
- Lokale landbouw en korte keten
- Biodiversiteit

Op 14 september 2021 is de projectoproep afgesloten. Het Leadersecretariaat heeft de betrokken promotoren begeleid bij het indienen van de projectconcepten. Conform de procedure van de Plaatselijke Groep zijn de ingediende projectconcepten gescreend op ontvankelijkheid. Het Leadersecretariaat heeft voor de deadline 2 projectconcepten ontvangen, een overzicht hiervan is opgenomen in tabel 4. De totale projectkost voor de projectconcepten bedroeg € 164.950,00 waarvan voor € 107.217,50 aan cofinanciering wordt gevraagd.



Tabel 4: projectconcepten oproep 2021B

	Projectnaam	Promotor	Copromotor	Projectkost	Subsidiebedrag
1	Meytersveld, een meegroeiplek in het hart van Kinrooi	Gemeente Kinrooi		80.000,00 €	52.000,00 €
2	(Her)Ontdekken van het bodemleven!	PVL	CHIK (U-Hasselt), Pibo-campus	84.950,00 €	55.217,50 €
			Totaal	164.950,00 €	107.217,50 €
			Saldo oproep		162.282,00 €

De PG heeft in de vergadering van 8 oktober 2021 de 2 ontvankelijke projectconcepten besproken en beide projectconcepten weerhouden voor verdere uitwerking tot een projectaanvraag. Een overzicht van de projectconcepten is opgenomen in tabel 4.

De Technische Werkgroep (TW) heeft de 2 projecten in de vergadering van 22 november 2021 besproken en beoordeeld. De TW heeft ook een advies over de ingediende projecten opgemaakt voor de PG. De TW heeft aan diverse promotoren bijkomende vragen m.b.t hun projectaanvraag gesteld. De antwoorden van de promotoren zijn toegevoegd aan het advies van de TW. Het verslag van de TW is op de teamwebsite van de VLM geplaatst. De TW heeft naast een advies ook een ranking (zie tabel 5) opgemaakt in zijn advies naar de PG.

Tabel 5: Rangschikking TW oproep 2021B

Ranking	Projectnaam	Promotor	Beoordeling project	Projectkost	Subsidiebedrag
1	(Her)Ontdekken van het bodemleven!	PVL	goed	84.950,00 €	55.217,50 €
2	Meytersveld, een meegroeiplek in het hart van Kinrooi	Gemeente Kinrooi	voldoende	65.406,50 €	42.514,23 €
			Totaal	150.356,50 €	97.731,73 €

De Plaatselijke Groep heeft, in de vergadering van 16 december 2021, de 2 projectaanvragen en het advies van de Technische Werkgroep besproken. Zij heeft in haar beoordelingsverslag ten aanzien van het Leadercomité beslist de ranking van de Technische Werkgroep te volgen.

Het Leadercomité heeft het beoordelingsverslag van de Plaatselijke Groep in de vergadering van 16 december 2021 bekrachtigd en de cofinanciering zoals opgenomen in tabel 6 toegewezen aan de desbetreffende projecten. De goedkeuringsbrieven zijn allen opgeladen in het E-loket. De verslagen van het LC en de PG zijn op de teamwebsite van de VLM geplaatst.

Tabel 6: Ranking PG en beoordeling Leadercomité oproep 2021B

Ranking	Projectnaam	Beoordeling	Projectkost	Gevraagde cofinanciering	Goedgekeurde cofinanciering LC
1	(Her)Ontdekken van het bodemleven!	goed	84.950,00 €	55.217,50 €	55.217,50 €
2	Meytersveld, een meegroeiplek in het hart van Kinrooi	voldoende	65.406,50 €	42.514,23 €	42.514,23 €
		Totaal	150.356,50 €		97.731,73 €
		Saldo oproep			171.767,78 €



### Samenvatting goedgekeurde projecten in 2021

KML21-01 - Spelen in Meeswijk. Een natuurlijk speel – en ontmoetingsweefsel langsheen de Berceau van het kasteel van Leut

Promotor: Gemeente Maasmechelen

Copromotor: RLKM

Partner: Jong Leut vzw

Projectkost: € 74 000

Cofinanciering: € 48 100

Projectperiode: 1 september 2021 - 31 december 2022

Thema: Leefbare dorpen

Ingediende Maatregel: M1+M2

Plaats van uitvoering: Meeswijk, Maasmechelen

Samenvatting:

De ontwikkeling van een speel- en ontmoetingsweefsel net buiten het dorp Meeswijk, in de nabije omgeving van het kasteel Vilain XIII. Het terrein kan ook gemakkelijk bereikt worden vanuit Leut. Het speelweefsel en het ontmoetingsweefsel zouden een avontuurlijk en natuurlijk karakter moeten krijgen. De gemeente wil, binnen de krijtlijnen van het project, de inrichting afstemmen met bewoners en verenigingen. Hiervoor wil de gemeente i.s.m. Jong Leut vzw een beperkt participatietraject opzetten. De krijtlijnen zijn momenteel geen klassieke speeltuin, maar gevarieerde ontmoeting - en spelelementen met klim- en klautergelegenheden, creativiteit, natuurlijke materialen en ecologisch totaalplaatje.

KML21-02: Circulaire trefpunten

Promotor: Biehal vzw

Partners: gemeente Pelt, stad Peer, Katholieke secundair onderwijs Sint-Willibrord, PimperNieuw vzw, Syntra-Limburg, Innovatiesteunpunt voor landbouw en platteland, lokale landbouwers (niet gespecificeerd)

Projectkost: € 114 600,00

Cofinanciering: € 74 490,00

Projectperiode: 2 juli 2021 - 30 juni 2023

Thema: Leefbare dorpen

Ingediende Maatregel: M1+M2

Plaats van uitvoering: Kringstore Pelt en Peer

Samenvatting:

De Kringstores in Pelt en Peer wil de promotor uitbouwen en versterken met multifunctionele ontmoetingsplekken ('Trefpunten') met extra aandacht voor circulariteit, milieu en duurzaamheid. De doelstelling is om een aanbod aan educatieve en sensibiliserende activiteiten rond hergebruik, circulaire economie, fietsmobiliteit, milieu, klimaat en duurzaamheid te ontwikkelen en het ondersteunen van het bestaande aanbod in de regio. Binnen de trefpunten worden kleinschalige socio-culturele activiteiten georganiseerd en hiervoor wordt samengewerkt met lokale kunstenaars. Via hun werk tracht de promotor buurtbewoners samen te brengen en hun hun circulair en duurzaam bewustzijn aan te wakkeren.

Binnen de trefpunten wil de promotor ook biologische producten en dranken aanbieden samen met sensibiliseringsacties rond lokale bio-producten, de korte keten en duurzame voeding. Daar bijkomend wordt er in Peer een fietsherstelatelier, voor kleine herstellingen, als aanvulling van de fiets-o-theek en het fietscafé opgezet. De promotor wil hiermee inzetten op te werkstelling van kwetsbare personen en doelgroepen uit de regio en deze naar deze trefpunten toeleiden.



#### KML21-03 Meytersveld, een meegroeiplek in het hart van Kinrooi

Promotor: Gemeente Kinrooi

Projectkost: € 65 406,50

Cofinanciering: € 42 514,23

Projectperiode: 18-12-2021 - 30-06-2022

Thema: Leefbare dorpen

Ingediende Maatregel: M2, maar past zeker ook in M1

Plaats van uitvoering: Meytersveld, Kinrooi

Samenvatting:

Het project vloeit voort uit de bewonersbevraging 'Kinrooi Meemaken'. Meytersveld zal worden uitgewerkt tot een buurtomgeving met een meegroeicomponent. Het is een wijk in het hart van de gemeente Kinrooi waarin enerzijds nieuwe gezinnen hun plaats vinden en anderzijds ook oudere mensen aanwezig zijn. Meytersveld moet een kruisbestuiving genereren tussen deze leeftijdscategorieën waarbij duurzame buurtrelaties het uitgangspunt zijn. Op die manier werken we aan de vereenzaming van de inwoners en faciliteren we maximaal de omgevingskwaliteit waardoor jonge gezinnen minder snel vertrekken en oudere mensen langer thuis blijven wonen. De doelstelling is om het terrein in te richten, rekening houdend met de generaties, en intergenerationale producten te installeren. Hierbij wordt gedacht aan ligweides voor baby's, speelelementen, sportgelegenheden en yogalocatie. Op de locatie wordt ook, i.k.v. klimaatadaptatie, een wadi aangelegd.

#### KML21-04 (her)ontdekken van het bodemleven!

Promotor: PVL

Copromotor: CMK en Pibo-campus

Projectkost: € 84 950

Cofinanciering: € 55 218

Projectperiode: 1 januari 2022 - 30 juni 2023

Thema: Bodem en waterbeheer

Ingediende Maatregel: M3

Plaats van uitvoering: Leadergebied, uitgezonderd Lanaken en Maasmechelen

Samenvatting:

In het verleden werd er voornamelijk gefocust op de fysische en chemische aspecten van de bodem. De promotor heeft ook de stelling dat de kennis van de gemiddelde landbouwer beperkt is tot het organische stofgehalte en de bodemstructuur, de impact op het bodemleven door landbouwactiviteiten is veelal niet gekend. In dit project wil de promotor de nadruk leggen op het biologische aspect van de bodem in de Noord-Limburgse zandbodems. Deze is ook essentieel voor een goed functionerende en gezonde bodem.

Het project bestaat uit 2 luiken:

Luik 1: Inventariseren van het bodemleven onder variërende landbouwtoepassingen om op een objectieve manier informatie te vergaren om landbouwers een visuele blik te geven op de bodem en het bodemleven.

Luik 2: De doelstelling is om de kennis, van de promotor en copromotor, over de bodem en meer specifiek het bodemleven te delen met landbouwers en de demonstratieve informatie uit luik 1 over te brengen aan deze doelgroep.



### 1.1.2. Projectoproepen binnen de overgangsmaatregel 2021-2022.

De Plaatselijke Groep Kempen en Maasland heeft d.d. 2021-09-16 een oproep binnen Leader Kempen en Maasland gelanceerd voor het indienen van projectconcepten. De projectoproep kadert binnen de overgangsregel, waarbij wordt voorzien dat steun voor plattelandsontwikkeling kan toegekend worden in 2021 en 2022, in afwachting van het nieuwe gemeenschappelijke landbouw- en plattelandsontwikkelingsbeleid voor de periode na 2020. De Plaatselijke Groep Kempen en Maasland heeft in de oproep 2022 een budget van € 645 752,00 ter beschikking gesteld, hiermee heeft de Plaatselijke Groep zowel de jaartranche 2021 als 2022 opengesteld voor deze oproep.

Deze projectoproep werd gebundeld met de projectoproepen van de PG Haspengouw (Leader), het PMC (maatregel omgevingskwaliteit en -vitaliteit en maatregel herstellfonds) en het bPMC, (maatregel platteland plus) tot de oproep 'Limburgse plattelandsprojecten 2022'.

In deze projectoproep zijn alle 3 thema's en de 7 maatregelen van de maatregelen van de lokale ontwikkelingsstrategie van de Plaatselijke Groep Kempen en Maasland opgesteld:

#### Thema Leefbare dorpen

3. *Inzetten op sociale inclusie via ontmoetingsmomenten*
4. *Ondersteunen van voorzieningen in kleine dorpskernen*

#### Thema Bodem- en waterbeheer

4. *Verbeteren van de bodemkwaliteit en -beheer*
5. *Verbeteren van de waterkwaliteit en -kwantiteit*
6. *Kennisoverdracht ter bevordering van het gebruik van duurzame technieken en processen in het kader van bodem- en waterbeheer*

#### Thema Landbouw- en natuureducatie

3. *Verbeteren van het aanbod aan landbouw- en natuureducatie*
4. *Het ondersteunen van belevingsvolle en educatieve activiteiten en belevingselementen naar het grote publiek*

Binnen deze oproep wordt ook gestimuleerd om, waar mogelijk, specifieke aandacht te hebben voor drie klemtonen:

- Eenzaamheid op het platteland
- Lokale landbouw en korte keten
- Biodiversiteit

De projectconcepten konden tot uiterlijk 29 november 2021 om 16u. worden ingediend bij de directie Ondernemen - dienst Landbouw en Platteland, waarvan het Leadersecretariaat PG Kempen en Maasland deel uitmaakt. De dienst Landbouw en Platteland ontving op deze deadline 57 projectconcepten. De dienst Landbouw en Platteland heeft al deze projecten toe geleid naar het aangewezen plattelandsprogramma.

Van deze 57 projectconcepten konden er 9 projecten toegeleid worden naar het programma van Leader Kempen en Maasland. De totale geraamde projectkost voor de projectconcepten binnen Leader Kempen en Maasland bedraagt € 1 004 606,10, waarvan voor € 652 993,97 aan cofinanciering wordt gevraagd. Een overzicht van de ingediende projectconcepten voor Leader Kempen en Maasland zijn opgenomen in tabel 7.



Tabel 7: Overzicht projectconcepten oproep 2022

Projecttitel	Promotor	Copromotor	Projectkost	Subsidie
<b>Thema Leefbare Dorpen</b>				
Groene speeldorpen	Bos+ Vlaanderen vzw	Endeavour (Coö)	88.500,00 €	57.525,00 €
Creatie reestierrijke Kasteelstraat Neerharen	Kerlfabriek Neerharen	Lansken	28.500,00 €	18.525,00 €
Het warme hart van WZC Het Perrehof, een plek waar iedereen elkaar oprecht en welgemeend kan begroeten en ontmoeten	VitaS	Monshede	88.538,00 €	57.549,70 €
Opleaspunt Heppeneert	vzw Gemeenschap Heppeneert	RLKM	274.500,00 €	178.425,00 €
Samenschool Maaseik: buurtwerking en sociale projecten in en om een gerenoveerd kleuterschoolgebouw in Maaseik.	Samenschool Maaseik vzw		38.568,10 €	25.069,27 €
't Werikot	Vzw Landelijke Gilden		106.000,00 €	68.900,00 €
<b>Thema Bodem- en waterbeheer</b>				
Waterkwaliteit, een geïntegreerde aanpak	PVL	BDB	150.000,00 €	97.500,00 €
<b>Thema Landbouw- en natuureducatie</b>				
Opportunities van insecten voor duurzame voeding en circulaire voedingssystemen	PVL	Thomas More Kempen - Radius	79.750,00 €	51.837,50 €
Climafood Kempen en Maasland	Innovatiesteunpunt	ILVO, Boerenbond	150.250,00 €	97.662,50 €
			1.004.606,10 €	652.993,97 €
			Budget oproep	645.752,00 €
			Saldo oproep	-7.241,97 €

De PG heeft in de vergadering van 16 december 2021 de 9 projectconcepten besproken en alle ingediende projectconcepten werden positief beoordeeld en, al dan niet onder voorwaarden, weerhouden voor verdere uitwerking tot een projectaanvraag.

## 1.2 Financiële stand van zaken

De Plaatselijke Groep heeft in de schriftelijke ronde van 2021-03-11 t.e.m. 2021-03-15 de begroting 'werking PG' goedgekeurd voor de periode van 2021-2022. Deze is opgenomen in tabel 8. De PG heeft eerder aangegeven (PG-vergadering 2020-03-04) dat resterende middelen op het budget toegevoegd dienen te worden aan de laatste projectoproep en deze over te hevelen naar het budget 'uitvoering LOS'.

Tabel 8: begroting van de werkmiddelen voor 2021-2022

Personeelskost	80.323,20 €	82.732,90 €
Werkingskost	8.706,00 €	13.846,00 €
Vorming	6.000,00 €	6.000,00 €
Communicatie	1.000,00 €	6.500,00 €
PGvergaderingen	1.706,00 €	1.346,00 €
Totaal	89.029,20 €	96.578,90 €



### 1.2.1. Financiële stand van zaken binnen Leader PDPOIII 2014-2020

De Plaatselijke Groep heeft in het kader van de projectoproep 2021, een budget van € 392 089,50 uitgeschreven. Het budget bestond uit € 180 789,50 aan effectieve projectsubsidies en € 211 300 aan projectsubsidies op reserve. In het kader van de oproep 2021b is er een budget van budget van € 269.499,50 aan Leadersteun ter beschikking. Het budget van de oproep bestond uit € 58 199,50 aan effectieve projectsubsidies en € 211 300 aan projectsubsidies op reserve.

Het Leadercomité heeft op 2 juli 2021 i.k.v. de projectoproep 2021, € 122 590,00 aan projectsubsidies toegewezen. Op 16 december 2021 heeft het Leadercomité i.k.v. de projectoproep 2021B € 97.731,73 aan projectsubsidies toegewezen, bestaande uit € 58 199,50 aan effectieve projectsubsidies en €39 532 aan projectsubsidies op reserve.

In tabel 10 wordt een overzicht gegeven van de reeds toegewezen en uitgeschreven budgetten en de verdeling over de verschillende jaartranches (JT) i.k.v. de projectoproepen door de beheersdienst VLM.

In het kader van de overgangsmaatregel is het budget, opgenomen in tabel 9, ter beschikking is gesteld van de PG Kempen en Maasland.

Tabel 9: Budget PG Kempen en Maasland in de overgangsperioden 2021-2022

Maatregel	Jaartranche 2021	Jaartranche 2022	Totaal
Uitvoering LOS	€ 330 365,30	€ 270 514,67	€ 600 879,97
Samenwerking	€ 24 670,75	€ 20 201,28	€ 44 872,03
PG-werking	€ 114 352,80	€ 93 636,08	€ 207 988,88
Totaal	€ 469 388,85	€ 384 352,03	€ 853 740,88

De PG heeft in de schriftelijke ronde d.d. 2021-08-31 besloten om geen samenwerkingsproject op te zetten binnen deze overgangsperiode. Deze beslissing is genomen op basis van volgende motivatie: Binnen het programma van PDPO III is gebleken dat het moeilijk was om een samenwerkingsproject met een andere PG op te zetten. Gezien het beperkte budget en de beperkte periode, want een samenwerkingsproject dient voor 31 december 2022 door de bevoegde minister goedgekeurd te zijn, heeft de PG beslist om geen samenwerkingsproject op te zetten en het budget van 'samenwerking' over te hevelen naar het budget 'uitvoering LOS' (projectbudget).

In het kader van de projectoproep 2022, die binnen de overgangsmaatregel past, heeft de Plaatselijke Groep een budget van € 645 752,00 uitgeschreven. Hierbij is het budget van voor de 'Uitvoering LOS' (inclusief het overgeheveld budget 'Samenwerking') voor beide jaartranches 2021 en 2022 opengesteld.



Tabel 10: Algemeen overzicht projecten/jaarovernames goedgekeurd

	JT2015	JT2016	JT2017	JT2018	JT2019	JT2020	
uitvoering LOG	€ 298 568,97	€ 406 858,90	€ 410 238,75	€ 371 510,54	€ 396 782,09	€ 369 405,95	€ 2 253 365,22
werking PG	€ 89 393,18	€ 91 363,35	€ 114 385,35	€ 124 385,34	€ 84 385,36	€ 122 399,57	€ 626 312,15
samenwerking	€ 0,00	€ 10 000,00	€ 10 000,00	€ 35 000,00	€ 35 000,00	€ 35 000,00	€ 125 000,00
begroting	JT2015	JT2016	JT2017	JT2018	JT2019	JT2020	T.O.T. cofinanciering
KLM15-01	€ 38 736,10	€ 15 086,87					€ 53 822,97
KML15-02	€ 18 077,55	€ 17 672,45					€ 35 750,00
KML15-03	€ 29 735,31	€ 29 880,42					€ 59 615,73
KML15-04	€ 73 190,00	€ 11 797,50					€ 84 987,50
KML15-05	€ 63 757,52	€ 38 714,62					€ 102 472,14
KML15-06	€ 75 072,49	€ 56 057,86					€ 131 130,35
TOT 2015	€ 298 568,97	€ 169 209,72	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 467 778,69
KML16-01		€ 49 381,21	€ 12 393,82				€ 61 775,03
KML16-02		€ 37 585,89					€ 37 585,89
KML16-03		€ 53 118,86	€ 16 145,88				€ 71 264,74
KML16-04		€ 24 700,00					€ 24 700,00
KML16-05		€ 70 863,22	€ 3 204,28				€ 74 067,50
TOT 2016	€ 0,00	€ 237 649,18	€ 31 743,98	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 269 393,16
KML17-01			€ 94 595,64				€ 94 595,64
KML17-02			€ 65 000,00				€ 65 000,00
KML17-03			€ 60 401,73				€ 60 401,73
TOT 2017	€ 0,00	€ 0,00	€ 219 997,37	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 219 997,37
KML18-01			€ 51 229,93	€ 31 726,32			€ 82 956,25
KML18-02			€ 44 838,63	€ 24 256,37			€ 69 095,00
KML18-03			€ 62 428,84	€ 47 122,81			€ 109 551,65
KML18-04				€ 7 989,18	€ 5 029,80		€ 13 018,98
KML18-05				€ 38 475,05	€ 111 519,15		€ 149 994,20
KML18-06				€ 72 131,13	€ 52 400,24		€ 124 531,37
KML18-07				€ 68 520,07			€ 68 520,07
KML18-08				€ 81 289,63	€ 57 160,37		€ 138 450,00
TOT 2018			€ 158 497,40	€ 371 510,58	€ 226 109,56	€ 0,00	€ 756 117,52
KML19-01					€ 32 402,50	€ 32 402,50	€ 64 805,00
KML19-02					€ 37 455,27	€ 37 455,27	€ 74 910,54
KML19-03					€ 5 297,50	€ 5 297,50	€ 10 595,00
KML19-04					€ 4 687,33	0	€ 4 687,33
TOT 2019			€ 0,00	€ 0,00	€ 79 842,60	€ 75 155,27	€ 154 997,87
KML20-01					€ 6 642,57	€ 41 294,93	€ 47 937,50
KML20-02					€ 36 455,22	€ 226 631,73	€ 263 086,95
KML20-03					€ 13 579,78	€ 84 421,72	€ 98 001,50
KML20-04					€ 8 466,46	€ 52 633,54	€ 61 100,00
KML20-05					€ 2 614,13	€ 16 251,57	€ 18 865,70
KML20-06					€ 9 299,58	€ 57 812,92	€ 67 112,50
KML20-07						€ 133 714,10	€ 133 714,10
TOT 2020			€ 0,00	€ 0,00	€ 77 057,74	€ 612 760,51	€ 689 818,25
KML21-01						€ 74 490,00	€ 74 490,00
KML21-02						€ 48 100,00	€ 48 100,00
KML21-03						€ 55 217,50	€ 55 217,50
KML21-04						€ 42 514,23	€ 42 514,23
TOT 2021			€ 0,00	€ 0,00	€ 97 437,91	€ 220 321,73	€ 220 321,73
CUM TOT	€ 298 568,97	€ 406 858,90	€ 410 238,75	€ 333 035,51	€ 271 490,75	€ 908 237,51	€ 2 628 430,39
declaratie 2015	€ 46 398,75						€ 46 398,75
declaratie 2016	€ 42 994,43	€ 22 887,40					€ 65 881,83
declaratie 2017		€ 65 427,06					€ 65 427,06
declaratie 2018		€ 3 048,89	€ 69 325,71				€ 72 374,60
declaratie 2019			€ 33 359,16	€ 22 624,76			€ 55 983,92
declaratie 2020				€ 28 184,26			€ 28 184,26
declaratie 2021					€ 17 725,34	€ 18 166,54	€ 35 891,88
begroting 2022						€ 55 213,00	€ 55 213,00
begroting 2023						€ 30 415,15	€ 30 415,15
Werking PG	€ 89 393,18	€ 91 363,35	€ 102 684,87	€ 50 809,02	€ 17 725,34	€ 103 794,69	€ 455 770,45
Samenwerkingsproject	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 15 000,00	€ 55 000,00	€ 55 000,00	€ 125 000,00
Overzicht OKV						€ 66 222,53	€ 66 222,53



### 1.3 Uitgevoerde controles

De Plaatselijke Groep Kempen-Maastrand organiseert haar controles op de betoelagde projecten op diverse manieren. De Plaatselijke Groep heeft hiertoe verschillende instrumenten beschikbaar, zoals administratieve controle, projectvisite en/of een promotorendag.

#### 1.3.1 Administratieve controle

De administratieve controle houdt een controle in van de door de projectpromotor over te maken boekhoudkundige bescheiden en betalingsbewijzen. Deze administratieve controle wordt per project volledig uitgevoerd door de Leadercoördinator voor de PG. De controle heeft een dubbel objectief:

- het verifiëren van de intrinsieke waarde van de documenten (datum, leverancier, bestemming prijs, BTW).
- het controleren of de facturen en betalingsbewijzen betrekking hebben op het project waarvoor steun was aangevraagd. Elke uitgave die niet in verband staat tot het project wordt verworpen. Onvolledige documenten of documenten waarover onduidelijkheid bestaat kunnen slechts worden aanvaard nadat zij door bijkomende inlichtingen kunnen worden gerechtvaardigd.
- ook eventuele opgelegde bijkomende voorwaarden en/of aanbevelingen maken het voorwerp uit van de administratieve controle.

Deze administratieve controle vond tijdens de declaratierondes van februari en juli 2021 plaats voor de projecten in tabel 11.

Tabel 11

Projectcode	Titel
KML18-01	Iedereen aan tafel
KML18-02	Irrigatie
KML18-03	De Grond van de Zaak: gezonde bodem in de paardenweide
KML18-06	Van Landbouw tot waterbouw – een gebiedsgericht verhaal
KML18-07	Van Duin tot Boer
KML18-08	Dommel(t)huis
KML19-01	Goede praktijken als sleutel tot duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen
KML19-02	Watergebruiksefficiëntie optimaliseren met intelligente irrigatieaansturing
KML19-03	Landbouwroutes, een groene long met een goed imago
KML19-04	"Zig en Goort, het educatieve beleevingsbos voor de allerkleinsten"
KML20-01	Dorp op punt
KML20-02	Gezuiverd afvalwater voor subirrigatie; water vasthouden in het landschap
KML20-03	Heggen Leggen
KML20-06	Structurele aanpak van specifieke knelpunten op weg naar een goede waterkwaliteit
KML20-07	Weet wat je eet



### 1.3.2 Projectvisiting/terreincontrole

Het Leadersecretariaat heeft in 2021, omwille van de corona pandemie en de hieraan gekoppelde maatregelen geen projectbezoeken afgelegd.

Het Leadersecretariaat heeft in deze periode wel telefonisch, per mail of via Teams ter beschikking gestaan van de promotoren.

### 1.3.3 Vormingsmomenten

Het Leadersecretariaat heeft i.s.m. het leadersecretariaat Haspengouw en het plattelandskloket één vormingsmoment voor PG-leden en promotoren georganiseerd in 2021.

D.d. 2021-11-16 heeft de inspiratiedag 'Innovatieve Plattelandsprojecten plaatsgevonden. Tijdens deze inspiratietour werd een bezoek gebracht aan 3 plattelandsprojecten. Tijdens de busrit hebben beide Leadercoördinatoren hun Leaderprogramma en de lopende projectoproep toegelicht. De volgende projecten werden bezocht:

1. De Reusch, waar korte keten hoog in het vaandel wordt gedragen; Schimmert (NL)
2. Gedeelde Weelde, van coöperatie tot bistro; Maastricht (NL)
3. Klimaatadaptatie en vergroening, creatief aangepakt in Tongeren

### 1.4 Afgelopen projecten

In 2021 zijn er 3 projecten afgerond:

#### *Iedereen aan tafel – KML 18-01*

Projectpromotor: De Biehal STC

Projectkost: 123 625,00 euro

Cofinanciering: 82 956,25 euro

Startdatum: 2018-01-01

Einddatum: 2021-06-30

De Biehal organiseert buurtrestaurants in de plattelandsgemeenten Bree, Hechtel-Eksel en Pelt waar iedereen welkom is voor een gezonde en betaalbare maaltijd. Op die manier tracht de promotor ontmoeting tussen diverse groepen uit de samenleving te creëren en een rol te spelen in het informeren, sensibiliseren van de bezoeker of/én wordt de drempel naar hulp- en dienstverlening verlaagd. Met dit project wil de promotor acties ondernemen om onder andere meer mensen uit andere specifieke doelgroepen en de kansengroepen te bereiken. Via deze conceptuitbreidingen van de buurtrestaurants en het aangaan van nieuwe duurzame samenwerkingsverbanden met onder andere scholen, heeft de promotor getracht om sociaal geïsoleerde groepen, minder mobiele personen en gezinnen te bereiken. Gezien hun doelgroepen en de buurtrestaurants veel te lijden hadden onder de coronamaatregelen had dit ook zijn effect op de projectuitvoering en -resultaten.

Het project heeft voornamelijk rond de 4 onderstaande actiepunten gewerkt:

- Het verbeteren van de mobiliteit in de kleine dorpskernen zodat meer mensen toegang hebben tot de buurtrestaurants en de daaraan gekoppelde activiteiten.
- Inzetten op de uitbreiding van een activiteiten aanbod gekoppeld aan de buurtrestaurants met als doelstelling om drempelverlagend te werken en sociale inclusie te verhogen.
- De toegankelijkheid en aantrekkelijkheid van de buurtrestaurants te verhogen met een extra focus op de sociaal geïsoleerde groepen en gezinnen, door in te zetten op een aangepaste communicatiestrategie.
- Een uitbreiding van het partnernetwerk en het opzetten van samenwerkingen met scholen.

Gezien de buurtrestaurants de afgelopen jaren meer gesloten waren dan geopend, heeft de promotor voornamelijk ingezet op de ontwikkeling en voorbereiding van hun acties en zal de impact hiervan pas later meetbaar zijn. Tijdens de periode met geldende corona maatregelen zijn er alternatieve acties ondernomen om toch vorm te kunnen geven



aan de beoogde doelstelling. O.a. door het opzetten van openlucht ontmoetingsplaatsen in de kerkdorpen van Peer onder het motto "Soep met babbeltjes". De projectbevindingen zijn verzameld in een draaiboek, op te vragen bij vzw de Biehal.

#### **De Grond van de zaak – KML 18-03**

Projectpromotor: Regionaal Landschap Kempen en Maasland

Projectkost: € 168.406,00

Cofinanciering: € 109.463,90

Startdatum: 2018-01-01

Einddatum: 2021-06-30

De traditionele paardenweide kent een lage omgevingskwaliteit. Zeer veel paardenweides hebben te kampen met uitputting, een snelle verzuring, een verstoorde bodembalans en een onregelmatige waterhuishouding. Bovendien kampen veel hobbypaardenhouders met een mestprobleem, ze weten niet wat te doen met hun stalmest. Met het project is getracht om de paardenhouders aan te zetten om de bodem in hun weides te verbeteren en om gebruik te maken van gecomposteerde paardenmest. Het Regionaal Landschap Kempen en Maasland heeft samengewerkt met PXL Bioreserach en de Bodemkundige Dienst van België. Door de corona maatregelen diende het project anders aangepakt te worden dan gepland en zijn de geplande activiteiten voornamelijk digitaal verlopen. Binnen het project is er een onderzoek uitgevoerd naar bodemsamenstelling en de invloed van ontworming op de kwaliteit van het weiland. Uit het onderzoek blijkt dat kruidenrijk grasland het ideale grasland is voor paarden en daarvoor dient niet de maximale dosis bemesting toe te worden gevoegd, want dan neemt het gras de overhand. De juiste balans aan mineralen en sporenelementen is tevens belangrijk en ook hier geldt overdaad schaadt. Ook de ontwormingsproducten hebben een negatief effect op het biologisch leven in de bodem of de composthoop. Daarom hoort mest van recent ontwormde paarden niet thuis op de bodem of in de composthoop. De bevindingen zijn gebundeld in een handleiding voor een goed bodembeheer van de paardenweiden, terug te vinden via de site <https://www.rlk.be/grond-van-de-zaak>. Het eindseminarie en informatieve filmpjes voor de paardenhouders zijn ook op deze site terug te vinden. In het project heeft de Bodemkundige Dienst van België een paardendoosje ontwikkeld, waarbij de paardenhouders zelf en snel een bodemstaal kunnen nemen en hierbij ook toegang hebben tot de online rekenmodule waarbinnen kan worden berekend hoe de paardenweide optimaal kan worden bemest. Om de paardenhouders uit het leaergebied te kunnen bereiken en informeren over de resultaten werden thematische bodemcafés (fysiek en digitaal) en demomomenten rond de compostering van paardenmest georganiseerd, verschenen artikels in Hipporevue en de nieuwsbrief van paardenpunt. Om breder te sensibiliseren, werden leerlingen van Biotechnicum betrokken in het opzetten van composteringdemo's, werd een online les weidebeheer gegeven aan de Thomas More Kempen en werden de projectresultaten gepubliceerd in de vakliteratuur.

#### **Goede praktijken als sleutel tot duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen – KML 19-01**

Promotor: PVL vzw

Totale projectkost: € 99 700,00

Cofinanciering 65%: € 64 895,00

Startdatum: 2019-11-01

Einddatum: 2021-10-31

De landbouwsector staat vanuit verschillende invalshoeken onder druk. Eén daarvan is de maatschappelijke druk om milieubewuster te werken. In dit project is getracht om, in het Leaergebied, de sector bewuster te maken en te informeren om zuiniger om te springen met gewasbeschermingsmiddelen en hiervoor ook de nodige informatie voor aan te reiken. Binnen het project is er gefocust op methodes om op een efficiënte en milieubewuste manier om te gaan met gewasbeschermingsmiddelen. Deze doelstelling werd enerzijds gerealiseerd door de inrichting van 10 demomomenten voor landbouwers en loonwerkers. Hier werden onder andere volgende topics behandeld: biologische en chemische knolcyperusbestrijding, biozuiveringssystemen, maiszaadontzmettingen, de impact van verschillende bestrijdingsstrategieën, de introductie van mechanische onkruidbestrijding met de schoffel en alternatieve



niet-chemische bestrijdingstechnieken (bv. elektriciteit). In het project lag er ook een grote focus op het bouwen van verschillende biofilters zodat landbouwers hun eigen restwater kunnen verwerken. In eerste instantie was de opzet om op diverse landbouwbedrijven biofilters, tijdens workshops, te bouwen. Maar door de coronamaatregelen tijdens de projectperiode zijn deze acties niet kunnen doorgaan en is er ingezet op het ontwikkelen van een demofilm en demomomenten inzake de aanmaak van een eigen biofilter. Om in de toekomst de sector ook te sensibiliseren heeft de promotor in het project ook nauw samengewerkt met het Biotechnicum bij de opmaak van het lespakket rond dit thema en bij de ontwikkeling van de schoffelmachine voor de demomomenten. Het project had ook de doelstelling om met een aantal sensibilisatieacties ook te focussen op particulieren, handelaars en verleners van groene diensten. Deze acties zijn uiteindelijk niet gerealiseerd in het project, enerzijds omdat deze moeilijker te bereiken waren van uit de expertise van de promotor anderzijds door de maatschappelijke en professionele beperkingen die de coronamaatregelen als gevolg hadden.

### 1.5 Overzicht goedgekeurde projecten

projectnummer	promotor	projecttitel	datum goedkeuring	projectbedrag	cofinanciering	maatregel ontwikkelingsplan	looptijd	status
KML15/01	KVLV Vrouwen met Vaart vzw	Balovenarcrousel in Kinrooi	2015-12-14	€ 82 804,57	€ 53 822,97	Thema 1	1/1/2016-28/04/2017	Stopgezet
KML15/02	Open Thuis Limburg vzw	De Akkerboom, de plaats voor enthousiaste mensen met en zonder beperking	2015-12-14	€ 35 000,00	€ 35 750,00	Thema 1	1/1/2016-30/06/2018	Beëindigd
KML15/03	Gemeente Neerpelt	Dorpshuis 't Kruispunt	2015-12-14	€ 91 716,50	€ 59 615,73	Thema 1	1/1/2016-30/06/2019	Beëindigd
KML15/04	Vzw de Biehel STC	Soep als bindmiddel	2015-12-14	€ 130 750,00	€ 84 987,50	Thema 1	1/1/2016-30/06/2018	Beëindigd
KML15/05	Agrobeheercentrum Eco? vzw	Drainage plus	2015-12-14	€ 157 649,45	€ 102 472,14	Thema 2	1/1/2016-30/06/2019	Beëindigd
KML15/06	Centrale Landelijke Gliden Vzw	Tintelboeren	2015-12-14	€ 201 739,00	€ 131 130,35	Thema 3	1/1/2016-30/06/2019	Beëindigd
KML16/01	Centrale Landelijke Gliden vzw	Ontdek het dorp	2016-12-12	€ 95 038,50	€ 61 775,03	Thema 1	1/1/2017-31/12/2019	Beëindigd
KML16/02	De Meander vzw	Het vierkant 'een tuin om te 'ont'moeten'	2016-12-12	€ 37 824,45	€ 37 585,89	Thema 1	1/1/2017-30/06/2018	Beëindigd
KML16/03	Watering Het Grootbroek	Samenwerking tussen bevers en landbouwers in Noordooit Limburg	2016-12-12	€ 109 638,06	€ 71 264,73	Thema 2	1/1/2017-30/06/2020	Beëindigd
KML16/04	Regionaal Landschap Kempen en Meesland	De Wazen, speerpunt van plattelandseducatie in het Rivierpark Meesvallei	2016-12-12	€ 24 700	€ 38 000	Thema 3	1/1/2017-30/04/2018	Beëindigd
KML16/05	Regionaal Landschap Lage Kempen	Educatieve natuur-, water- en landbouwbeleving Domein De Bever	2016-12-12	€ 113 950	€ 74 067,50	Thema 3	1/1/2017-31/12/2018	Beëindigd
KML17/01	Pchuit vzw	Aanpak van nitraatproblematiek	2017-06-23	€ 145 531,75	€ 94 595,64	Thema 2	27/06/2017-31/12/2020	Beëindigd
KML17/02	PVL vzw	Inventariseren - voorkomen door nieuwe technologie en bestrijden van knoloperus	2017-06-23	€ 100 000,00	€ 65 000,00	Thema 2	1/7/2017-31/10/2019	Beëindigd
KML17/03	Gemeente Neerpelt	Landbouwfietsroute	2017-06-23	€ 92 925,75	€ 60 401,73	Thema 3	1/8/2017-30/06/2020	Beëindigd
KML18/01	De Biehel STC	Iedereen aan tafel	2017-12-13	€ 123 625,00	€ 82 956,25	Thema 2	1/1/2018-30/06/2021	Beëindigd
KML18/02	Proefstation voor Groentesteelt	Imi-Wijs	2017-12-13	€ 106 300,00	€ 69 095,00	Thema 2	1/1/2018-30/10/2020	Beëindigd

KML18/03	Regionaal Landschap Lage Kempen	De Grond van de zaak	2017-06-13	€ 168 541,00	€ 109 551,65	Thema 2	1/1/2018-30/06/2021	Beëindigd
KML18/04	Stad Hamont-Achel	DE HOFIens: opzetten van vrijwilligersnetwerk	2018-06-19	€ 20 029,21	€ 13 018,98	Thema 1	3/01/2019-31/03/2023	Verlengd
KML18/05	Keriefabriek St Willibrordus Reppel	Herbestemming (niet-gelasseerde gedeelte) kerk Reppel als gemeenschapsruimte	2018-06-19	€ 340 200,00	€ 149 994,18	Thema 1	1/11/2018-30/06/2021	Stopgezet
KML18/06	ABC Eco?	Van Landbouw tot waterbouw – een gebiedsgericht verhaal	2018-06-19	€ 191 586,73	€ 124 531,37	Thema 2	1/11/2018-31/06/2022	Verlengd
KML18/07	Bos+ Vlaanderen	Van Duin tot Boer. Een educatief pakket over ecosysteemdiensten van en voor natuur en landbouw	2018-06-19	€ 105 415,49	€ 68 520,07	Thema 3	1/11/2018-30/06/2020	Beëindigd
KML18/08	Stad Peer	Dommel(thuis)	2018-06-19	€ 213 000,00	€ 138 450,00	Thema 3	1/11/2018-30/06/2022	Verlengd
KML19-01	PVL	Goede praktijken als sleutel tot duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen	2019-10-11	€ 99.700,00	€ 64.805,00	Thema 2	1/11/2019-31/10/2021	Beëindigd
KML19-02	Bodemkundige dienst van België	Watergebruiksefficiëntie optimaliseren met intelligente irrigatie aansturing	2019-10-11	€ 115.247,00	€ 74.910,55	Thema 2	1/11/2019 – 15/02/2022	Verlengd
KML19-03	stad Bree	Landbouwroute, een groene long met een goed imago	2019-10-11	€ 16.300,00	€ 10.595,00	Thema 3	1/1/2020 - 31/12/2021	Verlengd
KML19-04	gemeente Kinrooi	Zig en Goort, het educatieve belevingsbos voor de allerleinsten	2019-10-11	€ 7.211,28	€ 4.687,33	Thema 3	1/11/2019-03/04/2020	Beëindigd
KML20-01	U Hasselt	Dorp op punt	2020-01-10	€ 73.750,00	€ 47.937,50	Thema 1	1/01/2020-31/12/2022	Uitvoering
KML20-02	Bodemkundige dienst van België	Gezuiverde afvalwater voor subirrigatie water vasthouden in het landschap	2020-01-10	€ 404.749,15	€ 263.086,95	Thema 2	1/10/2020 – 28/02/2023	Uitvoering
KML20-03	RLIK	Heggen leggen: een vergeten verhaal	2020-01-10	€ 150.771,55	€ 98.001,50	Thema 3	1/11/2020 - 28/02/2023	Uitvoering
KML20-04	PVL	Met landbouw en natuur werken aan een betere bodemkwaliteit	2020-01-10	€ 94.000,00	€ 61.100,00	Thema 2	2/11/2020 - 1/11/2022	Uitvoering
KML20-05	De Meander vzw	Open Ommersteyn	2020-01-10	€ 29.024,16	€ 18.865,70	Thema 1	1/01/2021 - 30/06/2022	Uitvoering
KML20-06	PVL	Structurele aanpak van specifieke knelpunten op weg naar een goede waterkwaliteit	2020-01-10	€ 103.000,00	€ 67.112,50	Thema 2	1/12/2020 - 30/11/2022	Uitvoering
KML20-07	Stad Peer	Weet wat je eet!	2020-01-10	€ 205.714,00	€ 133.714,10	Thema 3	1/11/2020 - 28/02/2023	Uitvoering



KML21-01	De Behal STC vzw	Circulaire trefpunten	2021-07-02	€ 114.600,00	€ 74.490,00	Thema 1	2/07/2021 – 30/06/2023	In uitvoering
KML21-02	Gemeente Maasmechelen	Spelen in Meeswijk. Een natuurlijk speel- en ontmoetingswiefel langsheen de Berceau van het Iastee van Leut	2021-07-02	€ 74.000,00	€ 48.100,00	Thema 1	1/09/2021 – 31/12/2022	In uitvoering
KML21-03	Gemeente Kinrooi	Meyersveld, een meegroepje in het hart van Kinrooi	2021-12-16	€ 65.406,50	€ 42.512,23	Thema 1	18/12/2021–30/10/2022	In opstart
KML21-04	PVL	CMK (Uhaselt), Pbo-campus	2021-12-16	€ 84.950,00	€ 55.217,50	Thema 2	1/1/2022 – 30/06/2023	In opstart

## 2. Overzicht PG-vergaderingen 2021

De Plaatselijke Groep Kempen en Maasland heeft in 2021 vier digitale vergaderingen en vier schriftelijke rondes georganiseerd (omwille van de coronamaatregelen is er gekozen om de vergaderingen digitaal te organiseren).

PG-vergadering - schriftelijke ronde d.d. 2021-01-26

Agenda:

1. Goedkeuring van het verslag van de PG-vergadering d.d. 2020-10-01;
2. Projectverlengingen;
3. Voorstel projectoproep 2021.

PG-vergadering - schriftelijke ronde d.d. 2021-03-11

Agenda:

1. De verlenging van de uitvoeringstermijn van de Lokale Ontwikkelingsstrategie Kempen en Maasland.
2. Het sluiten van het addendum bij de samenwerkingsovereenkomst d.d. 2016-05-13 tussen de Vlaamse Landmaatschappij en de Plaatselijke Groep Kempen en Maasland met betrekking tot het vastleggen van de wederzijdse verantwoordelijkheden in het kader van Leader binnen het programma voor plattelandsontwikkeling in Vlaanderen 2014-2020;

PG-vergadering – online vergadering d.d. 2021-03-26

Agenda:

1. Goedkeuring van het verslag van de schriftelijke ronde d.d. 2021-01-26 en d.d.2021-03-11;
2. Goedkeuring jaarverslag en jaarrekening 2020;
3. Projectwijzigingen en -verlengingen;
4. Beoordeling ontvankelijke projectconcepten - oproep 2021;
5. Varia;

PG-vergadering – online vergadering d.d. 2021-07-02

Agenda:

1. Vaststelling nieuwe plaatsvervangende afgevaardigde PG;
2. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 26 maart jl.;
3. Beoordeling ontvankelijke projectaanvragen - oproep 2021;
4. Varia;

PG-vergadering - schriftelijke ronde d.d. 2021-07-29

Agenda:

1. Goedkeuring van het verslag van de PG-vergadering d.d. 2021-07-02;
2. Voorstel projectoproep 2021B

PG-vergadering - schriftelijke ronde d.d. 2021-08-31

Agenda:

1. Goedkeuring van het verslag van de schriftelijke PG-vergadering d.d. 2021-07-29;
2. Projectverlenging 'Van Landbouw tot Waterbouw' – KML 18-06
3. Voorstel projectoproep 2022

PG-vergadering – online vergadering d.d. 2021-10-08

Agenda:

1. Wijziging samenstelling Plaatselijke Groep;
2. Goedkeuring van het verslag van de schriftelijke ronde d.d. 2021-08-31;



3. Projectverlenging 'Watergebruiksefficiëntie optimaliseren met intelligente irrigatieaansturing' – KML19-02;
4. Herstelfonds t.o.v. Leader;
5. Beoordeling ontvankelijke projectconcepten - oproep 2021b;
6. Varia.

PG-vergadering – online vergadering d.d. 2021-12-16

Agenda:

1. Wijziging samenstelling Plaatselijke Groep;
2. Goedkeuring van het verslag van de PG-vergadering d.d. 2021-10-08;
3. Projectwijzigingen ('Dorp op punt' + Landbouwroute Bree-Bocholt)
4. Bespreking en beoordeling ontvankelijke projectaanvragen - oproep 2021b;
5. Bespreking en beoordeling projectconcepten - oproep 2022;
6. Varia.

### 3. Overzicht vergaderingen Leadercomité 2021

In 2021 hebben er, aansluitend op de PG-vergaderingen van 2 juli en 16 december, vergaderingen van het Leadercomité plaatsgevonden.

Leadercomité -vergadering – online vergadering d.d. 2021-07-02

Agenda:

1. Goedkeuring van het verslag d.d. 2020-10-01;
2. Selecteren van projecten voor toekenning van Leadersteun – Projectoproep 2021;
3. Toekennen van Leadersteun – Projectoproep 2021;
4. Varia.

Leadercomité -vergadering – online vergadering d.d. 2021-12-16

Agenda:

1. Goedkeuring van het verslag d.d. 2021-07-02;
2. Selecteren van projecten voor toekenning van Leadersteun – Projectoproep 2021b;
3. Toekennen van Leadersteun – Projectoproep 2021b;
4. Varia.

### 4. Samenwerking

De PG Kempen en Maasland heeft in 2019 besloten om het budget, dat voorzien is voor een mogelijke samenwerking, toe te voegen aan het budget voor het programma-onderdeel 'uitvoering van de Lokale Ontwikkelingsstrategie' en dan specifiek voor het thema 'Leefbare dorpen'.



## Interlokale vereniging PG Kempen en Maasland jaarrekening/jaarverslag 2020

Conform artikel 22 van de overeenkomst betreffende de oprichting van de interlokale vereniging PG Kempen-Maasland heeft de provincie Limburg als eerstelijnsverantwoordelijke van de interlokale vereniging het ontwerp van de jaarrekening en het jaarverslag opgemaakt.

De Plaatselijke Groep Kempen en Maasland heeft de ontwerpen van jaarrekening en jaarverslag d.d. 2021-03-26 goedgekeurd.

Conform artikel 24 van de overeenkomst moet het jaarverslag samen met de rekening aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en aan de provincieraad van de provincie Limburg ter goedkeuring worden voorgelegd.

De jaarrekening en het jaarverslag is definitief goedgekeurd indien de gewone meerderheid van de deelnemende gemeenten en de provincieraad de rekening en het jaarverslag goedkeurt. Indien de gewone meerderheid van de deelnemende gemeenteraden en de provincieraad niet binnen de 60 dagen na voorlegging reageert, wordt de jaarrekening en het jaarverslag als goedgekeurd beschouwd (conform artikel 24§4 van de overeenkomst).

De provincieraad keurde d.d. 2021-04-21 het jaarverslag en de jaarrekening 2020 van de interlokale vereniging PG Kempen-Maasland goed.

Acht van de dertien deelnemende gemeenten keurden de jaarrekening en het jaarverslag binnen een termijn van 60 dagen na voorlegging goed. De andere gemeenten reageerde niet binnen een termijn van 60 dagen, hierbij zijn de jaarrekening en het jaarverslag 2020 definitief goedgekeurd.

### 5. Communicatie

De website 'platteland.limburg.be' biedt plattelandsactoren, promotoren en PG-leden de meest recente informatie over het reguliere plattelandsbeleid van de provincie Limburg en de maatregelen Omgevingskwaliteit, Platteland Plus en Leader. Op deze website worden ook de nodige documenten ter beschikking gesteld van de (potentiële) promotoren.

Het Leadersecretariaat heeft, in 2021, een publicatie van het jaarverslag 2020 opgemaakt. Deze publicatie is verspreid onder de PG leden, gemeentebesturen, provincieraad, leden van de TVW en de projectpromotoren.

De samenvattende publicatie van de Lokale Ontwikkelingsstrategie van de Plaatselijke Groep Kempen en Maasland, die in 2015 opgemaakt is in 2021 verder verdeeld onder potentiële promotoren. Deze publicatie is ook beschikbaar via de website [platteland.limburg.be](http://platteland.limburg.be)

Onderstaande kanalen zijn gebruikt om de projectoproepen 2021, 2021b en 2022 te verspreiden:

- Persbericht naar lokale algemene pers en vakpers
- Nieuwsbericht op [www.limburg.be](http://www.limburg.be)
- Sociale media provincie Limburg (Facebook, LinkedIn ...)
- Bericht op [platteland.limburg.be](http://platteland.limburg.be)
- Mailing naar PG-leden, gemeentebesturen en plattelandsactoren
- Communicatiekanalen van gemeentebesturen en plattelandsactoren (vb. VLEVA, VRN, Landelijke Gilden, Dorpsbelangen...)

Het Leadersecretariaat heeft i.s.m. het Leadersecretariaat Haspengouw en het Plattelandsloket de Facebookpagina 'Het Limburgs Platteland Leeff' opgestart. De opzet is om het Limburgse platteland in de kijker te zetten. Langs deze weg willen we activiteiten van de plattelandsactoren en de promotoren bekend maken en communiceren over de verschillende Leaderprojecten.



**8. Agentschap Binnenlands Bestuur - afdeling Lokale Organisatie en Werking d.d. 24/05/2022 inzake de aanvraag tot samenvoeging van Sint-Michiel Bree met O.L.V. van het Heilig Hart Vostert - positief advies**

SAMENVATTING

De gemeenteraad geeft een positief advies met betrekking tot samenvoeging van lokale geloofsgemeenschappen Sint Michiel Bree met O.L.V. van het Heilig Hart Vostert.

REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

VOORWERP EN MOTIVERING

Gelet op het aangetekend schrijven d.d. 24 mei 2022 van ABB, Afdeling lokale Organisatie en Werking, betreffende de aanvraag tot samenvoeging van Sint Michiel Bree met O.L.V. van het Heilig Hart Vostert;

STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1: Positief advies met betrekking tot samenvoeging van lokale geloofsgemeenschappen Sint Michiel Bree met O.L.V. van het Heilig Hart Vostert;

Art. 2: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.



**AGENTSCHAP  
BINNENLANDS  
BESTUUR**

afdeling Lokale Organisatie en Werking  
Havenlaan 88 bus 70  
1000 BRUSSEL  
vlaanderen.be/agentschap-  
binnenlands-bestuur



**AANGETEKEND**

Aan het College van burgemeester en schepenen van Bree

Vrijthof 10  
3960 Bree

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk GEN2022.0062	bijlagen dossier
vragen naar /e-mail Luc d'haese luc.dhaese@vlaanderen.be		telefoonnummer 09-276.17.48	datum <b>24 MEI 2022</b>

Betreft: Aanvraag tot samenvoeging van Sint-Michiel Bree met O.L.V. van het Heilig Hart Vostert.

Geacht College,

Op 15 april 2022 ontving ik van het Bisdom Hasselt de samenvoegingsaanvraag voor de lokale geloofsgemeenschap Sint-Michiel Bree met de lokale geloofsgemeenschap O.L.V. van het Heilig Hart Vostert. Het representatief orgaan diende deze aanvraag in overeenkomstig artikel 37 van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021. Deze aanvraag is ontvankelijk.

Ik verzoek u vriendelijk om mij uiterlijk binnen vier maanden na deze kennisgeving een advies te bezorgen overeenkomstig artikel 39 van het Erkenningsdecreet. Wanneer u het advies niet binnen de gestelde termijn bezorgt, kan aan de adviesvereiste voorbij gegaan worden. Als bijlage vindt u het aanvraagdossier.

Het behoort tot de autonomie van de gemeenteraad om zelf een advies te geven of deze adviesbevoegdheid uitdrukkelijk te delegeren aan het college van burgemeester en schepenen. Zonder regeling hierover behoort de adviesbevoegdheid tot de volheid van bevoegdheid van de gemeenteraad. Het college van burgemeester en schepenen heeft enkel toegewezen bevoegdheden (artikel 40 en 56 van het decreet over het lokaal bestuur).



Meer informatie over de procedure van een samenvoeging, vindt u in het infodossier erkenning lokale geloofsgemeenschappen op de website: <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/erediensten/erkenning>.

Met vriendelijke groeten,

Namens de Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen

Digitaal  
Kristine Van  
de Peer  
(Signature)  
20200412102929  
000048102000

Kristel Croonen  
Afdelingshoofd



# Aanvraag samenvoeging van erkende lokale geloofsgemeenschappen

15-04-2022

ABB

Agentschap Binnenlands Bestuur  
**Lokale organisatie en werking**  
 Havenlaan 88 bus 70, 1000 BRUSSEL  
 T 02 553 40 21  
[binnenland@vlaanderen.be](mailto:binnenland@vlaanderen.be)  
[lokaalbestuur.vlaanderen.be](http://lokaalbestuur.vlaanderen.be)

*in te vullen door de  
 behandelende afdeling  
 ontvangstdatum*

dossiernummer

*Een federaal erkend representatief orgaan (representatief orgaan) van een erkende eredienst kan met dit formulier de samenvoeging van twee of meer erkende lokale geloofsgemeenschappen aanvragen. Het representatief orgaan bezorgt dit formulier per aangetekende brief of afgifte tegen ontvangstbewijs aan het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) op het adres VAC Herman Teirlinck Havenlaan 88, bus 70 Brussel 1000.*

### Relevante regelgeving

*Erkeningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021, artikel 36-40*

## Identificatie van de besturen van de eredienst

### 1 Vul de gegevens van de betrokken besturen van de eredienst in

naam van het te behouden bestuur van de eredienst	Sint-Michiel Bree
naam van de besturen van de erediensten van de samen te voegen erkende lokale geloofsgemeenschappen	O.L.V. van het Heilig Hart Vostert
eredienst	Rooms-katholiek
denominatie (als dat van toepassing is)	
toekomstige naam van het te behouden bestuur van de eredienst	Sint-Michiel Bree

### Voeg toe als bijlage:

Bijlage 1: de gemotiveerde beslissing van het representatief orgaan met een duidelijke indicatie van de samen te voegen erkende lokale geloofsgemeenschappen en de aanduiding van het te behouden bestuur van de eredienst;  
 Bijlage 2: de adviezen van de bestuursorganen van de besturen van de eredienst van de samen te voegen erkende lokale geloofsgemeenschappen

## Gebiedsomschrijving

### 2 Geef een duidelijke aanwijzing van de oorspronkelijke gebiedsomschrijving van de samen te voegen erkende lokale geloofsgemeenschappen

*Bijvoorbeeld: de naam van de gemeente(n)/ of het deel van de gemeente (district, postcode, tekening op kaart).*

Zie kaart in bijlage



Geef een duidelijke aanwijzing van de nieuwe gebiedsomschrijving van het te behouden bestuur van de eredienst  
*Bijvoorbeeld de naam van de gemeente(n)/ of het deel van de gemeente (district, postcode, tekening op kaart)*

Zie kaart in bijlage

### Financierende overheid

- 3 Voor islamitische en orthodoxe erediensten ga naar vraag 3a. Voor rooms-katholieke, anglicaanse, protestantse en Israëlitische erediensten ga naar vraag 3b.
- 3a Vermeld hier de financierende provincie of provincie(s) en in voorkomend geval de verdeelsleutel van de kosten tussen de financierende overheden. Geef hier een voorstel van de gewijzigde verdeelsleutel van de kosten tussen de financierende provincies, als de verdeelsleutel wijzigt na de samenvoeging.

Financierende provincie of provincies	Huidige verdeelsleutel	Voorstel van verdeelsleutel
1	%	%
2	%	%
3	%	%
4	%	%
5	%	%

- 3b Vermeld hier de financierende gemeente of gemeente(n) en in voorkomend geval de verdeelsleutel van de kosten tussen de financierende overheden. Geef hier een voorstel van de gewijzigde verdeelsleutel van de kosten tussen de financierende gemeenten, als de verdeelsleutel wijzigt na de samenvoeging.

Financierende gemeente of gemeenten	Huidige verdeelsleutel	Voorstel van verdeelsleutel
1 Bree	100	100
2	%	%
3	%	%
4	%	%
5	%	%
6	%	%
7	%	%
8	%	%
9	%	%
10	%	%



## Bedienaars en hun vervangers

4 Vermeld hier de bedienaars van de eredienst en hun vervangers.

	Persoon 1	Persoon 2
voornaam	Jacobus	Roel
achternaam	Janssen	Alders
adres	Grauwe Torenwal 9 bus A 1/1 3960 BREE	Rode Kruslaan 43 3960 BREE
rijksregisternummer	500513 - 187 23	810910 - 211 . 89
e-mailadres	jaak@federatiebree.be	roel.alders@skynet.be
telefoonnummer	089 46 11 52	0472 44 46 40
nationaliteit	Belg	Belg
geboortedatum	dag 13 maand 05 jaar 1950	dag 10 maand 09 jaar 1981
geslacht	Mannelijk	Mannelijk
	Persoon 3	Persoon 4
voornaam		
achternaam		
adres		
rijksregisternummer		
e-mailadres		
telefoonnummer		
nationaliteit		
geboortedatum	dag ____ maand ____ jaar ____	dag ____ maand ____ jaar ____
geslacht		

## Inventaris

5 Inventaris van de goederen en de staat van het vermogen

**Voeg toe als bijlage:**

Bijlage 3: een geactualiseerde inventaris van de goederen en de staat van het vermogen van de besturen van de eredienst van de samen te voegen erkende lokale geloofsgemeenschappen, op basis van de laatste jaarrekening en eventueel aangevuld met mogelijke latere wijzigingen

## Ondertekening door het representatief orgaan

6 Vertegenwoordiger van het representatief orgaan ondertekent deze aanvraag

datum dag 13 maand 04 jaar 2022

ondertekening in naam van  
het representatief orgaan Bisdom Hasselt



ondertekening  
voor- en achternaam Karel D' Huys  
Vicaris-Generaal



#### Inventaris van bijlage

<input checked="" type="checkbox"/>	Bijlage 1: de gemotiveerde beslissing van het representatief orgaan met een duidelijke indicatie van de samen te voegen erkende lokale geloofsgemeenschappen en de aanduiding van het te behouden bestuur van de eredienst
<input checked="" type="checkbox"/>	Bijlage 2: de adviezen van de bestuursorganen van de besturen van de eredienst van de samen te voegen erkende lokale geloofsgemeenschappen
<input checked="" type="checkbox"/>	Bijlage 3: een geactualiseerde inventaris van de goederen en de staat van het vermogen van de besturen van de eredienst van de samen te voegen erkende lokale geloofsgemeenschappen, op basis van de laatste jaarrekening en eventueel aangevuld met mogelijke latere wijzigingen
<input checked="" type="checkbox"/>	Bijlage 4: kaart met aanduiding van de grenzen van de huidige parochies en de samengevoegde parochie





**+ Patrick HOOGMARTENS**

Dei et Apostolicae Sedis gratia Episcopus Hasselensis

## **DECREET**

Gelet op de oprichting van de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert, bij Koninklijk Besluit;

Gelet op de groei naar pastorale eenheden binnen het bisdom Hasselt;

Overwegende dat de plaatselijke pastoor, de kerkfabrieken en het team van de pastorale eenheid vragende partij zijn en het plan steunen om in een ééngemaakte parochiestructuur de geloofsgemeenschappen tot gezamenlijk pastoraal beleid te brengen;

Gelet op het feit dat de kerkfabrieken herhaaldelijk hebben aangegeven dat het voor hen moeilijk haalbaar is om in te staan voor de aanzienlijke infrastructuurwerken aan deze kerkgebouwen;

Gelet op het goedgekeurde kerkenbeleidsplan van Bree waarin vervat staat dat de kerk van O.L.V. van het Heilig Hart Vostert kan herbestemd worden;

Gelet op de principiële overeenkomst tussen kerkfabriek en Stad Bree om de kerk vanaf 1 januari 2023 om te vormen tot accommodatie voor het Rode Kruis;

Overwegende dat de parochianen binnen redelijke afstand gebruik kunnen maken van de parochiekerk Sint-Michiel Bree en de andere kerken in de pastorale eenheid Emmaüs Bree;

Overwegende dat de burgerlijke overheden aandringen op een toekomstvisie voor de parochiekerken;

Na het horen van de priesteraad op 8 mei 2019 en op 4 maart 2020;



Beslis ik overeenkomstig canon 515 § 2 van het Kerkelijk Wetboek om

de parochie van O.L.V. van het Heilig Hart Vostert op te heffen. Het grondgebied van de opgeheven parochie wordt gevoegd bij dat van de parochie Sint-Michiel Bree. De naam van de parochie die door de samenvoeging ontstaat, luidt: Sint-Michiel Bree. Deze beslissing treedt in werking op de datum waarop uittreksel van het ministerieel besluit tot samenvoeging van de parochies in het Belgisch Staatsblad wordt gepubliceerd.

Vanaf de datum van het bisschoppelijk decreet worden de bevoegdheden van de kerkfabrieken beperkt tot handelingen van dagelijks beheer, dringende of lopende zaken (cfr DE, art. 4/6).

De burgerrechtelijke procedure overeenkomstig artikel 4/1 en volgende van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten, gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2012, wordt op heden opgestart.

Dit decreet wordt meegedeeld door de verzending ervan aan de pastoor van de parochies O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en Sint-Michiel Bree.

Het decreet wordt gepubliceerd in de plaatselijke editie van Kerk en Leven. Vanaf de dag van verschijning in Kerk en Leven wordt het decreet gedurende 14 dagen in de parochiekerken uitgehangen.

Binnen deze 14 dagen kan de herroeping van dit decreet aan de bisschop gevraagd worden overeenkomstig canon 1734 van het Kerkelijk Wetboek.

De priesterraad, de betrokken kerkfabrieken, het centraal kerkbestuur en de gemeente worden van deze beslissing op de hoogte gebracht door mijn administratie.

Gegeven te Hasselt op 13 april 2022

Karel D'Huys  
Vicararis-generaal

+ Patrick HOOGMARTENS  
Bisschop van Hasselt



**Kerkfabriek Sint-Michiël Bree**  
**3960 BREE**

**Uittreksel uit het notulenboek der beraadslagingen van de kerkraad van Sint-Michiël Bree**

**Zitting van :**

**Aanwezig :**

**Agendapunt nummer :**

**advies opheffing van de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en het samenvoegen met de parochie Sint-Michiël Bree**

---

Gelet op de brief d.d. 10 november 2021 namens Mgr. de Bisschop met vraag om advies betreffende de in dagorde vermelde materie;

Overwegende dat de aanvraag die door Mgr. de Bisschop in een verzoekschrift aan de regering zal opgenomen worden, als volgt luidt:

1. De parochie van O.L.V. van het Heilig Hart Vostert wordt opgeheven.
2. Het grondgebied van de opgeheven parochie wordt gevoegd bij dat van de parochie Sint-Michiël te Bree.
3. De naam van de parochie die door de samenvoeging ontstaat, luidt: Sint-Michiël Bree.
4. Aan de Vlaamse Regering zal de erkenning van de samenvoeging van de beide parochies worden gevraagd zoals voorzien in artikel 4/1 en volgende van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten; gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2012.
5. Deze beslissing treedt in werking vanaf de datum van inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse Regering tot opheffing van de parochie van O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en erkenning van de samenvoeging met de parochie Sint-Michiël Bree.

Gelet op artikel 4/2 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten en op artikel 7/7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2005 houdende vaststelling van de criteria voor de erkenning van de plaatselijke kerk- en geloofsgemeenschappen van de erkende erediensten;

Overwegende dat er kan ingestemd worden om de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert op te heffen en samen te voegen met de parochie Sint-Michiël Bree;

**Besluit:**

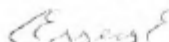
De kerkraad adviseert de opheffing van de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en het samenvoegen met de parochie Sint-Michiël Bree gunstig.

---

Voor concluderend afschrift :

de secretaris,  


de voorzitter,





**Kerkfabriek Sint-Michiel Bree**  
**3960 BREE**

Uittreksel uit het notulenboek der beraadslagingen van de kerkraad van Sint-Michiel Bree

Zitting van :

Aanwezig :

Agendapunt nummer :

advies opheffing van de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en het samenvoegen met de parochie Sint-Michiel Bree

---

Gelet op de brief d.d. 10 november 2021 namens Mgr. de Bisschop met vraag om advies betreffende de in dagorde vermelde materie;

Overwegende dat de aanvraag die door Mgr. de Bisschop in een verzoekschrift aan de regering zal opgenomen worden, als volgt luidt:

1. De parochie van O.L.V. van het Heilig Hart Vostert wordt opgeheven.
2. Het grondgebied van de opgeheven parochie wordt gevoegd bij dat van de parochie Sint-Michiel te Bree.
3. De naam van de parochie die door de samenvoeging ontstaat, luidt: Sint-Michiel Bree.
4. Aan de Vlaamse Regering zal de erkenning van de samenvoeging van de beide parochies worden gevraagd zoals voorzien in artikel 4/1 en volgende van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten; gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2012.
5. Deze beslissing treedt in werking vanaf de datum van inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse Regering tot opheffing van de parochie van O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en erkenning van de samenvoeging met de parochie Sint-Michiel Bree.

Gelet op artikel 4/2 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten en op artikel 7/7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2005 houdende vaststelling van de criteria voor de erkenning van de plaatselijke kerk- en geloofsgemeenschappen van de erkende erediensten;

Overwegende dat er kan ingestemd worden om de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert op te heffen en samen te voegen met de parochie Sint-Michiel Bree;

Besluit:

De kerkraad adviseert de opheffing van de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en het samenvoegen met de parochie Sint-Michiel Bree gunstig.

---

Voor eensluidend afschrift :

de secretaris,



de voorzitter,



**Kerkfabriek Sint-Michiël Bree**  
**3960 BREE**

**Uittreksel uit het notulenboek der beradslagingen van de kerkraad van Sint-Michiël Bree**

**Zitting van :**

**Aanwezig :**

**Agendapunt nummer :**

advies opheffing van de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en het samenvoegen met de parochie Sint-Michiël Bree

---

Gelet op de brief d.d. 10 november 2021 namens Mgr. de Bisschop met vraag om advies betreffende de in dagorde vermelde materie;

Overwegende dat de aanvraag die door Mgr. de Bisschop in een verzoekschrift aan de regering zal opgenomen worden, als volgt luidt:

1. De parochie van O.L.V. van het Heilig Hart Vostert wordt opgeheven.
2. Het grondgebied van de opgeheven parochie wordt gevoegd bij dat van de parochie Sint-Michiël te Bree.
3. De naam van de parochie die door de samenvoeging ontstaat, luidt: Sint-Michiël Bree.
4. Aan de Vlaamse Regering zal de erkenning van de samenvoeging van de beide parochies worden gevraagd zoals voorzien in artikel 4/1 en volgende van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten; gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2012.
5. Deze beslissing treedt in werking vanaf de datum van inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse Regering tot opheffing van de parochie van O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en erkenning van de samenvoeging met de parochie Sint-Michiël Bree.

Gelet op artikel 4/2 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten en op artikel 7/7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2005 houdende vaststelling van de criteria voor de erkenning van de plaatselijke kerk- en geloofsgemeenschappen van de erkende erediensten;

Overwegende dat er kan ingestemd worden om de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert op te heffen en samen te voegen met de parochie Sint-Michiël Bree;


**Besluit:**

De kerkraad adviseert de opheffing van de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en het samenvoegen met de parochie Sint-Michiël Bree gunstig.

---

Voor concludend afschrift :

de secretaris,



de voorzitter,



**Kerkfabriek Sint-Michiël Bree**  
**3960 BREE**

Uittreksel uit het notulenboek der beraadslagingen van de kerkraad van Sint-Michiël Bree

Zitting van :

Aanwezig :

Agendapunt nummer :

advies opheffing van de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en het samenvoegen met de parochie Sint-Michiël Bree

---

Gelet op de brief d.d. 10 november 2021 namens Mgr. de Bisschop met vraag om advies betreffende de in dagorde vermelde materie;

Overwegende dat de aanvraag die door Mgr. de Bisschop in een verzoekschrift aan de regering zal opgenomen worden, als volgt luidt:

1. De parochie van O.L.V. van het Heilig Hart Vostert wordt opgeheven.
2. Het grondgebied van de opgeheven parochie wordt gevoegd bij dat van de parochie Sint-Michiël te Bree.
3. De naam van de parochie die door de samenvoeging ontstaat, luidt: Sint-Michiël Bree.
4. Aan de Vlaamse Regering zal de erkenning van de samenvoeging van de beide parochies worden gevraagd zoals voorzien in artikel 4/1 en volgende van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten; gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2012.
5. Deze beslissing treedt in werking vanaf de datum van inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse Regering tot opheffing van de parochie van O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en erkenning van de samenvoeging met de parochie Sint-Michiël Bree.

Gelet op artikel 4/2 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten en op artikel 7/7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2005 houdende vaststelling van de criteria voor de erkenning van de plaatselijke kerk- en geloofsgemeenschappen van de erkende erediensten;

Overwegende dat er kan ingestemd worden om de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert op te heffen en samen te voegen met de parochie Sint-Michiël Bree;

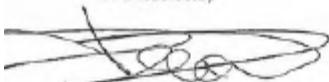
Besluit:

De kerkraad adviseert de opheffing van de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en het samenvoegen met de parochie Sint-Michiël Bree gunstig.

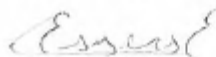
---

Voor eensluidend afschrift :

de secretaris,



de voorzitter,



**Kerkfabriek O.L.V. van het Heilig Hart Vostert  
3960 BREE**

Z R. NOV. 2021

BISDOP HASSELT

**Uittreksel uit het notulenboek der beraadslagingen van de kerkraad van O.L.V. van het Heilig Hart Vostert**

**Zitting van : 19 november 2021**

**Aanwezig : Giedo Custers (voorzitter), Theo Teppers (secretaris), Chris Moors (penningmeester), Leo Stals en Marc Umans (leden), E.H. Roel Alders, pastoor**

**Agendapunt nummer : 2**

advies opheffing van de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en het samenvoegen met de parochie Sint-Michiël Bree

---

Gelet op de brief d.d. 10 november 2021 namens Mgr. de Bisschop met vraag om advies betreffende de in dagorde vermelde materie;

Overwegende dat de aanvraag die door Mgr. de Bisschop in een verzoekschrift aan de regering zal opgenomen worden, als volgt luidt:

1. De parochie van O.L.V. van het Heilig Hart Vostert wordt opgeheven.
2. Het grondgebied van de opgeheven parochie wordt gevoegd bij dat van de parochie Sint-Michiël te Bree.
3. De naam van de parochie die door de samenvoeging ontstaat, luidt: Sint-Michiël Bree.
4. Aan de Vlaamse Regering zal de erkenning van de samenvoeging van de beide parochies worden gevraagd zoals voorzien in artikel 4/1 en volgende van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten; gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2012.
5. Deze beslissing treedt in werking vanaf de datum van inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse Regering tot opheffing van de parochie van O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en erkenning van de samenvoeging met de parochie Sint-Michiël Bree.

Gelet op artikel 4/2 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten en op artikel 7/7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2005 houdende vaststelling van de criteria voor de erkenning van de plaatselijke kerk- en geloofsgemeenschappen van de erkende erediensten;

Overwegende dat er kan ingestemd worden om de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert op te heffen en samen te voegen met de parochie Sint-Michiël Bree;

**Besluit:**

De kerkraad adviseert de opheffing van de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en het samenvoegen met de parochie Sint-Michiël Bree gunstig.

---

Voor eensluidend afschrift :

de secretaris,



de voorzitter,



**Kerkfabriek O.L.V. van het Heilig Hart Vostert  
3960 BREE**

BISDOP

**Uittreksel uit het notulenboek der beraadslagingen van de kerkraad van O.L.V. van het Heilig Hart Vostert**

**Zitting van : 19 november 2021**

**Aanwezig : Giedo Custers (voorzitter), Theo Teppers (secretaris), Chris Moors (penningmeester), Leo Stals en Marc Umans (leden), E.H. Roel Alders, pastoor**

**Agendapunt nummer : 2**

advies opheffing van de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en het samenvoegen met de parochie Sint-Michiel Bree

---

Gelet op de brief d.d. 10 november 2021 namens Mgr. de Bisschop met vraag om advies betreffende de in dagorde vermelde materie;

Overwegende dat de aanvraag die door Mgr. de Bisschop in een verzoekschrift aan de regering zal opgenomen worden, als volgt luidt:

1. De parochie van O.L.V. van het Heilig Hart Vostert wordt opgeheven.
2. Het grondgebied van de opgeheven parochie wordt gevoegd bij dat van de parochie Sint-Michiel te Bree.
3. De naam van de parochie die door de samenvoeging ontstaat, luidt: Sint-Michiel Bree.
4. Aan de Vlaamse Regering zal de erkenning van de samenvoeging van de beide parochies worden gevraagd zoals voorzien in artikel 4/1 en volgende van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten; gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2012.
5. Deze beslissing treedt in werking vanaf de datum van inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse Regering tot opheffing van de parochie van O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en erkenning van de samenvoeging met de parochie Sint-Michiel Bree.

Gelet op artikel 4/2 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten en op artikel 7/7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2005 houdende vaststelling van de criteria voor de erkenning van de plaatselijke kerk- en geloofsgemeenschappen van de erkende erediensten;

Overwegende dat er kan ingestemd worden om de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert op te heffen en samen te voegen met de parochie Sint-Michiel Bree;

**Besluit:**

De kerkraad adviseert de opheffing van de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en het samenvoegen met de parochie Sint-Michiel Bree gunstig.

---

Voor eensluidend afschrift :

de secretaris



de voorzitter



INGEKOMEN

**Kerkfabriek O.L.V. van het Heilig Hart Vostert  
3960 BREE**

24 NOV. 2021

BISDORP HASELDT

Uittreksel uit het notulenboek der beraadslagingen van de kerkraad van O.L.V. van het Heilig Hart Vostert

Zitting van : 19 november 2021

Aanwezig : Giedo Custers (voorzitter), Theo Teppers (secretaris), Chris Moors (penningmeester), Leo Stals en Marc Umans (leden), E.H. Roel Alders, pastoor  
Agendapunt nummer : 2

advies opheffing van de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en het samenvoegen met de parochie Sint-Michiel Bree

---

Gelet op de brief d.d. 10 november 2021 namens Mgr. de Bisschop met vraag om advies betreffende de in dagorde vermelde materie;

Overwegende dat de aanvraag die door Mgr. de Bisschop in een verzoekschrift aan de regering zal opgenomen worden, als volgt luidt:

1. De parochie van O.L.V. van het Heilig Hart Vostert wordt opgeheven.
2. Het grondgebied van de opgeheven parochie wordt gevoegd bij dat van de parochie Sint-Michiel te Bree.
3. De naam van de parochie die door de samenvoeging ontstaat, luidt: Sint-Michiel Bree.
4. Aan de Vlaamse Regering zal de erkenning van de samenvoeging van de beide parochies worden gevraagd zoals voorzien in artikel 4/1 en volgende van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten; gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2012.
5. Deze beslissing treedt in werking vanaf de datum van inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse Regering tot opheffing van de parochie van O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en erkenning van de samenvoeging met de parochie Sint-Michiel Bree.

Gelet op artikel 4/2 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten en op artikel 7/7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2005 houdende vaststelling van de criteria voor de erkenning van de plaatselijke kerk- en geloofsgemeenschappen van de erkende erediensten;

Overwegende dat er kan ingestemd worden om de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert op te heffen en samen te voegen met de parochie Sint-Michiel Bree;

Besluit:

De kerkraad adviseert de opheffing van de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en het samenvoegen met de parochie Sint-Michiel Bree gunstig.

---

Voor eensluidend afschrift :

de secretaris,



de voorzitter,



**Kerkfabriek O.L.V. van het Heilig Hart Vostert  
3960 BREE**

29 NOV. 2021

BISDOM HASSELT

Uittreksel uit het notulenboek der beraadslagingen van de kerkraad van O.L.V. van het Heilig Hart Vostert

Zitting van : 19 november 2021

Aanwezig : Giedo Custers (voorzitter), Theo Teppers (secretaris), Chris Moors (penningmeester), Leo Stals en Marc Umans (leden), E.H. Roel Alders, pastoor  
Agendapunt nummer : 2

advies opheffing van de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en het samenvoegen met de parochie Sint-Michiël Bree

Gelet op de brief d.d. 10 november 2021 namens Mgr. de Bisschop met vraag om advies betreffende de in dagorde vermelde materie;

Overwegende dat de aanvraag die door Mgr. de Bisschop in een verzoekschrift aan de regering zal opgenomen worden, als volgt luidt:

1. De parochie van O.L.V. van het Heilig Hart Vostert wordt opgeheven.
2. Het grondgebied van de opgeheven parochie wordt gevoegd bij dat van de parochie Sint-Michiël te Bree.
3. De naam van de parochie die door de samenvoeging ontstaat, luidt: Sint-Michiël Bree.
4. Aan de Vlaamse Regering zal de erkenning van de samenvoeging van de beide parochies worden gevraagd zoals voorzien in artikel 4/1 en volgende van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten; gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2012.
5. Deze beslissing treedt in werking vanaf de datum van inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse Regering tot opheffing van de parochie van O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en erkenning van de samenvoeging met de parochie Sint-Michiël Bree.

Gelet op artikel 4/2 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten en op artikel 7/7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2005 houdende vaststelling van de criteria voor de erkenning van de plaatselijke kerk- en geloofsgemeenschappen van de erkende erediensten;

Overwegende dat er kan ingestemd worden om de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert op te heffen en samen te voegen met de parochie Sint-Michiël Bree;

Besluit:

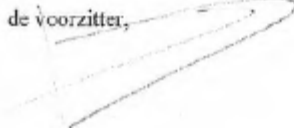
De kerkraad adviseert de opheffing van de parochie O.L.V. van het Heilig Hart Vostert en het samenvoegen met de parochie Sint-Michiël Bree gunstig.

Voor concluderend afschrift :

de secretaris,



de voorzitter,



document: **Integrale inventaris jaarrekening 2021**  
eredienst: **Onze-Lieve-Vrouw van het Heilig Hart**

adres: **Ter Rivierenwal 1 bus: A**  
**3960 Bree**

KBO-nummer: **0211.239.670**

stad/gemeente: **Bree**  
centraal kerkbestuur: **Bree**

---

**Deze inventaris omvat:**

1. Beschikbare gelden (werkingsrekeningen)
2. Patrimoniumrekeningen, rekeningen stichtingen, reservefonds
3. Overige bezittingen, rechten en verplichtingen (per hoofdfunctie)
4. Investeringsprojecten
5. Openstaande schulden en vorderingen
6. Afgesloten items

**1. Beschikbare gelden (verantwoord vermogen / kasvoorraad)**

- KF OLV Heilig Hart (BE29 0810 0141 6229)	43 027,35
<hr/>	
- totaal op 31/12/2021	43 027,35

**2. Patrimoniumrekeningen, rekeningen stichtingen, reservefonds**

**a. Patrimoniumrekeningen**

- KF OLV H Hart (BE34 0660 2768 4490)	15 052,00
<hr/>	
- totaal op 31/12/2021	15 052,00

**b. Rekeningen stichtingen**

(nib)

**c. Reservefonds**

(nib)

Totaal a + b + c = 15 052,00



### 3. Overige bezittingen, rechten en verplichtingen

#### Hoofdfunctie 0. Eredienst (inboedel kerk)

Verwerving	Investeringsitem	Waardering
onbekend	Kerk CLV van het H Hart (bijgewerkt op: 10/10/2019)	€24 966,50 euro (10/10/2019)
	parochiekerk	
	Ligging: Grondstukkezaal 256, 3360 Bree	Beschermde gebouw: nee
	Eigenaar: kerkfabriek Voort	Kadastraal inkomen: 0,09 euro
	Vrije eigendom: ja	Lasten: \$100
	Andere rechten:	Overig:

#### Hoofdfunctie 1. Gebouwen van de eredienst (kerk, kapel, pastori)

(nvt)

#### Hoofdfunctie 2. Bestuur van de eredienst

(nvt)

#### Hoofdfunctie 3. Privaat patrimonium

(nvt)

#### Hoofdfunctie 4. Stichtingen

(nvt)

#### Hoofdfunctie 5. Financiering

(nvt)

### 4. Investeringsprojecten

Nummer	Datum	Titel & Bedrag	Status
E2017.0001	29/11/2017	Voorgeveerestatie+ptb dak inkomendkrand (16.865,42 euro) Reeds ontvangen 16.865,42 euro Reeds betaald 16.865,42 euro	Status open Saldo 0,00 euro

### 5. Openstaande schulden en vorderingen

#### 1. Schulden

(nvt)

#### 2. Vorderingen

S/N	Datum	Van/Aan	Bedrag	Saldo	Financiële rekeningen
(nvt)					

#### 3. Oninbaar verklaarde vorderingen

S/N	Datum	Van/Aan	Bedrag	Saldo	Financiële rekeningen
(nvt)					



## 6. Afgesloten items

*Hoofdfunctie 0. Eredienst (inboedel kerk)*

(N10)

*Hoofdfunctie 1. Gebouwen van de eredienst (kerk, kapel, pastorie)*

(N10)

*Hoofdfunctie 2. Bestuur van de eredienst*

(N10)

*Hoofdfunctie 3. Privaat patrimonium*

(N10)

*Hoofdfunctie 4. Stichtingen*

(N10)

*Hoofdfunctie 5. Financiering*

(N10)

document: **Integrale inventaris jaarrekening 2021**  
eredienst: **Sint-Michiel**

adres: **Grauwe Torenwal 9**  
**3960 Bree**

KBO-nummer: **0211.239.967**

stad/gemeente: **Bree**  
centraal kerkbestuur: **Bree**

---

### Deze inventaris omvat:

1. Beschikbare gelden (werkingsrekeningen)
2. Patrimoniumrekeningen, rekeningen stichtingen, reservefonds
3. Overige bezittingen, rechten en verplichtingen (per hoofdfunctie)
4. Investeringsprojecten
5. Openstaande schulden en vorderingen
6. Afgesloten items



**1. Beschikbare gelden (verantwoord vermogen / kasvoorraad)**

- bankrekening Sint-Michel (BE61 0916 0111 5724)	€ 769,21
- rekeningbeheer (BE40 0916 1207 0293)	1.500,00
- postrekening Sint-Michel (BE58 0009 3259 1093)	4.081,28
- huiskasboek Hede Kruislaan (BE42 0916 2127 9809)	1.000,00
- verduurzaming restauratie (BE30 0510 6681 6611)	9,00
<b>- totaal op 31/12/2021</b>	<b>146.672,06</b>

**2. Patrimoniumrekeningen, rekeningen stichtingen, reservefonds****a. Patrimoniumrekeningen**

- E-rekening DEBIA (BE50 0510 1828 4078)	267.722,50
- Spaarrekening patrimonium et mschiel (BE05 2090 4564 6676)	288.172,01
<b>- totaal op 31/12/2021</b>	<b>567.914,59</b>

**b. Rekeningen stichtingen**

- Stichting as Refus (BE61 0510 6685 6276)	3.023,00
<b>- totaal op 31/12/2021</b>	<b>3.023,00</b>

**c. Reservefonds**

(Nil)

**Totaal a + b + c = 550.917,59****3. Overige bezittingen, rechten en verplichtingen****Hoofdfunctie 0. Eredienst (inboedel kerk)**

Verwerfjaar	Investeringsitem	Waardering
09/01/2008	grijze Aleydiskazuel	201,65 euro (09/01/2008) 5/2008 00037
09/01/2008	grijze Aleydisstola	153,72 euro (09/01/2008) 5/2008 00037
09/01/2008	ironcolische afbe met kraag	105,29 euro (09/01/2008) 5/2008 00037
31/01/2008	paars rozengangkazuel	481,62 euro (31/01/2008) 5/2008 00037
31/01/2008	paars rozengangstola	133,05 euro (31/01/2008) 5/2008 00037
25/02/2008	witte Aleydiskazuel	501,65 euro (25/02/2008) 5/2008 00037
25/02/2008	witte Aleydisstola	153,72 euro (25/02/2008) 5/2008 00037
16/04/2008	kazuel Gilbert	533,00 euro (16/04/2008) 5/2008 00130
16/04/2008	stola Gilbert	112,40 euro (16/04/2008) 5/2008 00130
05/04/2009	grijze Aleydis diakenstola	101,16 euro (05/04/2009) 5/2009 00176
05/04/2009	groene vert Gilbert diakenstola	119,84 euro (05/04/2009) 5/2009 00176
05/04/2009	witte Aleydis diakenstola	101,16 euro (05/04/2009) 5/2009 00176
05/01/2009	paars rozengangstola diaken	140,00 euro (05/01/2009) 5/2009 00228
30/11/2009	kerstbeeld doelmanet - Jozef	4.100,00 euro (30/11/2009)
30/11/2009	kerstbeeld doelmanet - Maria	4.150,00 euro (30/11/2009)
30/11/2009	kerstbeeld doelmanet - Jezus	277,00 euro (30/11/2009)

**Hoofdfunctie 1. Gebouwen van de eredienst (kerk, kapel, pastorie)****Hoofdfunctie 2. Bestuur van de eredienst**

(Nil)

**Hoofdfunctie 3. Privaat patrimonium**

(Nil)

**Hoofdfunctie 4. Stichtingen**

(Nil)

**Hoofdfunctie 5. Financiering**

(Nil)



#### 4. Investeringsprojecten

Nummer	Datum	Titel & Bedrag		Status
V2008.00091	11/03/2008	restaurante regel (854 000,00 euro)		Status open
		Reeds ontvangen 501 837,41 euro	Reeds betaald 1 034 121,91 euro	Saldo -72 483,50 euro
V2008.00092	12/05/2008	restaurante St. Michiel 4de fase (300 000,00 euro)		Status open
		Reeds ontvangen 2 985 571,21 euro	Reeds betaald 3 401 791,61 euro	Saldo -416 220,40 euro
V2010.00001	01/09/2010	restaurante dekenij (260 000,00 euro)		Status open
		Reeds ontvangen 67 738,39 euro	Reeds betaald 84 426,26 euro	Saldo 22 352,57 euro
V2012.00002	16/09/2012	restaurante kerk onderhoofd (25 000,00 euro)		Status open
		Reeds ontvangen 25 000,00 euro	Reeds betaald 118 242,61 euro	Saldo -85 242,61 euro
V2010.00001	27/05/2010	Kerk onderhoofd dak (32 000,00 euro)		Status open
		Reeds ontvangen 50 703,89 euro	Reeds betaald 51 328,33 euro	Saldo -613,47 euro
V2020.00001	15/12/2020	vandiccontoring restaurantenbree (501 000,00 euro)		Status gesloten
		Reeds ontvangen 1 011 001,07 euro	Reeds betaald 1 011 881,37 euro	Saldo 6,00 euro

#### 5. Openstaande schulden en vorderingen

##### 1. Schulden

(Nil)

##### 2. Vorderingen

EV	Datum	Van/Aan	Bedrag	Saldo	Financiële rekeningen
(Nil)					

##### 3. Oninbaar verklaarde vorderingen

SV	Datum	Van/Aan	Bedrag	Saldo	Financiële rekeningen
(Nil)					

#### 6. Afgesloten items

##### Hoofdfunctie 0. Eredienst (inboedel kerk)

(Nil)

##### Hoofdfunctie 1. Gebouwen van de eredienst (kerk, kapel, pastorie)

(Nil)

##### Hoofdfunctie 2. Bestuur van de eredienst

(Nil)

##### Hoofdfunctie 3. Privaat patrimonium

(Nil)

##### Hoofdfunctie 4. Stichtingen

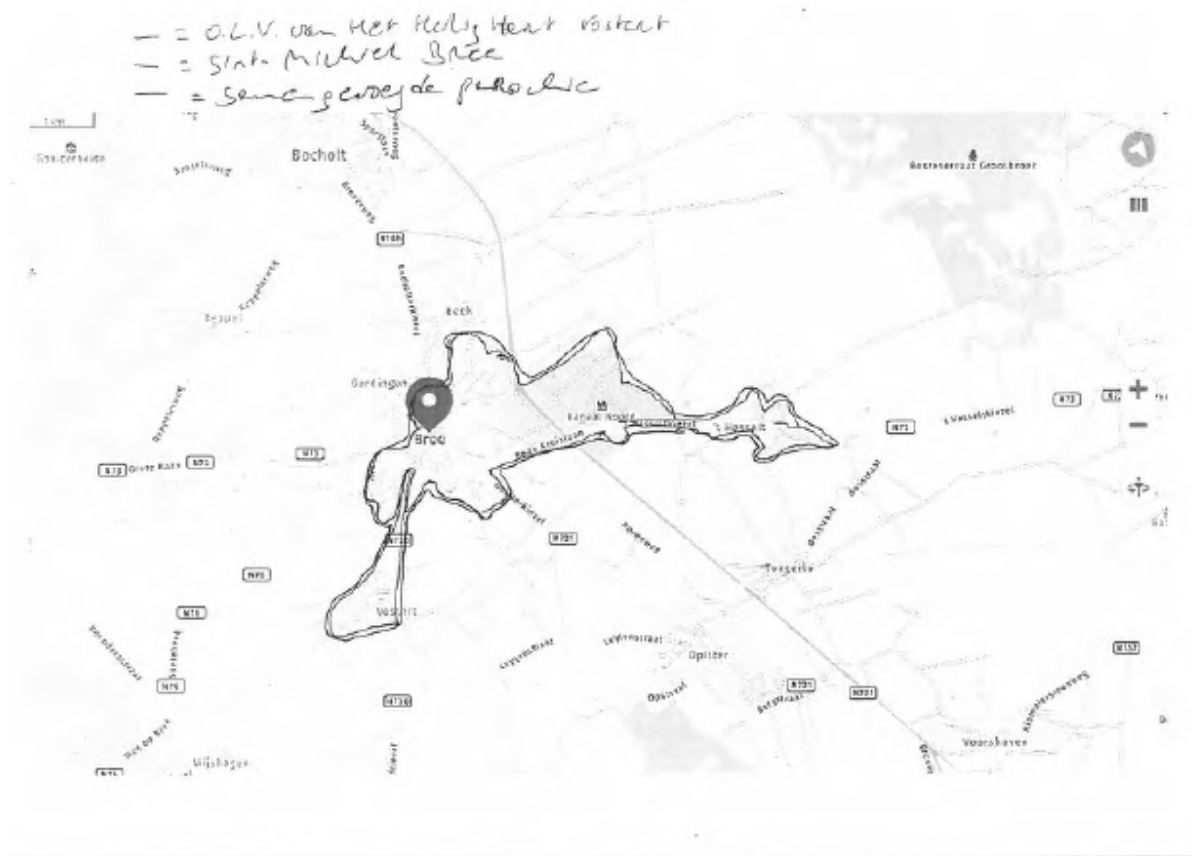
(Nil)

##### Hoofdfunctie 5. Financiering

(Nil)







**9. Aanvraag omgevingsvergunning voor het verbouwen van een eengezinswoning en het bouwen van een eengezinswoning met tuinberging zaak der wegen cfr. artikel 31 van het Omgevingsvergunningendecreet: kosteloze overdracht naar openbaar domein - goedkeuring**

**SAMENVATTING**

De gemeenteraad keurt de opname bij het openbaar domein, vrij, onbelast en gratis af te staan aan de stad Bree, met een oppervlakte van 12 ca75 dm<sup>2</sup> zoals weergegeven op het opmetingsplan dd. 12/03/2021 en het verdelingsplan van 03/05/2022, opgesteld door landmeter-expert Mathieu Rutten, vervat in het omgevingsvergunningsdossier ingediend op 02/05/2022 voor het verbouwen van een eengezinswoning en het bouwen van een eengezinswoning met tuinberging, te 3960 Bree goed.

**REGELGEVING**

De gemeenteraad;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;



Gelet op de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de Ruimtelijke Ordening en de Stedenbouw, gewijzigd bij de Wetten van 22 april 1970 en 22 december 1970;

Gelet op het Decreet betreffende de Ruimtelijke Ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, gewijzigd bij decreet van 19 december 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999, bij decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, bij decreet van 26 april 2000, 13 juli 2001, 8 maart 2002, 19 juli 2002 en 21 november 2003, en de uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999, 26 april 2000, 8 december 2000, 13 juli 2001, 1 maart 2002, 8 maart 2002, 19 juli 2002, 4 juni 2003 en 21 november 2003, en de uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, goedgekeurd door de Vlaamse regering op 27 maart 2009, en in werking getreden op 1 september 2009;

Gelet op het decreet betreffende de omgevingsvergunning dd. 25/04/2014, in werking getreden op 01/01/2018, en gelet op het besluit van de Vlaamse regering dd. 27/11/2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende omgevingsvergunning;

Gelet in het bijzonder op artikel 31. (Zaak van de wegen) van het decreet betreffende de omgevingsvergunning: *“Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, oordeelt dat de omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag. Als dat nodig is, roept de provinciegouverneur op verzoek van de deputatie respectievelijk de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar, de gemeenteraad samen. De gemeenteraad neemt een beslissing over de zaak van de wegen en deelt die beslissing mee binnen een termijn van zestig dagen vanaf de samenroeping door de provinciegouverneur.”*

Gelet in het bijzonder op artikel 47. van het besluit van de Vlaamse regering dd. 27/11/2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende omgevingsvergunning: *“Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is.”*

#### VOORWERP EN MOTIVERING

Gelet op de aanvraag tot het bekomen van een omgevingsvergunning ingediend op 02/05/2022 door dhr. Vanderheyden Mario voor het verbouwen van een eengezinswoning en het bouwen van een eengezinswoning met tuinberging, te 3960 Bree, Filterstraat 65 op de percelen met kadastrale omschrijving, afdeling 2 sectie A nrs. 487/K en 487/L, OMV\_2022062699 (onze ref. 202277);

#### OVERWEGING



Overwegende dat de aanvraag voorziet in de vastlegging van een nieuwe rooilijn, zoals aangeduid op het opmetingsplan dd. 12/03/2021 en het verdelingsplan van 03/05/2022, opgesteld door landmeter-expert Mathieu Rutten en een gratis over te dragen strook grond, naar het openbaar domein met de bedoeling de reeds aanwezige openbare weg + berm (Filterstraat) te bestendigen;

Overwegende dat het het geel gearceerde vak betreft volgens het opgemaakt opmetingsplan met een oppervlakte van 12 ca75 dm<sup>2</sup>, welk dient te worden overgedragen voor opname bij het openbaar domein;

Overwegende dat er een openbaar onderzoek werd gevoerd van 06 mei 2022 t/m 04 juni 2022;

Dat er tijdens dit openbaar onderzoek geen bezwaren werden ingediend m.b.t. de zaak der wegen, zijnde de opname bij het openbaar domein zoals hierboven wordt omschreven;

STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1: De opname bij het openbaar domein van het geel gearceerde vak , vrij, onbelast en gratis af te staan aan de stad Bree, met een oppervlakte van 12 ca75 dm<sup>2</sup> zoals weergegeven op het opmetingsplan dd. 12/03/2021 en het verdelingsplan van 03/05/2022, opgesteld door landmeter-expert Mathieu Rutten, vervat in het omgevingsvergunningsdossier ingediend op 02/05/2022 door dhr. Vanderheyden Mario voor het verbouwen van een eengezinswoning en het bouwen van een eengezinswoning met tuinberging, te 3960 Bree, Filterstraat 65 op de percelen met kadastrale omschrijving, afdeling 2 sectie A nrs. 487/K en 487/L, OMV\_2022062699 (onze ref. 202277), worden goedgekeurd.

Art. 2: De rooilijnen zoals aangegeven op het opmetingsplan en het verdelingsplan worden goedgekeurd.

Art. 3: Aan het college van burgemeester en schepenen wordt opdracht gegeven om een beslissing te nemen in de aanvraag Omgevingsvergunning voor het verbouwen van een eengezinswoning en het bouwen van een eengezinswoning met tuinberging, ingediend op 02/05/2022 met kenmerk OMV\_2022062699.

Art. 4: De bepalingen van Deel 2, Titel 7 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

## **10. APK: naamswijziging van de vennootschap die het avenant met ons afsluit en ondertekent**

SAMENVATTING

De gemeenteraad keurt de nieuwe aangepaste avenant goed.

REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;



Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

#### OVERWEGING

Overwegende dat de Gemeenteraad op 8 november 2021 haar goedkeuring verleent heeft aan de verkoop van de watergebonden industriegronden op IKN door de stad Bree en AGB Bree aan R-Invest met tussenkomst van APK Recycling & Transport BV;

Gelet op de goedgekeurde verkoopovereenkomst in bijlage;

Gelet op de goedgekeurde avenant op de Gemeenteraad van 04/04/2022;

Gelet op de materiële vergissing in dit avenant, met name dat een andere vennootschap (APK Recycling NV met ondernemingsnummer 0430 172 105) werd opgenomen in plaats van APK Recycling & Transport BV (ondernemingsnummer 0808 067 705); en er geen enkele andere inhoudelijke wijziging is in dit reeds goedgekeurde avenant;

#### STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### BESLUIT:

Art. 1: De gemeenteraad keurt de nieuwe avenant in bijlage goed.

Art.2: De burgemeester en de algemeen directeur worden gemandateerd dit avenant te ondertekenen.

Art. 3: R-Invest nv of een dochtervennootschap is de koper en APK Recycling & Transport is louter de tussenkomende partij , die verantwoordelijk zal zijn voor de operationele uitvoering van het project, omschreven in artikel 7 van de overeenkomst van verkoop van nijverheidsgrond, goedgekeurd door de gemeenteraad 8/11/2021 en ondertekend op 10/11/2021. Deze wijziging zal in de notariële akte worden opgenomen.

Art.4: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.



## AVENANT AAN VERKOOPKOOPOVEREENKOMST

### TUSSEN ONDERGETEKENDEN:

1) A. Het autonoom gemeentebedrijf met rechtspersoonlijkheid AGB BREE met zetel te 3960 Bree, Witte Torenwal 23 bus 1, RPR Antwerpen afdeling Tongeren en Belasting over de Toegevoegde Waarde nummer 0871.439.585, hier vertegenwoordigd door de Raad van Bestuur voor wie optreedt haar voorzitter, de heer KNIPPENBERG Mario, schepen van de stad Bree, wonende te 3960 Bree, Opittekerkezel 97, en mevrouw Clijsters Odette Alda Maria, waarnemend secretaris van het AGB Bree, wonende te 3960 Bree, Grensstraat 2, handelend in uitvoering van het besluit van de Raad van Bestuur van 8 november 2021.

B. DE STAD BREE, met administratieve zetel te 3960 Bree, Vrijthof 10, ondernemingsnummer 0207.471.617, hier vertegenwoordigd overeenkomstig artikel 279 en 281 van het decreet lokaal bestuur door :

- Mevrouw VAN DER AUWERA Liesbeth, burgemeester, wonende te 3960 Bree, Sint-Jozefstraat 53;
- de heer GOCLON Stefan, algemeen directeur van de stad Bree, wonende te 3960 Bree, Kruittorenwal 16, optredend ingevolge beslissing van de gemeenteraad dd. 8 november 2021,

Onder opschortende voorwaarde van goedkeuring wat betreft navermelde punten.

Hierna samen genoemd de 'verkopers'.

EN

2) De naamloze vennootschap R-INVEST, met zetel te 3900 Pelt, Haltstraat 50, ingeschreven in het rechtspersonenregister te Antwerpen, afdeling Hasselt onder het nummer BTW BE 0458.374.983, opgericht onder de benaming "R-Leidingen" bij akte verleden voor notaris Luc Antonis te Herselt op 28 juni 1996, bekendgemaakt in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad van 26 juli 1996 onder nummer 960726-280, waarvan de statuten werden gewijzigd voor de laatste maal bij proces-verbaal opgesteld door notaris Jean Flemings te Lommel op 22 december 2020, bekendgemaakt in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad op 1 februari 2021 onder nummer 21013779.

Alhier vertegenwoordigd overeenkomstig artikel 16 der statuten door haar bestuurder de besloten vennootschap Pates Consulting, met maatschappelijke zetel te 3900 Pelt, Haltstraat 50, ingeschreven in het rechtspersonenregister te Antwerpen, afdeling Hasselt onder nummer 0442.493.115, met als vaste vertegenwoordiger de heer KERKHOF Paul Johan Roland, geboren te Lommel op 9 februari 1964, wonende te 3940 Hechtel-Eksel, Nieuwstraat 6, daartoe benoemd door de buitengewone algemene vergadering van 31 december 2019, bekend gemaakt in de Bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van 17 april 2020 onder nummer 20050485.

Of een nader te bepalen dochtervennootschap

Hierna genoemd de 'koper'.

EN

3) APK RECYCLING & TRANSPORT BV, met zetel te 3900 Pelt, Haltstraat 50, ingeschreven in de rechtspersonenregister te Antwerpen, afdeling Hasselt onder het nummer 0808.067.705, opgericht bij akte verleden voor notaris Godelieve Bourgeois-Hendrix te Hechtel-Eksel op 18 november 2008, gepubliceerd in de Bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van 8 december daarna, onder nummer 08189862, waarvan de statuten werden gewijzigd voor de laatste maal bij proces-verbaal opgesteld door notaris Jean Flemings te Lommel op 25 oktober 2019, bekendgemaakt in de bijlagen tot het ad



bekend gemaakt in de Bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van 12 november 2019 onder nummer 19342912

Hier vertegenwoordigd door haar gedelegeerd bestuurder de besloten vennootschap Pates Consulting, met zetel te 3900 Pelt, Haltstraat 50, RPR Antwerpen, afdeling Hasselt, BTW BE0442.493.115, vast vertegenwoordigd door de heer Kerkhofs Paul Johan Roland, geboren te Lommel op 9 februari 1964, rijksregisternummer 64.02.09-167.48, wonende te 3940 Hechtel-Eksel, Nieuwstraat 6, daartoe benoemd door de buitengewone algemene vergadering van 25 oktober 2019, bekend gemaakt in de Bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van 12 november 2019 onder nummer 19342912

Hierna genoemd de 'tussenkomen partij' (voor de operationele uitvoering van het project, zoals omschreven in artikel 7 van de hierna vermelde verkoopovereenkomst).

Werd op 10 november 2021 een verkoopovereenkomst getekend met betrekking tot volgende goederen:

1. De verkoper sub 1) A., te weten ABG Bree, verkoopt voor de geheelheid in volle eigendom aan de koper hierna volgende goederen:

STAD BREE – 3<sup>de</sup> afdeling – BEEK

Volgende percelen grond zoals omschreven in loten, met verdere aanhorigheden, in de zone "Op de Veeweii", "Op de Veewey" en "Jennen Veld" Sectie A nrs. 435/H3P0000, 447/C P0000, 452/E2P0000, 452/V P0000, 452/Z P0000, 453/CP0000,455/GP0000 :

- lot 2 ex/nrs. 435/H3, 447/C, en 452/E2 met gemeten opp. 91 a 56 ca;
- lot 3 nr. 453/C en ex/nrs.447/C, 452/Z en 455/G met gemeten opp. 2ha 94 a 87ca en
- lot 4a nr. 452/V en ex/nrs. 452/Z en 455/G met gemeten opp. 29 a 59 ca

Mits de prijs van 1.456.070 €.

2. De verkoper sub 1) B., te weten de Stad Bree, verkoopt voor de geheelheid in volle eigendom aan de koper hierna volgende goederen:

STAD BREE – 3<sup>de</sup> afdeling – BEEK

Volgend perceel grond zoals omschreven in loten, met verdere aanhorigheden, in de zone "Op de Veeweii" Sectie A nr. 1496AP0000:

- lot 4b sectie A ex/nr. 1496/A met gemeten opp. 1ha 48 a en 86 ca

Mits de prijs van 521.010 €.

**WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:**

Partijen verklaren volgende toevoeging te willen doen aan voormelde verkoopovereenkomst de dato 10 november 2021:

*1) Aangezien het perceel 0453CP0000 (volledig vervat in voormeld lot 3) onderhevig is aan het voorkeurecht in het voordeel van de naamloze vennootschap De Vlaamse Waterweg, verklaren partijen, overeenkomstig artikel 9 lid 3 van het decreet houdende de harmonisering van de procedures van voorkeurechten, dat alle voormelde loten een ruimtelijk geheel vormen dat verkoper en koper niet willen splitsen, waardoor de totaliteit aan de begunstigen van het voorkeurecht zal aangeboden worden voor één prijs.*



2) Onder 'Artikel 1: Opschortende voorwaarde met betrekking tot het bestuurlijk toezicht' van de verkoopovereenkomst de dato 10 november 2021 staat het volgende vermeld:

*"Deze overeenkomst vindt tevens plaats onder de opschortende voorwaarde van het verkrijgen van de noodzakelijke vergunningen door APK Recycling & Transport met het oog op het opzetten van het beoogde project, zoals omschreven in artikel 7 van de overeenkomst."*

*De koper en de tussenkomenende partij verklaren thans te verzaken aan de hiervoor vermelde opschortende voorwaarde.*

*Teneinde invulling te geven aan de geldende exploitatieregelgeving, komen alle partijen uitdrukkelijk overeen dat het vervullen van alle voorwaarden, zoals bedongen in hoofdstuk 2 (bijzondere verkoopvoorwaarden) van voormelde verkoopovereenkomst, voorafgaand of bij aanvang van het project, als een inspanningsverbintenis in hoofde van de koper dienen te worden beschouwd.*

*Indien de vervulling van de voorwaarden niet gerealiseerd kan worden door externe factoren (bijvoorbeeld onder meer de kade mits goedkeuring door de Vlaamse Waterweg), zullen de sanctiebepalingen van artikel 10, 13 en 14 van voormelde verkoopovereenkomst geen uitwerking hebben.*

De overige bepalingen van de oorspronkelijke overeenkomst behouden hun toepassing.

Opgemaakt in viervoud te Bree op 2022 en te Pelt op 2022.

Elke partij erkent één exemplaar ontvangen te hebben.

Het vierde exemplaar wordt overgemaakt aan de instrumenterende notaris.

## 11. Doorverkoop van het pand gelegen te Bree, Industrierrein Kanaal-Noord 1413, door H. Bouchet-Nouwen NV aan Reppel Invest - goedkeuring doorverkoop en verzaking aan het recht van terugkoop zoals voorzien in de oorspronkelijke eigendomstitels

### SAMENVATTING

Er wordt goedkeuring verleend inzake de verkoop door besloten vennootschap H Bouchet-Nouwen, met zetel te Bree, Industrierrein Kanaal- Noord 1413 aan de besloten vennootschap REPPPEL-INVEST, met zetel te 3950 Bocholt, Grote Baan 5, ingeschreven in het rechtspersonenregister te Antwerpen, afdeling Tongeren onder het nummer BTW BE 0459.000.535 van volgend onroerend goed: industrieel pand, magazijn volgens kadaster, gelegen ter plaatse genaamd "Rome Heide" aan Industrierrein Kanaal-Noord nummer 1413, kadastraal bekend sectie A nummer 574/P P0000, met een oppervlakte volgens huidig kadaster van 46 are 70 centiare. De aangepaste/geactualiseerde bijzondere voorwaarden, zoals in bijlage van dit besluit, die er onlosmakelijk deel van uitmaken, dienen te worden opgenomen in de akte tot verkoop, met dien verstande dat er akkoord wordt gegaan met de verhuur van het pand door de koper i.h.k.v. diens bedrijfsactiviteit. Er wordt geen gebruik gemaakt van het recht van terugkoop zoals voorzien in de eigendomstitels.

### REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;



Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

#### VOORWERP EN MOTIVERING

Gelet op het schrijven vanwege Notaris Wendy Geusens dd. 25.05.2022 waarin zij vraagt goedkeuring te verlenen aan de geplande doorverkoop van een industrieel pand, magazijn volgens kadaster, gelegen ter plaatse genaamd "Rome Heide" aan Industrierrein Kanaal-Noord nummer 1413, kadastraal bekend sectie A nummer 574/P P0000, met een oppervlakte volgens huidig kadaster van 46 are 70 centiare, door "H. BOUCHET-NOUWEN" Besloten Vennootschap aan REPPEL INVEST" Besloten Vennootschap;

#### OVERWEGING

Overwegende dat de huidige eigenaar, BV H Bouchet-Nouwen, dit eigendom heeft aangekocht van de stad Bree deels (deel van nummers 578/K/2, 574/C en deel van oude wegzate (N73) met een oppervlakte volgens meting van 36a 78ca) ingevolge akte van verkoop verleden voor notaris Alain Vanderstraeten, destijds te Bree op 24 mei 1994, en deels (deel van nummers 574/L en 578/A/3 met een oppervlakte volgens meting van 10a 48ca) ingevolge akte van verkoop verleden voor notaris Bart Van der Meersch te Bree op 21 juni 2005;

Dat overeenkomstig de bijzondere voorwaarden opgenomen in de eigendomstitels, te weten art. 8 van de akte in 1994 en artikel 5 van de akte in 2005, de toenmalige kopers zich het recht ontzegden om het onroerend goed aan derden in eigendom over te dragen, te verhuren of er een derde enig gebruiksrecht of zakelijk recht op te verlenen zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de verkoopster, zijnde de stad Bree;

Dat tevens in beide eigendomstitels een recht van terugkoop in hoofde van de stad Bree werd voorzien;

Overwegende dat de besloten vennootschap H. Bouchet-Nouwen nu het voormelde goed wenst door te verkopen aan de besloten vennootschap REPPEL-INVEST, met zetel te 3950 Bocholt, Grote Baan 5, ingeschreven in het rechtspersonenregister te Antwerpen, afdeling Tongeren onder het nummer BTW BE 0459.000.535;

Dat de activiteiten ter plaatse nagenoeg niet zullen wijzigen, aangezien de koper het pand zal verder verhuren (en bestaande huurcontracten zal overnemen van de huidige eigenaar);

Dat gelet op de tewerkstelling en de ondernemingszin en het aanmoedigen van bedrijfseconomische activiteit in Bree kan worden ingestemd met de voorgenomen doorverkoop en er wordt afgezien van het recht van terugkoop;

Dat de aangepaste/geactualiseerde bijzondere voorwaarden, zoals in bijlage van dit besluit, die er onlosmakelijk deel van uitmaken, dienen te worden opgenomen in de akte tot verkoop, met dien verstande dat er akkoord wordt gegaan met de verhuur van het pand door de koper i.h.k.v. diens bedrijfsactiviteit;

#### STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.



BESLUIT:

Art. 1: Goedkeuring te verlenen inzake de verkoop door besloten vennootschap H Bouchet-Nouwen, met zetel te Bree, Industrierrein Kanaal- Noord 1413 aan de besloten vennootschap REPPPEL-INVEST, met zetel te 3950 Bocholt, Grote Baan 5, ingeschreven in het rechtspersonenregister te Antwerpen, afdeling Tongeren onder het nummer BTW BE 0459.000.535 van volgend onroerend goed:

- industrieel pand, magazijn volgens kadaster, gelegen ter plaatse genaamd "Rome Heide" aan Industrierrein Kanaal-Noord nummer 1413, kadastraal bekend sectie A nummer 574/P P0000, met een oppervlakte volgens huidig kadaster van 46 are 70 centiare.

Art. 2: De aangepaste/geactualiseerde bijzondere voorwaarden, zoals in bijlage van dit besluit, die er onlosmakelijk deel van uitmaken, dienen te worden opgenomen in de akte tot verkoop, met dien verstande dat er akkoord wordt gegaan met de verhuur van het pand door de koper i.h.k.v. diens bedrijfsactiviteit.

Art. 3.: Er wordt geen gebruik gemaakt van het recht van terugkoop zoals voorzien in de eigendomtitels.

Art. 4: Dit besluit over te maken aan Notaris Wendy Geusens, kantoor houdende te 3930 Hamont-Achel, Stadswaag 8.

Art. 5: De bepalingen van Deel 2, Titel 7 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

**12. Doorverkoop van een bebouwd goed KMO-grond gelegen te Bree Bedrijfsweg 17C (deel van perceel 1ste afd sie C nr 333/G/26 P0003) door Heidevink-Bree NV aan de GP interieurbouw - goedkeuring**

SAMENVATTING

Goedkeuring wordt verleend aan de geplande doorverkoop van een KMO-Unit, in een bedrijfsgebouw op en met grond, gestaan en gelegen volgens kadaster Bedrijfsweg 19, en in feite Bedrijfsweg 17 C door NV Heidevink Bree aan BV GP Interieurbouw.

REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

VOORWERP EN MOTIVERING

Gelet op het schrijven vanwege BV NOTARACT, Notarisvennootschap dd. 20/05/2022 waarin men vraagt goedkeuring te verlenen aan de geplande doorverkoop van een KMO-Unit, in



een bedrijfsgebouw op en met grond, gestaan en gelegen volgens kadaster Bedrijfsweg 19, en in feite Bedrijfsweg 17 C door NV Heidevink Bree aan BV GP Interieurbouw;

#### OVERWEGING

Overwegende dat op 21 september 2015 voor notaris Bart VAN DER MEERSCH te Bree, met tussenkomst van notaris Guido VAN AENRODE te Genk, een akte werd verleden m.b.t. de aankoop door Heidevink Bree NV, van de BV naar Nederlands recht "H.J. Thijs De Beer Gemeenschappelijk Bezit BV" van navolgend goed: een bedrijfsgebouw op en met grond, gestaan en gelegen volgens kadaster Bedrijfsweg 19, en in feite Bedrijfsweg 17, gekend volgens recent kadaster sectie C, nummer 0333/G/26 P0000 met een oppervlakte volgens kadaster van drieëntwintig are negenentachtig centiare (23a89ca);

Dat in de hoger vermelde aankoopakte letterlijk vermeld staat hetgeen volgt: "4.- Zonder uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de gemeente-verkoopster zal de vennootschap-koopster het bij deze gekochte niet aan derden mogen vervreemden, verhuren of anderszins in gebruik geven.";

Overwegende dat de naamloze vennootschap Heidevink Bree nu een gedeelte van het voormelde goed wenst door te verkopen aan de besloten vennootschap GP Interieurbouw, met zetel te 3670 Oudsbergen, Beemdstraat 33, ingeschreven in het rechtspersonenregister te Antwerpen, afdeling Tongeren onder het nummer 0679.564.182;

Dat het hierna omschreven gedeelte betreft:

In een bedrijfsgebouw op en met grond, gestaan en gelegen volgens kadaster Bedrijfsweg 19, en in feite Bedrijfsweg 17 C, gekend volgens recent kadaster sectie C, nummer 0333/G/26 P0000 ( met een totale oppervlakte volgens kadaster van drieëntwintig are negenentachtig centiare (23a89ca)).

**KAVEL III:** de KMO-unit nummer drie (3), gelegen als derde gezien vanaf de Bedrijfsweg, tussen KMO Unit nummer twee en KMO Unit nummer vier, met een oppervlakte intra muros van tweehonderdtweënnegentig komma éénenveertig vierkante meter (292,41 m<sup>2</sup>), en omvattende:

1. in privative en uitsluitende eigendom: de eigenlijke bedrijfsruimte.
2. in mede-eigendom en gedwongen onverdeeldheid: duizendnegenhonderd vierenzeventig/tienduizendsten (1.974/10.000sten) in de algemene delen, waaronder de grond;

Aan deze kavel werd volgend adres toegekend : Bedrijfsweg 17C

Als perceelidentificatienummer voor deze privative kavel werd door het kadaster volgend nummer toegekend: sectie C nummer 333/G/26 P0003;

Dat gelet op de tewerkstelling en de ondernemingszin en het aanmoedigen van bedrijfseconomische activiteit in Bree kan worden ingestemd met de voorgenomen doorverkoop;

#### STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### BESLUIT:

Art. 1: Goedkeuring te verlenen inzake de verkoop door naamloze vennootschap Heidevink Bree , met zetel te 3960 Bree, Bedrijfsweg 1A aan de besloten vennootschap GP Interieurbouw, met zetel te 3670 Oudsbergen, Beemdstraat 33, ingeschreven in het rechtspersonenregister te Antwerpen, afdeling Tongeren onder het nummer 0679.564.182 van volgend onroerend goed:



- In een bedrijfsgebouw op en met grond, gestaan en gelegen volgens kadaster Bedrijfsweg 19, en in feite Bedrijfsweg 17 C, gekend volgens recent kadaster sectie C, nummer 0333/G/26 P0000, **KAVEL III**: de KMO-unit nummer drie (3), gelegen als derde gezien vanaf de Bedrijfsweg, tussen KMO Unit nummer twee en KMO Unit nummer vier, met een oppervlakte intra muros van tweehonderdtweënnegentig komma éénveertig vierkante meter (292,41 m²). Als perceelidentificatienummer voor deze privatieve kavel werd door het kadaster volgend nummer toegekend: sectie C nummer 333/G/26 P0003.

Art. 2: De betrokken voorwaarden uit de oorspronkelijke verkoopakte, verleden voor Notaris Bart Vandermeersch dd. 21 september 2015, dienen overgenomen te worden in de nieuwe akte van verkoop.

Art. 3: Dit besluit over te maken aan Meester Cynthia VAN AENRODE, notaris te Genk, die het ambt uitoefent in de notarisvennootschap BV NOTARACT met zetel te Genk, Grotestraat 97.

Art. 4: De bepalingen van Deel 2, Titel 7 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

### **13. Doorverkoop van een bebouwd goed KMO-grond gelegen te Bree Bedrijfsweg 17B (deel van perceel 1ste afd sie C nr 333/G/26 P0002) door Heidevink-Bree NV aan HSM Interieur - goedkeuring**

#### SAMENVATTING

Goedkeuring wordt verleend aan de geplande doorverkoop van een KMO-Unit, in een bedrijfsgebouw op en met grond, gestaan en gelegen volgens kadaster Bedrijfsweg 19, en in feite Bedrijfsweg 17 B door NV Heidevink Bree aan BV HSM Interieur.

#### REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

#### VOORWERP EN MOTIVERING

Gelet op het schrijven vanwege BV NOTARACT, Notarisvennootschap dd. 20/05/2022 waarin men vraagt goedkeuring te verlenen aan de geplande doorverkoop van een KMO-Unit, in een bedrijfsgebouw op en met grond, gestaan en gelegen volgens kadaster Bedrijfsweg 19, en in feite Bedrijfsweg 17 B door NV Heidevink Bree aan BV HSM Interieur;

#### OVERWEGING

Overwegende dat op 21 september 2015 voor notaris Bart VAN DER MEERSCH te Bree, met tussenkomst van notaris Guido VAN AENRODE te Genk, een akte werd verleden m.b.t. de aankoop door Heidevink Bree NV, van de BV naar Nederlands recht "H.J. Thijs De Beer Gemeenschappelijk Bezit BV" van navolgend goed: een bedrijfsgebouw op en met grond, gestaan



en gelegen volgens kadaster Bedrijfsweg 19, en in feite Bedrijfsweg 17, gekend volgens recent kadaster sectie C, nummer 0333/G/26 P0000 met een oppervlakte volgens kadaster van drieëntwintig are negenentachtig centiare (23a89ca);

Dat in de hoger vermelde aankoopakte letterlijk vermeld staat hetgeen volgt: "4.- Zonder uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de gemeente-verkoopster zal de vennootschap-koopster het bij deze gekochte niet aan derden mogen vervreemden, verhuren of anderszins in gebruik geven.";

Overwegende dat de naamloze vennootschap Heidevink Bree nu een gedeelte van het voormelde goed wenst door te verkopen aan de besloten vennootschap HSM Interieur, met zetel te 3670 Oudsbergen, Zandstraat 1, ondernemingsnummer 0898.140.618, BTW BE 0898.140.618 RPR Antwerpen afdeling Tongeren;

Dat het hierna omschreven gedeelte betreft:

In een bedrijfsgebouw op en met grond, bestaan en gelegen volgens kadaster Bedrijfsweg 19, en in feite Bedrijfsweg 17 B, gekend volgens recent kadaster sectie C, nummer 0333/G/26 P0000 ( met een totale oppervlakte volgens kadaster van drieëntwintig are negenentachtig centiare (23a89ca)).

**KAVEL II:** de KMO-unit nummer twee (2), gelegen als tweede gezien vanaf de Bedrijfsweg, tussen KMO Unit nummer één en KMO Unit nummer drie, met een oppervlakte intra muros van tweehonderdtweënnegentig komma zevenendertig vierkante meter (292,37 m<sup>2</sup>), en omvattende:

1. in privative en uitsluitende eigendom: de eigenlijke bedrijfsruimte.
2. in mede-eigendom en gedwongen onverdeeldheid: duizendnegenhonderd vierenzeventig/tienduizendsten (1.974/10.000sten) in de algemene delen, waaronder de grond;

Aan deze kavel werd volgend adres toegekend : Bedrijfsweg 17B

Als perceelidentificatienummer voor deze privative kavel werd door het kadaster volgend nummer toegekend: sectie C nummer 333/G/26 P0002

Dat gelet op de tewerkstelling en de ondernemingszin en het aanmoedigen van bedrijfseconomische activiteit in Bree kan worden ingestemd met de voorgenomen doorverkoop;

STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1: Goedkeuring te verlenen inzake de verkoop door naamloze vennootschap Heidevink Bree , met zetel te 3960 Bree, Bedrijfsweg 1A aan de besloten vennootschap HSM Interieur, met zetel te 3670 Oudsbergen Zandstraat 1, ondernemingsnummer 0898.140.618, BTW BE 0898.140.618 RPR Antwerpen afdeling Tongeren van volgend onroerend goed:

- In een bedrijfsgebouw op en met grond, bestaan en gelegen volgens kadaster Bedrijfsweg 19, en in feite Bedrijfsweg 17 B, gekend volgens recent kadaster sectie C, nummer 0333/G/26 P0000, **KAVEL II:** de KMO-unit nummer twee(2), gelegen als tweede gezien vanaf de Bedrijfsweg, tussen KMO Unit nummer één en KMO Unit nummer drie, met een oppervlakte intra muros van tweehonderdtweënnegentig komma zevenendertig vierkante meter (292,37 m<sup>2</sup>). Als perceelidentificatienummer voor deze privative kavel werd door het kadaster volgend nummer toegekend: sectie C nummer 333/G/26 P0002



Art. 2: De betrokken voorwaarden uit de oorspronkelijke verkoopakte, verleden voor Notaris Bart Vandermeersch dd. 21 september 2015, dienen overgenomen te worden in de nieuwe akte van verkoop.

Art. 3: Dit besluit over te maken aan Meester Cynthia VAN AENRODE, notaris te Genk, die het ambt uitoefent in de notarisvennootschap BV NOTARACT met zetel te Genk, Grotestraat 97.

Art. 4: De bepalingen van Deel 2, Titel 7 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

**14. Doorverkoop van loten industriegrond IT Kanaal Noord (perceelnummers 0567BP0000, 0336E2P0000, 0336D2P0001 , 1ste afdeling sectie A) door Antos BV aan BV Aendekerk René - goedkeuring**

SAMENVATTING

De doorverkoop van loten industriegrond IT Kanaal Noord door Antos BV, aan BV Aendekerk René wordt goedgekeurd en er wordt verzaakt aan het recht van terugkoop.

REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

VOORWERP EN MOTIVERING

Gelet op het schrijven d.d. 30 mei 2022 van notarissen Indekeu/Tyskens met standplaats te 3680 Maaseik, betreffende de doorverkoop van loten industriegrond IT Kanaal Noord (perceelnummers 0567BP0000, 0336E2P0000, 0336D2P0001 , 1ste afdeling sectie A) door Antos BV aan BV Aendekerk René.

Dat deze percelen deel uit maken van de eigendom van Antos BV, via de aankoop door Antos BV van NV Eos Coach Manufacturing Company en NV Van Hool, verleden bij notariële akte voor het ambt van notaris Bart Vandermeersch te Bree op 07 augustus 2018;

STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1: De doorverkoop van loten industriegrond IT Kanaal Noord (perceelnummers 0567BP0000, 0336E2P0000, 0336D2P0001 , 1ste afdeling sectie A) door Antos BV, ondernemingsnummer 0464.664.444 aan BV Aendekerk René, ondernemingsnummer 0439.006.954 wordt goedgekeurd en er wordt verzaakt aan het recht van terugkoop;



Art. 2: De bijzondere voorwaarden opgenomen in hoger vermelde notariële akte d.d. 07 augustus 2018 dienen opgenomen te worden in de akte van doorverkoop aan BV Aendekerk René.

Art. 3: Het ontwerp van notariële akte van notarissen Indekeu/Tyskens wordt goedgekeurd.

Art. 4: De stad Bree bezit geen enkele vordering ten opzichte van de verkoper uit hoofde van alle verplichtingen opgenomen in de algemene en bijzondere voorwaarden opgenomen in de verschillende eigendomstitels van de betreffende onroerende goederen van Antos NV;

Art. 5: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

## **15. Motie betreffende de Programmatische Aanpak Stikstof en de impact daarvan op de landbouwsector**

### SAMENVATTING

De gemeenteraad van Bree verklaart zich enkel akkoord met een definitieve PAS wanneer aan volgende vragen is voldaan:

1. Ervoor te zorgen dat het beleid uitgaat van een goede onderbouwing. Daarom vragen we om een socio-economische impactanalyse en grondig ecologisch onderzoek zodat keuzes kunnen worden gemaakt op basis van wetenschappelijk aangetoonde feiten;
2. Haar gemaakte afspraken uit het verleden na te komen ten aanzien van verleende vergunningen en de ontheffing van nulbemesting in groene bestemmingen. Zich op te stellen als een betrouwbare partner voor de landbouwsector in het stikstofdossier en zo de bestaande onzekerheid voor deze bedrijven weg te nemen;
3. Uit te gaan van sectorale doelstellingen in tegenstelling tot doelstelling op bedrijfs- of zelfs stalniveau. Daarbij ook het aandeel van de stoppende bedrijven mee in rekening te nemen zodat de reductiedoelstellingen voor de blijvende landbouwers naar beneden kunnen en er ontwikkelruimte voor de blijvers komt;
4. Een sfeer te creëren waarin innovatie wordt aangemoedigd en ondersteund (vb. aanstellen beoordelingscommissie om nieuwe technieken goed te keuren,...). Er moet de mogelijkheid worden voorzien dat meer technieken erkend en toegelaten worden. Op die manier hebben landbouwers keuzemogelijkheden om hun stikstofemissies te reduceren.
5. De KDW niet als absolute voorwaarde naar voor te schuiven omdat het enkel een waarde is die een potentieel risico aangeeft.
6. De aanpak van SBZ niet door te trekken naar VEN omdat de beleidsmatige onderbouw wat natuurdoelstellingen betreft totaal verschillend is.
7. Gelijk evenredig rekening te houden met de stikstofemissies afkomstig van het buitenland. Landbouw kan en mag niet als enige opdraaien voor het stikstofprobleem.

Het verslag van de landbouwrapport d.d. 8 juni 2022 wordt aan de motie toegevoegd.

### REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;



Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op de nog geldende bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

Gelet op het PAS-akkoord en de conceptnota van de Vlaamse regering d.d. 23 februari 2022 waarbij er een definitief kader voor de programmatische aanpak stikstof wordt voorgesteld;

Gelet op het openbaar onderzoek dat gestart is op 19 april 2022 en het ontwerp-PAS en ontwerp plan-MER dat voorligt ter inspraak tot en met 17 juni 2022;

#### VOORWERP EN MOTIVERING

De Boerenbond vraagt de gemeenteraden om voorliggende motie betreffende het akkoord over de Programmatische Aanpak Stikstof en de impact daarvan op de landbouwsector mee te onderschrijven.

#### OVERWEGING

Gelet op het gegeven dat landbouwers inspanningen willen leveren om de stikstofemissies te laten dalen, rekening houdend met hun specifieke situatie en bepalende factoren zoals ligging, bedrijfsmodel, investeringsmogelijkheden etc.;

Overwegende dat het akkoord geen ruimte laat aan de landbouwsector om op een sterke en duurzame wijze verder te ontwikkelen en landbouwers toekomstperspectieven ontnemt. In 2016 werd de ruilverkaveling Zondereigen definitief vastgesteld. Een ruilverkaveling waarin duidelijke ruimtelijke afspraken gemaakt over de afbakening landbouw-natuur die ook al sterke strubbelingen veroorzaakte voor onze landbouwers. 6 jaar later ligt dit plan al op de schop. Hoe kunnen we landbouwers een duurzame toekomst geven?;

Overwegende dat er geen rekening werd gehouden met het socio-economische impact die dit voorstel met zich mee zal brengen ondanks de belofte van de Vlaamse regering vorig jaar om een socio-economische impact analyse uit te voeren. Bovendien is deze analyse niet enkel noodzakelijk voor landbouwers maar ook voor de ketenpartners die eveneens getroffen zullen worden door de impact van het PAS-akkoord. Zo dreigt 1 op de 3 jobs te verdwijnen in de dierlijke agrovoedingsketen indien een ondoordacht stikstofbeleid wordt gevoerd;

Overwegende dat er in het akkoord wordt teruggekomen op gemaakte afspraken. Er is sprake van het vervroegd sluiten van rode bedrijven en het versneld terugdraaien van de ontheffing van nulbemesting in groene bestemmingen. Zo zullen rode bedrijven met een lopende vergunning veel vroeger moeten stoppen dan de looptijd van de vergunning. Op die manier wordt de waarde van een verleende vergunning herleid naar nul gezien ze reeds kan aflopen voor de beoogde eindtermijn en dus geen zekerheden meer biedt. Dit net wanneer de sector juist nood heeft een betrouwbare overheid als partner in het stikstofdossier. Inzake de stopzetting van de ontheffing op nulbemesting in groene bestemmingen is de bijdrage aan het dalen van emissies verwaarloosbaar (0,5% van het totaal) terwijl de impact op de bedrijfsvoering van landbouwers wel zeer groot kan zijn. Het is dus niet te verantwoorden dat men dit beleid versneld wenst stop te zetten, wetende dat deze ontheffing sowieso uitdovend is;



Overwegende dat er wordt uitgegaan van reductiedoelstelling op bedrijfs- en stalniveau en beperkte technische toegelaten technieken. Dit zorgt ervoor dat er een beperkt scala aan mogelijkheden overblijft voor landbouwers waardoor ze in een bepaalde richting worden geduwd, en soms onvermijdelijk het aantal dieren op hun bedrijf moeten afbouwen, waardoor hun verdienmodel onderuit wordt gehaald. Bovendien is er vandaag nog steeds geen wetenschappelijke comité waardoor al minstens twee jaar lang geen nieuwe technieken erkend kunnen worden;

Overwegende dat bij gebrek aan sectordoelstellingen en het gegeven dat het aandeel van de stoppende landbouwers niet mee in rekening wordt genomen ervoor zorgt dat zij geen ontwikkelingsruimte kunnen creëren voor de andere overblijvende bedrijven;

Overwegende dat voor varkens en pluimvee een reductie van 60% op stalniveau zeer moeilijk is. Varkens- en pluimveehouders worden zo geduwd richting slechts een aantal techniek (vb. luchtwasser) en deze zijn niet altijd op alle bestaande stallen te implementeren. Voor rundvee wordt er wel een sectordoelstelling ingeschreven maar ook een evaluatie in 2025 die als een zwaard van Damocles boven het hoofd van alle rundveebedrijven hangt. Enkel bedrijven die tegen dan een emissiereductie van 15% hebben gehaald worden vrijgesteld, anderen riskeren een reductie van hun veestapel op bedrijfsniveau, indien de sectordoelstelling niet halverwege is. Hierdoor wordt een extra doelstelling met een kortere timing opgelegd;

Overwegende dat in 5 gebieden de opgelegde generieke maatregelen nog onvoldoende blijken en nog bijkomende maatregelen genomen kunnen worden die een impact op landbouw hebben. Zeker in het Turnhouts Vennengebied, met een bijkomende emissiereductiedoelstelling, is de impact én onzekerheid troef. Het gebied wordt twee jaar onder een stolp geplaatst;

Overwegende dat de KDW een cruciale rol speelt in de vergunningverlening. Kiezen voor een beleid dat gebaseerd is op een zeer modelmatige benadering waarbij men een beleid voert tot 2 cijfers na de komma, stijgingen of dalingen in depositie in kaart brengt tot op gramniveau per hectare, is een risicovol pad. Ook het Hof van Justitie beschouwt de kritische depositiewaarde als een grens waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van de habitat significant wordt aangetast door de verzurende of vermestende invloed van stikstofdepositie. Hieruit kan dus ook geen absolute noodzaak worden afgeleid om die grens te behalen;

Overwegende dat de aanpak voor SBZ wordt doorgetrokken naar VEN. Momenteel wordt de PAS-discussie gevoerd in relatie tot de speciale beschermingszones (SBZ). Hiervoor zijn duidelijke Europese natuurdoelen vastgesteld die men wilt halen tegen 2050. Ondanks de onduidelijkheid die bestaat t.a.v. VEN (Vlaams Ecologisch Netwerk) zullen de winsten van de PAS ook de stikstofdruk op VEN-gebieden verminderen;

Overwegende dat de emissies vanuit het buitenland onvoldoende mee in rekening worden genomen ondanks dat ze een aandeel van 58% vertegenwoordigen (29,6% van landbouw);

Overwegende dat het akkoord uitgaat van een flankerend beleid voor bedrijven met een grote impact om nabijgelegen natuur. Echter, het gaat vaak om meer dan cijfers. Deze bedrijven zijn het resultaat van hard werk door hele families en gezinnen, vaak generaties lang. Flankerend beleid is een noodzaak maar levenswerk is niet uit te drukken in geld;

Overwegende dat er op het grondgebied van Bree heel wat landbouwers maar ook ketenpartners getroffen zullen worden door het PAS-akkoord;



Gelet op het advies van de Breese Landbouwraad van 8 juni 2022;

Overwegende het voorstel van de Boerenbond dat de gemeenteraad met aandrang aan de Vlaamse Regering vraagt om:

1. Ervoor te zorgen dat het beleid uitgaat van een goede onderbouwning. Daarom vragen we om een socio-economische impactanalyse en grondig ecologisch onderzoek zodat keuzes kunnen worden gemaakt op basis van wetenschappelijk aangetoonde feiten;
2. Haar gemaakte afspraken uit het verleden na te komen ten aanzien van verleende vergunningen en de ontheffing van nulbemesting in groene bestemmingen. Zich op te stellen als een betrouwbare partner voor de landbouwsector in het stikstofdossier en zo de bestaande onzekerheid voor deze bedrijven weg te nemen;
3. Uit te gaan van sectorale doelstellingen in tegenstelling tot doelstelling op bedrijfs- of zelfs stalniveau. Daarbij ook het aandeel van de stoppende bedrijven mee in rekening te nemen zodat de reductiedoelstellingen voor de blijvende landbouwers naar beneden kunnen en er ontwikkelruimte voor de blijvers komt;
4. Een sfeer te creëren waarin innovatie wordt aangemoedigd en ondersteund (vb. aanstellen beoordelingscommissie om nieuwe technieken goed te keuren,...). Er moet de mogelijkheid worden voorzien dat meer technieken erkend en toegelaten worden. Op die manier hebben landbouwers keuzemogelijkheden om hun stikstofemissies te reduceren.
5. De KDW niet als absolute voorwaarde naar voor te schuiven omdat het enkel een waarde is die een potentieel risico aangeeft.
6. De aanpak van SBZ niet door te trekken naar VEN omdat de beleidsmatige onderbouw wat natuurdoelstellingen betreft totaal verschillend is.
7. Gelijk evenredig rekening te houden met de stikstofemissies afkomstig van het buitenland. Landbouw kan en mag niet als enige opdraaien voor het stikstofprobleem.

#### STEMMING

Met 20 stemmen voor (Jordy Kunnen, Liesbeth Van der Auwera, Mario Knippenberg, Rudi Cober, Michel Theunissen, Jo Vandersteegen, Jos Drykoningen, Rik Hertogs, Mathieu Kenis, Elly Langens, Elke Luyckx, Lode Tijskens, Dries Tyskens, Edith Vanaken, Mia Weltjens, Sietse Wils, Lambert Neyens, Luc Bloemen, Free Bamps, Ingrid Bongers), 4 onthoudingen (Katja Verheyen, Martijn Geerits, Stefan Daniels, Jo Leenders)

#### BESLUIT:

Art. 1: De gemeenteraad vraagt met aandrang aan de Vlaamse Regering om:

1. Ervoor te zorgen dat het beleid uitgaat van een goede onderbouwning. Daarom vragen we om een socio-economische impactanalyse en grondig ecologisch onderzoek zodat keuzes kunnen worden gemaakt op basis van wetenschappelijk aangetoonde feiten;
2. Haar gemaakte afspraken uit het verleden na te komen ten aanzien van verleende vergunningen en de ontheffing van nulbemesting in groene bestemmingen. Zich op te stellen als een betrouwbare partner voor de landbouwsector in het stikstofdossier en zo de bestaande onzekerheid voor deze bedrijven weg te nemen;
3. Uit te gaan van sectorale doelstellingen in tegenstelling tot doelstelling op bedrijfs- of zelfs stalniveau. Daarbij ook het aandeel van de stoppende bedrijven mee in rekening te nemen zodat de reductiedoelstellingen voor de blijvende landbouwers naar beneden kunnen en er ontwikkelruimte voor de blijvers komt;
4. Een sfeer te creëren waarin innovatie wordt aangemoedigd en ondersteund (vb. aanstellen beoordelingscommissie om nieuwe technieken goed te keuren,...). Er moet de mogelijkheid worden voorzien dat meer technieken erkend en toegelaten worden. Op



die manier hebben landbouwers keuzemogelijkheden om hun stikstofemissies te reduceren.

5. De KDW niet als absolute voorwaarde naar voor te schuiven omdat het enkel een waarde is die een potentieel risico aangeeft.
6. De aanpak van SBZ niet door te trekken naar VEN omdat de beleidsmatige onderbouw wat natuurdoelstellingen betreft totaal verschillend is.
7. Gelijk evenredig rekening te houden met de stikstofemissies afkomstig van het buitenland. Landbouw kan en mag niet als enige opdraaien voor het stikstofprobleem.

Art. 2: De gemeenteraad van Bree verklaart zich enkel akkoord met een definitieve PAS wanneer aan bovenstaande vragen is voldaan.

Art. 3: De gemeenteraad beslist dat het advies van de gemeente in het kader van het openbaar onderzoek in dezelfde zin wordt geformuleerd.

Art. 4: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.



**STAD BREE**  
Vrijthof 10 - 3960 Bree  
Tel. + 32 89 84 85 00  
E-mail : info@bree.be

## Landbouwraad – verslag vergadering van 8 juni 2022

### Aanwezig:

Pellens Julien, Soors Jan, Dalemans Patrick, Vaesen Antoon, Kesters Dominique, Peurteners Bert, Steensels Suzanne, Vangeloven Willy

Van Der Auwera Liesbeth, Goclon Stefan, Vandersteegen Jo, Mundus Bart, Houben Tom

Mevr. Machteld Steensels voor Boerenbond

### 1 Toelichting (Definitief) Programmatische Aanpak Stikstof + visiebepaling landbouwraad

- Het DPAS plan is in fase openbaar onderzoek en dit loopt binnenkort af. Bezwaren moeten bij de gemeente zijn ten laatste 17/6/2022.  
Er bestaan sectorspecifieke standaarddocumenten om van te starten.  
Wie graag meer info of hulp wenst, kan terecht op zittagen die de Boerenbond houdt.  
Tot aan de eventuele goedkeuring van het PAS, blijft de bestaande 'ministeriële instructie' gelden.
- Context  
Om te voldoen aan Europese instandhoudingsrichtlijnen uit '78 en '92 (o.a. Natura 2000), heeft Vlaanderen beschermingszones afgebakend (In Bree gaat het om de zones rond de Abeek en de Itterbeek met Brand, Jagersborg, Schootshei en Bergerven) en werden in 2014 per beschermingszone instandhoudingsdoelstellingen goedgekeurd. Vlaanderen heeft ook besloten om de kwaliteitswinst aan natuur te beoordelen via de kenmerken 'oppervlakte' en 'stikstoflading'.  
Dit was een Vlaamse keuze, er bestonden ook andere manieren om aan Europese eisen te voldoen.
  - Stikstof  
Hierin heeft elk habitat – type zijn eigen kritische stikstofdepositiewaarde.  
Hiervan komt de Programmatische Aanpak Stikstof en de quoterings van bedrijven (impactscore) naargelang zij mede oorzaak zijn van de stikstoftoevoer naar de beschermde gebieden. (ImpactScore)  
Naargelang de bevindingen ontvangen de bedrijven een kleurcode die de toekomst van het bedrijf bepaalt: voortzetting mits maatregelen / afbouw / stopzetting
  - Oppervlaktevergroting: in deze context kaderen de 'zoekzones'
  - Daarnaast wordt er nog gewerkt op de pistes 'stikstofsanering', 'vergunningenbeleid', 'flankerende maatregelen' en 'systemen voor monitoring en borging'.
- Het PAS – akkoord, verkleining van de kans op groei en voortzetting
  - 5.000ha in Vlaanderen voorgenomen voor nulbemesting tegen 2028, principieel onbruikbaar voor landbouw  
Bree: 296 ha bijkomend in gebied Abeek en 61 ha in gebied Itterbeek.
  - Generieke maatregelen: doelstellingen qua uitstootreductie per sector / bedrijfstype, te voldoen via
    - Stopzetting: 43 rode bedrijven tegen 2025



## STAD BREE

Vrijthof 10 - 3960 Bree

Tel. + 32 89 84 85 00

E-mail : info@bree.be

- een lijst van ingrepen met elk hun quotering qua invloed op de reductie (technische ingrepen, minder dieren, ...). Invloed op vergunningstoekenning. Strikte doelstellingen, strikte timing, strafmaatregelen.
  - Maatwerk: lokale maatregelen met mogelijk grote invloed op bedrijven (niet fel van toepassing regio Bree)
  - Inkrimping NER – markt
- Voornaamste info komend uit uitleg van Mevr. Steensels
- Wie heeft beschermingszones afgebakend ? Hoe is dat destijds politiek beslist?
  - Onze regio lijkt zwaar bedeed in vergelijking het Vlaams gemiddelde.
  - Heeft men de impact te velde onderschat van het aanduiden van zones en bijhorende kritische drempelwaarden?
  - Heeft men voldoende (bewust of onbewust) rekening gehouden met de moeilijke situatie van ruimtelijke ordening in Vlaanderen?
  - Aandeel landbouw in het probleem ?
    - 42% van stikstof lading in Vlaanderen is veroorzaakt in Vlaanderen, de rest is import
    - 29,4 procent van deze 'Vlaamse' stikstof komt van landbouw (8,9 van transport en 2% industrie)
    - Landbouw zou dus staan voor maximaal 12% van het totale stikstofprobleem. ( $0.294 \times 0.42 = 0,12$ )
  - Is de stikstofuitstoot van landbouw (ammoniak NH<sub>3</sub>) vergelijkbaar met de uitstoot van transport en industrie (stikstofoxiden NO<sub>x</sub>)?  
Uit een kilo aan ammoniak of oxiden komt er inderdaad evenveel van het element stikstof vrij. Het is wel zo dat ammoniak sneller neerslaat (korterbij de bron) dan de oxiden, hoewel nieuwe inzichten aangeven dat een gedeelte toch langer in de lucht blijft zweven dan eerder gedacht.
- Voornaamste replieken van de leden van de landbouwwaad
- Voor landbouw zijn er zeer concrete modellen uitgewerkt rond de stikstofafzet. Is dit ook zo voor de andere sectoren (transport, industrie)?
  - Vlaanderen lijkt in vergelijking tot de rest van Europa zwaarder in de klappen te delen, de richtlijnen lijken in omgevende regio's lichtere gevolgen te hebben. Is Vlaanderen – als kleine regio – niet te hard z'n best aan het doen terwijl de relatieve invloed in het Europees verhaal gering is?
  - Is het niet verstandig om onze zelfbedruipendheid in stand te houden?
  - Landbouwers stellen vast dat hun scores ten gevolge van veranderende regels wijzigen tijdens de loop van dit onderzoek.
  - Zoekzones: wie heeft het recht deze te bepalen en hoe? Doet men dit puur praktisch/technisch (waar is de natuur best mee?) of ook strategisch (het plaatsen van een zoekzone nabij een landbouwbedrijf tast de toekomst van het bedrijf aan)???
  - Het plan bevat veel concrete plannen en berekeningsmethodes om het lot van bedrijven te bepalen, maar hoe correct en juist zijn de meetgegevens? Bestaat er een meetapparaat dat ook transparantie toelaat? In hoeverre gaat het om aannames?
- Gezamenlijke vaststellingen
- Procedures verwachtend, lijkt 2025 te snel om al te velde veel te zien gebeuren. Landbouwsector heeft daar echter weinig aan omdat het intussen onverstandig / onzeker / onmogelijk wordt om nog te investeren.



## STAD BREE

Vrijthof 10 - 3960 Bree

Tel. + 32 89 84 85 00

E-mail : [info@bree.be](mailto:info@bree.be)

- In het verleden is de landbouw reeds tegemoetgekomen aan eisen die in een duidelijke context worden gesteld (zie bv. de bouw van mestsilos om bemesting te kunnen regelen naar de wensen van milieubescherming).  
Huidige context is allerminst duidelijk genoeg om dezelfde vorm van medewerking te mogen verwachten.
  - Om een daling van de globale stikstofuitstoot te bekomen, hoefde men enkel de natuurlijke vermindering (spontane stoppers) van het aantal stuks vee, verouderde stallingen, ... af te wachten.  
Helaas is het plan in detail uitgewerkt tot op individuele schaal, waardoor bedrijven met gezonde economische toekomst toch in hun voortbestaan bedreigd worden.  
Is men niet te gedetailleerd bezig?
- Er werd overwogen om mensen standaardprotesten te laten ondertekenen, maar er werd besloten om dit niet te doen.
- Informatiebronnen
- Impactscore per bedrijf
    - <https://impactscore.omgeving.vlaanderen.be/>
    - Mogelijkheid tot berekenen van de eigen IS ten opzichte van een bestaand habitatgebied en / of zoekzones
    - IS van een bedrijf = hoogste verhouding van de depositie van je bedrijf tot de kritische drempelwaarde KDW van de habitat waarvoor de totale depositie de KDW overschrijdt
      - ◆ Men verdeelt een habitat in vakjes (deelgebieden)
      - ◆ Per vakje wordt bekeken of de totale Depositie van stikstof (vanuit alle bronnen, dus evt. meerdere bedrijven) groter is dan de Kritische Drempelwaarde KDW
      - ◆ Indien niet: geen verder gevolg
      - ◆ Indien wel: wat is de verhouding van de Depositie van DIT BEDRIJF ten opzichte van de KDW van het deelgebied?
      - ◆ Uit de tabel van deze resultaten per deelgebied wordt het hoogste cijfer genomen als impactscore van DIT bedrijf of DEZE habitat.
    - <https://boerenbond.be/berekenjeimpactscore>

## 2 Goedkeuring motie voorgesteld door stadsbestuur

## 3 Werking bufferbekken Steenberg

- Bufferbekken kreeg eerste praktijktest op 5/6
- Een deel van het afstromende water van de helling geraakte niet in het bekken door de tegenhelling van naastliggende wegje en een ploegvoer. Moet aangepast worden.
- De uitstroomopening moet aangepast worden dat er slechts een fractie van het inkomend water snel wordt afgevoerd en er daadwerkelijk buffering gebeurt.

## 4 Overlast Soerbeek bij landbouwer Bert Peurteners

- 2ha overstroomd weekend 5 juni, water uit aanpalende Soerbeek
- Soerbeek lijkt overvol t.g.v. hogerop gelegen aansluitingen
- Stand van zaken bufferbekken op Breëerstadsbeek (Industriezone, net voor / achter kanaal)
  - Het waterbeheersplan voorziet het voorgenomen om buffer te voorzien (hele oever is zoekzone)
  - Geen concrete plek op het oog bij gebrek aan eigendom Stad Bree



## STAD BREE

Vrijthof 10 - 3960 Bree

Tel. + 32 89 84 85 00

E-mail : info@bree.be

- In de komende jaren moet dus gezocht worden naar interessante percelen (restperceel, braakliggend, ...) om buffers op te installeren.
- De grote watertoevoer kan komen van:
  - Gebied ten zuiden van het kanaal (Bree Centrum, open gebied, buurgemeenten)
  - De Industriezone
    - ◆ De oudere bedrijven hadden geen plicht om te bufferen en zullen dat doorgaans ook niet voorzien hebben.
    - ◆ De jongere bedrijven kregen bufferplicht opgelegd in de bouwvergunning, maar het er is meer verhard dan gepland en / of de bekkens zijn niet of niet correct uitgevoerd.

## 5 Landbouwietsroute

- Herkeningsnaam werd 'Boerderijenroute', in analogie met de bestaande en behouden bordjes in Bocholt.  
In Bree werd de vorm, samenstelling en benaming overgenomen, maar de kleuren en achterliggende logo's werden naar huisstijl Bree aangepast.
- Project moet administratief afgerond worden einde juni 2022
  - Facturen van uitgevoerde werken zijn binnen en kunnen ingediend worden.
    - ◆ Levering wegwijzers
    - ◆ Levering infoborden
    - ◆ Plaatsing wegwijzers en infoborden
    - ◆ Maken van tiental bedrijfsfilms
  - Van het totale budget 16.300,- is momenteel 12.906 gependeed. 65% hiervan wordt gesubsidieerd.
  - Eindverslag kan opgemaakt worden
- Nog af te werken
  - Aanvulling van 25 wegwijzers (eerst voorlopig, definitief rond half juli)
  - Infoborden bedrijven en toelichtingsborden moeten nog gemaakt en geplaatst worden (dienst info Bree voor layout, firma VVSNV voor productie, De Winning voor plaatsing).  
Deze borden leggen de link tussen locatie en info via een QR – code.
  - Aanmelding bij RouteYou
  - Folder
- Genomen besluiten:
  - Inhuldigingsmoment augustus – september na afwerking route.  
Voorstel is vertrekken op de startplaatsen Bree en Bocholt en samen te komen met delegatie Bocholt op de verbindingpunten (Luysmolen en Binkermolen)
  - Belevingspunten: vraag naar ideeën
    - ◆ Men voelt weinig nood aan tussenliggende punten
    - ◆ Eventueel te overwegen: educatieve items bij bedrijven
  - Opruimen oude wegwijzers: Enkele leden landbouwwaad zullen dit samen doen met eigen middelen.

Einde vergadering omstreeks 16u30.

Verslaggever: Tom Houben



## OVERHEIDSOPDRACHTEN

### 16. Raamovereenkomst voor het individueel leasen van fietsen ten behoeve van het personeel 2023 - 2026 - goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

#### SAMENVATTING

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2022/053/TD/PER en de raming voor de opdracht "Raamovereenkomst voor het individueel leasen van fietsen ten behoeve van het personeel 2023 - 2026". De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 94.214,88 excl. btw of € 114.000,00 incl. 21% btw.

#### REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet) en artikel 43;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op de nog geldende bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “Raamovereenkomst voor het individueel leasen van fietsen ten behoeve van het personeel 2023 - 2026” een bestek met nr. 2022/053/TD/PER werd opgesteld;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 94.214,88 excl. btw of € 114.000,00 incl. 21% btw;

Overwegende dat de opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 48 maanden;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat het bestuur bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet beschikte over de exact benodigde hoeveelheden;

#### FINANCIËLE IMPACT

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien zal worden bij de aanpassing van het meerjarenplan in het najaar 2022;

#### STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### BESLUIT:

Art. 1: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2022/053/TD/PER en de raming voor de opdracht “Raamovereenkomst voor het individueel leasen van fietsen ten behoeve van het personeel 2023 - 2026”. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 94.214,88 excl. btw of € 114.000,00 incl. 21% btw.

Art. 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Art. 3: De uitgave voor deze opdracht zal voorzien worden bij de aanpassing van het meerjarenplan in het najaar 2022.

Art. 4: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

### **17. N73 Rode Kruislaan aanleg ontbrekende stukken fietspaden Bree - werken - goedkeuring samenwerkingsovereenkomst**

#### SAMENVATTING

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst met AWW en Fluvius betreffende "N73 Rode Kruislaan aanleg ontbrekende stukken fietspaden Bree - werken" goed.

#### REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;



Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op de nog geldende bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

#### OVERWEGING

Overwegende dat het Vlaams Gewest de volgende werken wenst uit te voeren, nl:

- aanleg van vrijliggende fietspaden en renovatie van de rijweg van de N73 te Bree, vanaf het kruispunt met de N730 Gruitroderkiesel tot de N76 Hamonterweg;

Overwegende dat Fluvius conform het gemeentelijke investeringsprogramma de volgende werken dient uit te voeren, nl:

- aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel langs de N73 vanaf het kruispunt met de N730 Gruitroderkiesel tot de N76 Hamonterweg (projectnummer VMM L220177, projectnummer Fluvius R/001745);

Overwegende dat de stad Bree de volgende werken wenst uit te voeren, nl:

- aanleg van voetpaden en straatmeubilair langs de N73 te Bree;

Overwegende dat alle partijen op 4/11/2019 een samenwerkingsovereenkomst voor gezamenlijke occasionele opdracht van diensten hebben gesloten;



Overwegende dat alle partijen van oordeel zijn dat de opdrachten in het algemeen belang dienen te worden samengevoegd;

Overwegende dat het Vlaams Gewest wordt aangeduid om in gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de opdracht als aanbestedende overheid op te treden, overeenkomstig artikel 48, van de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016;

#### FINANCIËLE IMPACT

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2022, op budgetcode 2240007/DOM 1/0200 (actie / raming AC000039/MJP000527);

#### STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### BESLUIT:

Art. 1: De gemeenteraad keurt de hierbij gevoegde overeenkomst goed.

Art. 2: Afschrift van dit besluit wordt bij het dossier gevoegd.

Art. 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2022, op budgetcode 2240007/DOM 1/0200 (actie / raming AC000039/MJP000527).

Art. 4: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.



DOSSIERNUMMER: WL/INV/N73/1/U1

**SAMENWERKINGSOVEREENKOMST VOOR SAMENGEVOEGDE  
OPDRACHTEN VAN WERKEN**

TUSSEN : Het **VLAAMSE GEWEST**, vertegenwoordigd door zijn de Vlaamse Regering, bij delegatie, in de persoon van ir. Tom Roelants, administrateur-generaal van het Agentschap Wegen en Verkeer, hierna genoemd 'het Gewest'.

EN : **FLUVIUS SYSTEM OPERATOR cv** | Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle | www.fluvius.be | Fluvius is op 1 juli 2018 ontstaan uit de fusie van de netbedrijven Eandis en Infrac | T 078 35 30 20 | BTW BE 0477 445 084 | RPR Gent, afdeling Gent | IBAN BE17 0910 1713 9121, en hierbij vertegenwoordigd door de heer Frank Vanbrabant, CEO Fluvius en de heer Jean Pierre Hollevoet, Directeur Netbeheer en hierna genoemd "Fluvius".

EN : Het **stadsbestuur** van Bree, vertegenwoordigd door de gemeenteraad in de persoon van de voorzitter van de gemeenteraad, Jordy Kunnen en de algemeen directeur, Stefan Goclon die handelen ter uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van ... .., hierna genoemd 'de gemeente'

Aangezien het Gewest de volgende *werken* wenst uit te voeren, nl. :

Aanleg van vrijliggende fietspaden en renovatie van de rijweg van de N73 te Bree, vanaf het kruispunt met de N730 Gruitroderkiezel tot de N76 Hamonterweg.

Aangezien Fluvius conform het gemeentelijk investeringsprogramma, de volgende *werken* dient uit te voeren :

- Aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel langs de N73 vanaf het kruispunt met de N730 Gruitroderkiezel tot de N76 Hamonterweg (projectnummer VMM L220177, projectnummer Fluvius R/001745).

Aangezien elke verwijzing in deze overeenkomst en het bestek naar de aanbestedende overheid, de vergunnende overheid of ambtenaren daarvan wat Fluvius betreft moet gelezen worden als een verwijzing naar Fluvius, haar aangestelden en/of haar contractanten.

Aangezien de gemeente de volgende *werken* wenst uit te voeren, nl. :

- Aanleg van voetpaden en straatmeubilair langs de N73 te Bree.

Aangezien alle partijen op 4/11/2019 een samenwerkingsovereenkomst voor gezamenlijke occasionele opdracht van diensten hebben gesloten.

Aangezien alle partijen van oordeel zijn dat de opdrachten in het algemeen belang dienen te worden samengevoegd.

**WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:**

**ARTIKEL 1 - Aanbestedende overheid**

Het Gewest, Fluvius en de gemeente beslissen de in de overweging beschreven opdracht in het algemeen belang, samen te voegen en het Gewest aan te duiden om in hun gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de opdracht als aanbestedende overheid op te treden, overeenkomstig artikel 48 van de Wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016.



### **ARTIKEL 2 – Wetgeving Hinder Zelfstandigen**

De aanbestedende overheid informeert de gemeente/stad voorafgaand aan de werken over de aanvangsdatum en de planning van de werken.

De stad brengt de betrokken zelfstandigen op de hoogte overeenkomstig artikel 4 van de wet van 3 december 2005 betreffende de uitkering van een inkomenscompensatievergoeding aan zelfstandigen die het slachtoffer zijn van hinder ten gevolge van werken op het openbaar domein.

### **ARTIKEL 3 - Gunning van de werken**

De aanbestedende overheid mag de opdracht slechts publiceren nadat de andere partijen de aanbestedingsdocumenten goedgekeurd hebben en zich formeel akkoord hebben verklaard met het aandeel in de werken dat ze financieel ten laste nemen.

De aanbestedende overheid schrijft de plaatsingsprocedure uit, staat in voor de opening van de inschrijvingen, maakt het gunningsverslag op en wijst de opdracht toe. Hierbij wordt wel rekening gehouden met het feit dat de aanneming één ondeelbaar geheel uitmaakt en dat alle werken dus moeten toevertrouwd worden aan de in aanmerking komende bieder voor de totaliteit van de werken (alle delen samen).

De aanbestedende overheid zal het contract sluiten nadat alle partijen hebben ingestemd met het gunningsvoorstel en op ondubbelzinnige wijze een verklaring hebben afgelegd dat zij akkoord gaan met het gedeelte van de werken ten laste van hen en dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen hebben voorzien.

Desnoods verzoekt de aanbestedende overheid de inschrijver(s) om een verlenging van de verbintenistermijn van de inschrijving(en) in afwachting van de verklaring van de andere partijen. In elk geval zullen zij een beslissing nemen omtrent de al dan niet toewijzing binnen de twee maanden nadat ze hierom werden verzocht. Als er geen beslissing binnen deze termijn wordt meegegeed, dan wordt de beslissing geacht gunstig te zijn. Ingeval een partij niet wenst toe te wijzen, kunnen desgevallend aan die partij de reeds gemaakte kosten ten laste gelegd worden.

### **ARTIKEL 4 - Borgtocht**

De aanbestedende overheid verzoekt de opdrachtnemer de borgtocht te stellen. Deze heeft betrekking op de totaliteit van de werken. De aanbestedende overheid kan dus eventueel beslag leggen op de ganse borgtocht, maar zal die uiteraard geheel of gedeeltelijk aanwenden ten voordele van deze partijen ten aanzien van wie de opdrachtnemer tekort geschoten is en dit in verhouding tot de werkelijke kostprijs. De aanwending van de borg zal enkel gebeuren op aanvraag en/of goedkeuring van de betrokken partijen.

### **ARTIKEL 5 - Veiligheidscoördinator-verwezenlijking**

Voor het begin van de uitvoering van de werken stelt de aanbestedende overheid één gemeenschappelijke veiligheidscoördinator-verwezenlijking aan overeenkomstig de overheidsopdrachtenwetgeving en de reglementering met betrekking tot de veiligheid op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen.

De aanbestedende overheid ziet er op toe dat de veiligheidscoördinator-verwezenlijking in het bezit gesteld wordt van een exemplaar van het veiligheids- en gezondheidsplan, van het coördinatiedagboek en van het postinterventiedossier.

Alle partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-verwezenlijking zijn opdrachten, samenhangend met hun aandeel in de samengevoegde opdrachten, te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de verwezenlijking van het bouwwerk en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdrachten. De veiligheidscoördinator wordt uitgenodigd op alle verga-



deringen i.v.m. de uitvoering van het werk, en hij ontvangt alle verwezenlijkte studies binnen een termijn die hem toelaat zijn opdrachten uit te voeren.

Alle partijen nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze verbintenissen ten aanzien van de aanbestedende overheid de volledige verantwoordelijkheid op.

De aanbestedende overheid ziet er op toe dat de veiligheidscoördinator-verwezenlijking bij het einde van zijn opdracht een exemplaar van het geactualiseerde veiligheid- en gezondheidsplan, het coördinatiedagboek en het postinterventiedossier, tegen ontvangstbewijs, bezorgt aan alle partijen.

De kosten verbonden aan de aanstelling en de uitvoering van de taken van de veiligheidscoördinator-verwezenlijking worden evenredig verdeeld tussen alle partijen overeenkomstig het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdrachten, bepaald op basis van de eindafrekening van de opdracht (eindafrekening exclusief BTW).

#### **ARTIKEL 6 - Leiding en toezicht**

§1 De aanbestedende overheid duidt de leidend ambtenaar op alle werken aan. Als de aanbestedende overheid deze opdracht toevertrouwt aan een derde, sluit de aanbestedende overheid daarover een overeenkomst met deze derde.

De kosten voor de leiding van de werken worden verdeeld a rato van het aandeel van de verschillende partijen in de werken.

De aanbestedende overheid duidt tevens de toezichter op de werken van het Gewest en draagt daarvoor de kosten.

De gemeente duidt tevens de toezichter op de werken van de gemeente aan en draagt daarvoor de kosten.

Fluvius staat zelf in voor het werftoezicht op haar aandeel in de werken en zal hiervan de kosten dragen.

§2 De leidend ambtenaar neemt de leiding van de werken waar. Dit betekent dat alleen hij gemachtigd is om - voor alle werken, wie ze ook ten laste neemt - opdrachten te geven aan de opdrachtnemer, proces-verbaal van ingebrekestelling op te maken, proces-verbaal van voorlopige en definitieve oplevering van de werken op te maken, de werken te schorsen of te onderbreken, vorderingsstaten goed te keuren, contractwijzigingen op te maken en voor te stellen, eventuele maatregelen van ambtswege voor te stellen, enzovoort.

§3 De andere partijen mogen op hun kosten gemandateerde waarnemers aanstellen die de werken ten laste van hen mee mogen opvolgen. Deze gemandateerde waarnemers kunnen schriftelijk advies geven aan de leidend ambtenaar.

De partijen dragen de volledige verantwoordelijkheid voor het advies dat deze gemandateerde waarnemers verstrekken en staan ook in voor de kosten hiervan.

§4 Voor beslissingen die betrekking hebben op het deel ten laste van (een) bepaalde partij(en) zal de leidend ambtenaar voorafgaand aan zijn beslissing advies vragen aan deze partij(en). In elk geval dient dit advies te worden gegeven binnen een termijn van twee weken om de vlotte vooruitgang van de werken te garanderen. Als dit nodig is voor de goede gang van zaken op de werf zal deze termijn ingekort worden tot de termijn die expliciet in de adviesvraag wordt vermeld.

In principe is dit advies bindend. Wanneer de leidend ambtenaar meent dat hierdoor het project in zijn geheel in het gedrang komt, bijvoorbeeld door belangenconflicten en/of onvoorziene omstandigheden (zoals bv. technische moeilijkheden, het uitblijven van beslissingen,...) en de opdracht niet in overeenstemming met de vooropgezette planning kan worden uitgevoerd, zal de leidend ambtenaar deze situ-



atie binnen de twee werkdagen met de vertegenwoordigers van alle partijen bespreken en zullen zij in onderling overleg binnen de twee werkdagen een beslissing proberen te nemen. Komen partijen niet overeen binnen die termijn, dan is de leidend ambtenaar gemachtigd om een beslissing te nemen in het belang van het project als geheel.

#### **ARTIKEL 7 - Nutsleidingen**

§1. Het Gewest geeft de bevelen voor de verplaatsingen van de leidingen en netwerken gelegen in gewestwegen.

##### **§1.1 enkel met betrekking tot de telecommunicatienetwerken langs gewestwegen.**

1. De riolering die tevens dient voor de afwatering van de gewestweg, maakt integrerend deel uit van deze weg. Verplaatsingen van telecominstallaties, die veroorzaakt worden door werken aan rioleringen voor afvoer van hemelwater, vallen volledig ten laste van de telecomoperator.
2. De kosten voor het verplaatsen/aanpassen van nutsleidingen, veroorzaakt door werken aan de afvalwaterriolering (DWA-leiding) komen voor rekening van de betrokken rioolbeheerder.
3. Bij een gemengd stelsel is eveneens punt 1 van toepassing.
4. Als de verplaatsing zowel door de afvalwaterriolering als door andere rioleringen en collectoren wordt veroorzaakt, dient een verdeling te gebeuren van de (verplaatsings)kosten gemaakt op basis van de kostprijs of de diameter van de diverse stelsels, waarna de punten 1, 2 en 3 worden toegepast.

##### **§1.2. met betrekking tot andere nutsleidingen langs gewestwegen**

Verplaatsingen van nutsleidingen op het domein van het Gewest komen ten laste van de vergunninghouder, aangezien ze worden bevolen in het belang van de weg, in het belang van een openbare dienst of op grond van een ander wettelijk belang.

**§2. De gemeente geeft de bevelen voor de verplaatsingen van de leidingen en netwerken gelegen in gemeentewegen, met uitzondering van het geval waarbij de gemeenteweg door de gewestweg wordt geïntercepteerd.**

#### **ARTIKEL 8 - Wijziging tijdens de uitvoering**

Als de leidend ambtenaar tijdens de uitvoering van de werken een belangrijke wijziging van de opdracht of de plannen voor het gedeelte ten laste van één of meerdere andere partijen noodzakelijk acht, wordt vóór de betekening van het schriftelijk wijzigingsbevel aan de opdrachtnemer de schriftelijke goedkeuring van de betrokken partij(en) bekomen met de voorgestelde wijzigingen en verrekeningen. Indien de desbetreffende partij niet reageert binnen de termijn waarbinnen de leidend ambtenaar de goedkeuring heeft gevraagd, wordt de goedkeuring geacht stilzwijgend gegeven te zijn. De leidend ambtenaar zal, rekening houdend met de aard en/of het belang van de wijziging, hiervoor een redelijke termijn bepalen.

#### **ARTIKEL 9 – Schade ontstaan tijdens de werken of als gevolg van de werken**

Elke partij is aansprakelijk voor de schade die door haar of in haar opdracht is veroorzaakt. Schade die aan geen enkele partij kan worden toegewezen, wordt verdeeld onder alle partijen, naar rato van hun financieel aandeel in de kosten van de werken.



Wanneer een verhaal door derden wordt uitgeoefend, vrijwaart elke aansprakelijke partij de andere partijen. Elke partij komt, op eenvoudig verzoek van één van de andere partijen, vrijwillig tussen in elke procedure die zou worden gevoerd.

Voor zover niet kan worden uitgemaakt of eventuele geschillen betrekking hebben op de opdracht ten laste van de ene of de andere partij, zullen de partijen de gebeurlijke aansprakelijkheid op zich nemen op basis van het aandeel van elk der partijen in de samengevoegde opdracht en instaan voor eventuele financiële gevolgen van deze aansprakelijkheid.

## **ARTIKEL 10 - Betaling**

### **§1 - Veiligheidscoördinatie**

De veiligheidscoördinator-verwezenlijking maakt, eveneens à rato van het aandeel van elk van de partijen in de kostprijs van de werken, periodiek een afzonderlijke factuur en verstuurt deze aan de respectievelijke partijen. De veiligheidscoördinator-verwezenlijking bezorgt een kopie van de facturen aan de aanbestedende overheid.

### **§2 - Werken**

Voor de betaling van de werken geldt volgende regeling. De werken worden uitgevoerd deels voor rekening van het Gewest, deels voor rekening van Fluvius en deels voor rekening van de gemeente overeenkomstig de modaliteiten opgenomen in het bijzonder bestek.

PER DEEL worden afzonderlijke betalingsaanvragen, vorderingsstaten en facturen opgemaakt.

De betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ingediend bij de aanbestedende overheid. Afzonderlijke kopieën worden vervolgens per deel ingediend bij de andere partijen.

Alle partijen beschikken over 20 kalenderdagen om de betalingsaanvragen en vorderingsstaten ( inclusief eindafrekening) na te zien en/of eventueel te verbeteren.

De al dan niet verbeterde betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ter goedkeuring voorgelegd aan de leidende ambtenaar.

De aanbestedende overheid stuurt binnen de 30 kalenderdagen na ontvangst de betalingsaanvraag en vorderingsstaat de goedgekeurde betalingsbundel van de andere delen terug naar de andere partijen en nodigt tezelfdertijd de opdrachtnemer uit om zijn factuur in te dienen bij de respectievelijke partijen.

§3 In geval van laattijdige betaling door één van de partijen staat deze in voor de daaruit voortvloeiende verwijlrenten en andere schadevergoedingen en zal deze de andere partijen volledig vrijwaren.

§4 Het Gewest verbindt er zich toe om overeenkomstig omzendbrief OW 98/4 van 10 maart 1999, het aandeel te betalen in de kosten voor de aanleg van hemelwaterafvoerleiding (RWA) langs de gewestweg (met een verdeelsleutel van 49,8%).

## **ARTIKEL 11 - Boetes, straffen en kortingen wegens minderwaarde**

De boetes, straffen en kortingen wegens minderwaarde die duidelijk overeenstemmen met een bepaald aandeel, komen ten goede aan de betrokken partij. De andere boetes, straffen en kortingen wegens min-



derwaarde die niet onmiddellijk toewijsbaar zijn aan een bepaald deel, worden pro rata van de inschrijvingsbedragen voor de verschillende delen verdeeld over de verschillende partijen.

#### **ARTIKEL 12 - Voorlopige en definitieve oplevering. Vrijgave borgtocht.**

Aangezien het één globale aanneming betreft, worden de voorlopige en de definitieve oplevering verleend voor de volledige aanneming, dus voor alle delen samen. De vrijgave van de borgtocht heeft eveneens betrekking op de gehele aanneming.

Voor het plaatsbezoek met het oog op de oplevering worden alle betrokken partijen minimum twee weken vooraf uitgenodigd per aangetekend schrijven. Iedere partij wordt aldus de mogelijkheid geboden om aanwezig te zijn en, tegensprekelijk, zijn opmerkingen te formuleren en desnoods te laten opnemen in het proces-verbaal van oplevering.

Als de partijen oordelen dat de werken niet opgeleverd kunnen worden, geven zij hierover een duidelijke motivatie.

De processen-verbaal van de voorlopige en de definitieve oplevering worden door de leidend ambtenaar opgesteld en een afschrift wordt bezorgd aan alle betrokken partijen. De leidend ambtenaar volgt de procedure zoals beschreven in artikel 6.

#### **ARTIKEL 13 - Schadegevallen**

Vanaf het begin van de werken tot aan de definitieve oplevering zullen alle betrokken partijen elk schadegeval van welke aard ook rapporteren aan de aanbestedende overheid.

Is het schadegeval een gevolg van een eventuele gebrekkige uitvoering van de werken, dan zal de aanbestedende overheid onmiddellijk de betrokken opdrachtnemer contacteren en aanmanen om het nodige te doen voor een goede uitvoering van zijn werken.

#### **ARTIKEL 14 - Beheer en onderhoud**

De partijen staan vanaf de voorlopige oplevering van de werken in voor het beheer en/of het onderhoud van volgende infrastructuur langsheen de gewestweg N73 van kilometerpunt 15.3 tot aan kilometerpunt 15.8:

1. voor het Gewest:
  - 1° het beheer en onderhoud van de gewestweg incl. fietspaden,
  - 2° de aanleg en het onderhoud van de groenvoorzieningen buiten de bebouwde kom,
  - 3° het beheer en onderhoud van de RWA-afvoer ( inclusief inspectieputten) die voor haar rekening is aangelegd, en de rioolkolken en kolkaansluitingen.
2. voor de gemeente (*in voorkomend geval*: met behoud van de verplichtingen die de gemeente op zich neemt in het kader van de module mobiliteitsconvenant/Samenwerkingsovereenkomst X BVR Mobiliteitsbeleid)
  - 1° de aanleg en het onderhoud van de voetpaden en het straatmeubilair,
  - 2° de aanleg en het onderhoud van de groenvoorzieningen binnen de bebouwde kom,



### 3. voor Fluvius

- 1° het beheer en onderhoud van de DWA-leidingen ( inclusief inspectieputten) die voor haar rekening is aangelegd, de huisaansluitingen van DWA en de huisaansluitingen van RWA.

De gemeente staat vanaf de voorlopige oplevering van de werken –welke zijn uitgevoerd langsheen andere wegen dan de gewestwegen - in voor het beheer en onderhoud van de gemeentewegen, de openbare ruimte van de gemeente.

Fluvius staat vanaf de voorlopige oplevering van de werken – welke zijn uitgevoerd voor haar rekening – in voor het beheer en onderhoud van dienstrielingen, huisaansluitingen (en kolkaansluitingen enkel in gemeentelijke wegen, niet in gewestwegen), alsook van de RWA-afvoer die voor haar rekening is aangelegd in gemeentewegen, niet in de gewestwegen.

De gemeente (en Fluvius) verplichten er zich toe bij latere aansluitingen van woningen, straatkolken of dienstrielingen op de bovengemeentelijke riolering voorafgaand de technische aspecten te bespreken met Aquafin en het schriftelijke akkoord van Aquafin te bekomen.

De gemeente en/of Fluvius staat tevens in voor de wachtaansluitingen voor zowel bebouwde als onbebouwde percelen. Onder wachtaansluitingen verstaat men de aansluiting waarop geen vuilwater/regenwachter is aangesloten op het moment van voorlopige oplevering.



**ARTIKEL 15 – Verzekeringen**

Elke partij zorgt ervoor dat de aansprakelijkheid van haar aandeel in de werken gedekt is en vrijwaart de andere partijen.

Aangezien deze overeenkomst digitaal wordt ondertekend, wordt in overeenstemming met artikel 8.20 NBW, slechts één (digitaal) exemplaar van deze overeenkomst opgemaakt.

Voor het Gewest

Tom Roelants,  
administrateur-generaal

Voor Fluvius

Frank Vanbrabant  
(Signature) Digitaal ondertekend door  
Frank Vanbrabant (Signature)  
Datum: 2022.05.13 15:00:25  
+02'00'

Frank Vanbrabant,  
CEO Fluvius

Jean Hollevoet  
(Authentication) Digitaal ondertekend door Jean  
Hollevoet (Authentication)  
Datum: 2022.05.23 18:23:35  
+02'00'

Jean Pierre Hollevoet  
Directeur Netbeheer

Voor de stad Bree

Jordy Kunnen  
De voorzitter van de gemeenteraad

Stefan Goclon  
De algemeen directeur

**18. Sportcampus: ontwerp van de omgevingsaanleg (infrastructuur, riolering en groenaanleg)**

## SAMENVATTING

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2022/050/TD/NG en de raming voor de opdracht “Sportcampus: ontwerp van de omgevingsaanleg (infrastructuur, riolering en groenaanleg)”, opgesteld door de Technische dienst. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 195.250,00 excl. btw of € 236.252,50 incl. 21% btw.

## REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;



Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op de nog geldende bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

#### OVERWEGING

Overwegende dat in het kader van de opdracht “Sportcampus: ontwerp van de omgevingsaanleg (infrastructuur, riolering en groenaanleg)” een bestek met nr. 2022/050/TD/NG werd opgesteld door de Technische dienst;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 195.250,00 excl. btw of € 236.252,50 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure;

#### FINANCIËLE IMPACT

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2023 en de daaropvolgende jaren, op budgetcode 2022/2291007/DOM 1/0740/01 (MJP00604).

#### STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### BESLUIT:

Art. 1: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2022/050/TD/NG en de raming voor de opdracht “Sportcampus: ontwerp van de omgevingsaanleg (infrastructuur, riolering en groenaanleg)”, opgesteld door de Technische dienst. De lastvoorwaarden worden vastgesteld



zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 195.250,00 excl. btw of € 236.252,50 incl. 21% btw.

Art. 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Art. 3: De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Art. 4: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2023 en de daaropvolgende jaren, op budgetcode 2022/2291007/DOM 1/0740/01 (MJP00604).

Art. 5: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

## 19. Architectuuropdracht sportcomplex- beperkte aanvulling lastvoorwaarden

### SAMENVATTING

De bepalingen van het Bijzonder bestek voor de overheidsopdracht voor diensten met als voorwerp "Architectuuropdracht sportcomplex" (ref. 2022/021/) dat dd. 02 mei 2022 werd goedgekeurd, worden als volgt aangevuld:

#### I. 9. Gunningscriteria

##### Nr.1 Ereloonpercentage (zie I.4 Prijsvaststelling)

Men dient volgens de inventaris 3 verschillende ereloonpercentages op te geven, alsook een prijs uurtarief vacaties. Alle 4 deze prijsopgaves zullen apart worden afgewogen, telkens op 10 punten, daarna worden de aparte resultaten samengeteld, zodoende dat een resultaat op 40 punten wordt bekomen

Voor de afweging wordt telkens de regel van drie gehanteerd:  $Score\ offerte = (prijs\ laagste\ offerte / prijs\ offerte) * gewicht\ van\ het\ criterium\ prijs$

Dit gemeenteraadsbesluit dient als aanvulling op het bestek en zal er onlosmakelijk deel van uitmaken.

### REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;



Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

#### VOORWERP EN MOTIVERING

Gelet op het gemeenteraadsbesluit dd. 07/03/2022 tot goedkeuring van de gunningswijze en lastvoorwaarden m.b.t. de architectuuropdracht voor het toekomstige sportcomplex;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit dd. 02/05/2022 tot goedkeuring van de beperkte wijzigingen en aanvullingen van het bestek;

#### OVERWEGING

Overwegende dat voor het eerste gunningscriterium ereloonpercentage in het bestek niet werd opgenomen hoe er zal worden gequoteerd;

Dat het bestek dat dd. 02 mei 2022 werd goedgekeurd, als volgt kan worden aangevuld:

Gunningscriterium ereloonpercentage:

Men dient volgens de inventaris 3 verschillende ereloonpercentages op te geven, alsook een prijs uurtarief vacaties. Alle 4 deze prijsopgaves zullen apart worden afgewogen, telkens op 10 punten, daarna worden de aparte resultaten samengeteld, zodoende dat een resultaat op 40 punten wordt bekomen;

Voor de afweging wordt telkens de regel van drie gehanteerd:  $Score\ offerte = (prijs\ laagste\ offerte / prijs\ offerte) * gewicht\ van\ het\ criterium\ prijs$

Dit gemeenteraadsbesluit dient als aanvulling op het bestek en zal er onlosmakelijk deel van uitmaken;

#### STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### BESLUIT:

Art. 1: De bepalingen van het Bijzonder bestek voor de overheidsopdracht voor diensten met als voorwerp "Architectuuropdracht sportcomplex" (ref. 2022/021/) dat dd. 02 mei 2022 werd goedgekeurd, worden als volgt aangevuld:

I. 9. Gunningscriteria

Nr.1 Ereloonpercentage (zie I.4 Prijsvaststelling)

Men dient volgens de inventaris 3 verschillende ereloonpercentages op te geven, alsook een prijs uurtarief vacaties. Alle 4 deze prijsopgaves zullen apart worden afgewogen, telkens op 10 punten, daarna worden de aparte resultaten samengeteld, zodoende dat een resultaat op 40 punten wordt bekomen

Voor de afweging wordt telkens de regel van drie gehanteerd:  $Score\ offerte = (prijs\ laagste\ offerte / prijs\ offerte) * gewicht\ van\ het\ criterium\ prijs$

Art. 2. Dit gemeenteraadsbesluit dient als aanvulling op het bestek en zal er onlosmakelijk deel van uitmaken.

Art. 3. De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.



## REGLEMENTEN, BELASTINGEN EN RETRIBUTIES - GOEDKEURING

### 20. Aanpassingen reglement leegstand woningen en gebouwen - goedkeuring

#### SAMENVATTING

Het reglement leegstand woningen en gebouwen, met inbegrepen een leegstandsbelasting van 2023 t.e.m. 2025, wordt goedgekeurd. Dit reglement zal het reglement van 08 november 2021 vervangen.

#### REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op artikel 170 §4 van de Grondwet;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, artikel 2.2.6, met latere wijzigingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

Gelet op de Omzendbrief KB ABB 2019/2 over de gemeentefiscaliteit;

#### VOORWERP EN MOTIVERING

Gelet op het besluit van de gemeenteraad dd. 8 november 2021 tot goedkeuring van het reglement leegstand woningen en gebouwen;

Gelet op het schrijven vanwege het Agentschap Binnenlands Bestuur dd. 05 januari 2022;

#### OVERWEGING

Overwegende dat volgende opmerkingen m.b.t. het reglement werden geformuleerd:

1. Opmerking i.v.m. uitsluiting vrijstelling bij overdracht aan bloed- en aanverwanten in artikel 10 'Vrijstellingen', §3, 2° :

Inzake deze uitzondering op de vrijstelling wijzen wij u op een arrest van 26 juni 2018 van het Hof van Beroep van Gent. In dit arrest oordeelde het Hof van Beroep dat de uitzondering, op de vrijstelling van gemeentelijke belasting op leegstand (of verwaarlozing) ten behoeve van belastingplichtigen die nog geen jaar houder zijn van het zakelijk recht op het gebouw, die gesteund is op bloed- of aanverwantschap, niet redelijk verantwoord is. De motivering dat men misbruik van de vrijstellingsregeling wilt tegengaan, volstaat niet volgens het Hof. Gelet op de relatief grote omvang van de registratierechten en notariskosten (in verhouding tot de belasting



die in geding kan zijn), valt het volgens het Hof niet in te zien dat een verkoop aan bloed- of aanverwanten een vorm van collusie (bedrieglijk samenspannen) is die, mogelijk gemaakt door de onderlinge band van bloed- of aanverwantschap, tot doel zou hebben om aan de belasting te ontsnappen.

Hoewel dit arrest handelt over de gemeentelijke leegstandsbelasting, lijkt het ons waarschijnlijk dat een rechtbank ook inzake de gemeentelijke heffing op ongeschikte/onbewoonbare/onveilige woningen en gebouwen hetzelfde standpunt aanneemt.

Wij raden u aan om uw reglement aan te passen aan deze rechtspraak en de betrokken uitzondering voor bloed- en aanverwanten (op de vrijstelling bij overdracht) te schrappen.

2. Het artikel 14 is niet meer actueel sinds de invoering van het invorderingswetboek en de aanpassingen van het Decreet van 30 mei 2008, vanaf 1 januari 2020.

Thans volstaat als verwijzing :

*“ Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen zijn van toepassing op dit belastingreglement.”*

Sinds 1 januari 2020 is het artikel 11 van het Decreet van 30 mei 2008 immers aangepast als

volgt:

*“ Zonder afbreuk te doen aan het huidige decreet, zijn van overeenkomstige toepassing op de provincie- en gemeentebelastingen: 1° de bepalingen van titel VII, hoofdstuk 1, 3, 4, 6, 7 en 8, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, voor zover deze niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen;*

*2° het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet- fiscale schuldvorderingen van 13 april 2019, met uitzondering van artikel 43 tot en met 48. “*

Gelieve hier rekening mee te houden bij de toepassing van uw reglement.

Bij gelegenheid van een volgende versie van dit reglement kunt u de tekst van artikel 14 van uw reglement best aanpassen.

Overwegende dat er een aangepast ontwerp van het reglement ter nazicht werd overgemaakt aan het Agentschap Binnenlands Bestuur, waarna nog volgende opmerkingen werden gemaakt: In artikel 1 voegt men best nog een zin toe: “Dit reglement vervangt het reglement van 8 november 2021.”

In artikel 12 zou “binnen drie maanden” vervangen moeten worden door “binnen twee maanden” zoals in artikel 4 §6 van het decreet van 30 mei 2008 vermeld wordt.”

Dat het ontwerp nog aan deze opmerkingen werd aangepast;

Dat het dan ook gepast voorkomt de aangepaste versie goed te keuren, waarbij het reglement in bijlage bij dit besluit wordt gevoegd om er onlosmakelijk deel van uit te maken;

Dat de aangepaste versie het vorige reglement dd. 08 november 2021 zal vervangen;

STEMMING

Met 17 stemmen voor (Jordy Kunnen, Liesbeth Van der Auwera, Mario Knippenberg, Rudi Cober, Michel Theunissen, Jo Vandersteegen, Katja Verheyen, Martijn Geerits, Stefan Daniels, Jos Drykoningen, Rik Hertogs, Mathieu Kenis, Elly Langens, Mia Weltjens, Free Bamps, Jo Leenders, Ingrid Bongers), 7 onthoudingen (Elke Luyckx, Lode Tijskens, Dries Tyskens, Edith Vanaken, Sietse Wils, Lambert Neyens, Luc Bloemen)

BESLUIT:



Art.1. Het reglement leegstand woningen en gebouwen, met inbegrepen een leegstandsbelasting van 2023 t.e.m. 2025, zoals in bijlage van dit besluit wordt gevoegd om er onlosmakelijk deel van uit te maken, wordt goedgekeurd. Dit reglement zal het reglement van 08 november 2021 vervangen.

Art. 2. De bepalingen van Deel 2, Titel 7 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

### **Leegstandsreglement gebouwen en woningen Bree vanaf 1 juli 2022**

Goedgekeurd door de gemeenteraad van 13 juni 2022.

#### **Artikel 1 - begripsomschrijvingen**

Voor de toepassing van dit reglement gelden onder meer de begripsomschrijvingen van het artikel 1.2 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het Grond- en pandenbeleid, dat in dit reglement 'het Grond- en Pandendecreet' wordt genoemd.

Dit reglement heft het reglement op registratie van leegstaande woningen en leegstaande gebouwen van 21 september 2010 en het besluit van de gemeenteraad van 16 december 2019 rond leegstand van woningen op.

Dit reglement vervangt het reglement van 8 november 2021.

In dit reglement wordt verstaan onder:

1° administratie: de gemeentelijke administratieve eenheid die door het gemeentebestuur wordt belast met de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister.;

2° beroepsinstantie: het College van Burgemeester en Schepenen, of de administratieve eenheid die door het gemeentebestuur als beroepsinstantie wordt aangeduid;

3° beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeningwijzen: a) een aangetekend schrijven; b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;

4° gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de eventuele bijgebouwen omvat, met uitsluiting van bedrijfsruimten, vermeld in artikel 2,1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;

5° leegstaand gebouw: gebouw waarvan meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een periode van ten minste twaalf opeenvolgende maanden. Hierbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw. De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan uitgereikte omgevingsvergunning of melding als vermeld in artikel 6 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden. Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt niet beschouwd als leegstaand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is eerst afsplitsbaar indien het na sloping van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

6° woning: een goed, vermeld in artikel 2, §1, eerste lid, 31°, van de Vlaamse Wooncode (elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande).

7° leegstaande woning: woning die gedurende een periode van ten minste 12 opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met de woonfunctie. Een woning die deel uitmaakt van een gebouw dat niet valt onder art. 2 van het decreet van 19 april 1995 is



leegstaand wanneer de woning afsplitsbaar is én voldoet aan de voorwaarde van een leegstaande woning. Een woning is afsplitsbaar indien het een eigen toegang heeft vanop de openbare weg en deze toegang een eigen huisnummer heeft.

8° leegstand bij nieuwbouw: een nieuw gebouw of een nieuwe woning wordt als een leegstaand gebouw of een leegstaande woning beschouwd indien dat gebouw of die woning binnen zeven jaar na de afgifte van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig zijn functie;

9° tweede verblijf: Elke private woning of gebouw die of dat voldoet aan de begripsomschrijving en voorwaarden voor tweede verblijf in het gemeentelijk belastingreglement op tweede verblijven;

10° vakantiewoning: elke private woning die erkend is volgens artikel 2, 12° van het decreet van 10 juli 2008 betreffende de toeristische logies en latere wijzigingen;

11° leegstandsregister: het gemeentelijk register van leegstaande gebouwen en woningen, vermeld in art 2.2.6 van het Grond- en Pandendecreet;

12° opnamedatum: de datum waarop het gebouw of de woning in het leegstandsregister wordt opgenomen door een besluit van het College van Burgemeester en Schepenen;

13° verjaardag: het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden vanaf de opnamedatum, zolang het gebouw of de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt;

14° zakelijk gerechtigde: de houder van één van de volgende zakelijke rechten: a) de volle eigendom; b) het recht van opstal of van erfpacht; c) het vruchtgebruik.

## **Artikel 2 – leegstandsregister**

§1. De administratie houdt een leegstandsregister bij. Het leegstandsregister bestaat uit twee afzonderlijke lijsten: 1° een lijst “leegstaande gebouwen”; 2° een lijst “leegstaande woningen”. Een woning die geïnventariseerd is als ongeschikt en/of onbewoonbaar of opgenomen is in de lijst van tweede verblijven, wordt niet opgenomen in het leegstandsregister. Een woning of gebouw die/dat opgenomen is in het gemeentelijk register verwaarloosde woningen en gebouwen kan opgenomen worden in het leegstandsregister.

§2. In elke lijst worden de volgende gegevens opgenomen: 1° het adres van de leegstaande woning of het leegstaande gebouw; 2° de kadastrale gegevens van de leegstaande woning of het leegstaande gebouw; 3° de identiteit en het (de) adres(sen) van de zakelijk gerechtigde(n); 4° het nummer en de datum van de administratieve akte, 5° de indicatie of indicaties die aanleiding hebben gegeven tot de opname.

## **Artikel 3 – registratie van leegstand**

§1. De door het College van Burgemeester en Schepenen met de opsporing van leegstand belaste personeelsleden bezitten de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

§2. Een leegstaand gebouw of een leegstaande woning wordt opgenomen in het leegstandsregister aan de hand van een genummerde administratieve akte, waarbij één of meerdere foto's en een beschrijvend verslag, met vermelding van de indicaties die de leegstand staven, gevoegd worden. De datum van de administratieve akte geldt als de datum van de vaststelling van de leegstand door een besluit van het College van Burgemeester en Schepenen en geldt als opnamedatum.

§3. De leegstand wordt beoordeeld op basis van één of meerdere objectieve indicaties zoals vermeld in de volgende lijst:

- · het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister op het adres van de woning;
- · het langdurig aanbieden van het gebouw of van de woning als “te huur” of “te koop”;
- · het ontbreken van aansluitingen op nutsvoorzieningen;
- · een volle of dichtgeplakte brievenbus (gedurende lange tijd);



- een verwaarloosde tuin (lang gras, onverzorgd, puin, ....);
- raamopeningen zijn dichtgemaakt (dichtgetimmerd of –gemetseld of gesupprimeerd);
- ernstig vervuild glas –en of buitenschrijnwerk;
- de rolluiken zijn langdurig neergelaten (of gordijnen);
- de onmogelijkheid om het gebouw of de woning te betreden, bijvoorbeeld door een geblokkeerde toegang of de toegang tot het gebouw is verzegeld;
- het gebouw of de woning zijn niet winddicht ten gevolge van bijvoorbeeld belangrijke glasbreuk die niet hersteld wordt of het buitenschrijnwerk dat niet kan gesloten worden;
- het gebouw of de woning zijn niet meer waterdicht bijvoorbeeld door zware infiltraties doorheen het dak of de gevel;
- de woning is niet bemeubeld of het gebouw is niet uitgerust overeenkomstig zijn functie;
- voorkomen van ernstige inpandige vernielingen;
- onafgewerkte nieuwbouw;
- het vermoeden van het gebruik van een woonentiteit als domiciliewoning;
- de vermindering van het kadastraal inkomen overeenkomstig artikel 15 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992;
- het ontbreken van een aangifte als tweede verblijf of het niet voldoen aan de voorwaarden van een tweede verblijf;
- het ontbreken van een aangifte als vakantiewoning (toeristische logies);
- het niet-betalen van gemeentelijke belastingen, gelinkt aan de uitbating of bewoning;
- ontbreken van een actief vestigingsnummer of ondernemingsnummer op het betreffende adres in de kruispuntbank van ondernemingen;
- het ontbreken van een neergelegde jaarrekening x-1 in het jaar x van de feitelijke opname van de onderneming die gevestigd is op het adres van het te inventariseren pand;
- het vaststellen van een dermate lage economische activiteit voor de handelsfunctie van het gebouw waaruit blijkt dat er geen sprake kan zijn van een actieve handelsuitbating;
- het ontbreken van aangeduide openingsuren die aanduiden wanneer de consument er terecht kan; · het ontbreken van een naam of een logo van een nog actieve zaak met een vestigingsnummer op het betrokken adres;
- een dermate laag verbruik van de nutsvoorzieningen dat een gebruik als woning of een gebruik overeenkomstig de functie van het gebouw kan worden uitgesloten;
- aanvraag om vermindering van onroerende voorheffing naar aanleiding van leegstand of improductiviteit;
- getuigenissen: verklaringen van omwonende(n), postbode, wijkagent.

#### **Artikel 4 – Kennisgeving van registratie**

De zakelijk gerechtigde(n) wordt per beveiligde zending in kennis gesteld van de beslissing tot opname in het leegstandsregister.

De kennisgeving bevat:

- · de administratieve akte met inbegrip van het beschrijvend verslag;
- informatie over de gevolgen van de opname in het leegstandsregister;
- informatie met betrekking tot de beroepsprocedure tegen de opname in het leegstandsregister;
- informatie over de mogelijkheid tot schrapping uit het leegstandsregister.

#### **Artikel 5 – beroep tegen registratie**

§1. Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van het schrijven, vermeld in artikel 4, kan een zakelijk gerechtigde bij de beroepsinstantie beroep



aantekenen tegen de beslissing tot opname in het leegstandsregister. Het beroep wordt per beveiligde zending betekend. Het beroepschrift moet ondertekend zijn en moet minimaal volgende gegevens bevatten:

- · de identiteit en het adres van de indiener;
- de vermelding van het nummer van de administratieve akte en het adres van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;
- de motivatie van het beroep;
- de bewijsstukken die aantonen dat de opname van het gebouw of de woning in het leegstandsregister ten onrechte is gebeurd.

De vaststelling van de leegstand kan betwist worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed; Als datum van het beroepschrift wordt de datum van de beveiligde zending gehanteerd. Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

§2. Zolang de indieningstermijn van dertig dagen niet verstreken is, kan een vervangend beroepschrift ingediend worden, waarbij het eerdere beroepschrift als ingetrokken wordt beschouwd.

§3. Elk inkomend beroepschrift wordt in het leegstandsregister geregistreerd en aan de indiener van een beroepschrift wordt een ontvangstbevestiging verstuurd.

§4. Het beroepschrift is alleen onontvankelijk:

- · als het te laat is ingediend of niet is ingediend overeenkomstig de bepalingen in paragraaf 1, of;
- als het beroepschrift niet uitgaat van een zakelijk gerechtigde, of;
- als het beroepschrift niet is ondertekend.

§5. Als het beroepschrift onontvankelijk is, deelt de beroepsinstantie dit onverwijld mee aan de indiener. Het indienen van een aangepast of nieuw beroep is mogelijk zolang de beroepstermijn van §1 niet verstreken is.

§6. De beroepsinstantie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door het met de opsporing van leegstaande gebouwen en woningen belaste personeelslid. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een gebouw of een woning geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§7. De beroepsinstantie doet uitspraak over het beroep en betekent zijn beslissing aan de indiener ervan binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat op de dag na deze van de betekening van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending betekend. Als de beroepsinstantie het beroep gegrond acht, of nalaat om binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, kennis te geven van zijn beslissing, kunnen de eerder gedane vaststellingen geen aanleiding geven tot een nieuwe beslissing tot opname in het leegstandsregister.

§8. Als de beslissing tot opname in het leegstandsregister niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond verklaard wordt, neemt de administratie het gebouw of de woning in het leegstandsregister op vanaf de datum van de vaststelling van de leegstand.

## **Artikel 6 – schrapping uit het leegstandsregister**

§1. Een woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat de woning gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden aangewend wordt overeenkomstig de functie, zoals omschreven in art 1, 6°. De datum van schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie. Het effectief gebruik zal blijken uit de inschrijvingen in de bevolkingsregisters of desgevallend na een onderzoek ter plaatse.

§2. Een gebouw wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte overeenkomstig de functie, vermeld in



artikel 1, 4°, aangewend wordt gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden. De datum van schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie. De administratie stelt deze aanwending vast via administratieve data of desgevallend na een onderzoek ter plaatse.

§3. Voor de schrapping uit het leegstandsregister richt de zakelijk gerechtigde een gemotiveerd verzoek aan de administratie via beveiligde zending. Dit verzoek bevat:

- · de identiteit en het adres van de indiener;
- de vermelding van het nummer van de administratieve akte en het adres van het gebouw of de woning waarop de vraag tot schrapping betrekking heeft;
- de bewijsstukken overeenkomstig paragraaf 1 die aantonen dat de woning of het gebouw geschrapt mag worden uit het leegstandsregister; Als datum van het verzoek wordt de datum van de aangetekende verzending gehanteerd.

De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het leegstandsregister en neemt een beslissing binnen een termijn 90 dagen na de ontvangst van het verzoek. De vraag tot schrapping wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een gebouw of een woning geweigerd wordt voor een feitenonderzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending. Als de kennisgeving vermeld in het eerste lid niet is gebeurd binnen de voorziene termijn, wordt het verzoek tot schrapping geacht te zijn ingewilligd. Tegen de beslissing over het verzoek tot schrapping kan de zakelijk gerechtigde beroep aantekenen volgens de procedure, vermeld in artikel 5.

#### **Artikel 7 – belasting op leegstaande woningen en gebouwen**

§1 Er wordt voor de aanslagjaren 2023 tot en met 2025 een gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden zijn opgenomen in het leegstandsregister. De definities van een woning, gebouw, leegstaande woning, leegstaand gebouw en leegstandsregister zijn omschreven in artikel 1.

§2 De belasting voor een leegstaande woning of een leegstaand gebouw is voor het eerst verschuldigd vanaf het ogenblik dat die woning of dat gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden is opgenomen in het leegstandsregister. Zolang het gebouw of de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt, blijft de belasting verschuldigd op het ogenblik dat een nieuwe termijn van twaalf maanden verstrijkt.

#### **Artikel 8 – Belastingplichtige**

§1. De belasting is verschuldigd door de zakelijk gerechtigde over het leegstaande gebouw of de leegstaande woning op de verjaardag van de opnamedatum. Ingeval er een recht van opstal, erfpacht of vruchtgebruik bestaat, is de belasting verschuldigd door de houder van dat zakelijk recht van opstal, van erfpacht of van vruchtgebruik op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt.

§2. Ingeval van mede-eigendom zijn de mede-eigenaars hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld. Ingeval er meerdere andere houders zijn van het zakelijk recht, zijn deze eveneens hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld.

§3. In geval van overdracht van het zakelijk recht stelt de instrumenterende ambtenaar de verkrijger van het zakelijk recht er voorafgaandelijk van in kennis dat het goed is opgenomen in het leegstandsregister. De instrumenterende ambtenaar of de overdrager van het zakelijk recht moet per beveiligd schrijven een kopie van de notariële akte bezorgen aan de gemeente binnen twee maanden na het verlijden van de notariële akte. Deze kopie bevat minstens de volgende gegevens:

- · naam en adres van de verkrijger van het zakelijk recht en zijn eigendomsaandeel;
- datum van de akte, naam en standplaats van de notaris;
- nauwkeurige aanduiding van de overgedragen woning of het overgedragen gebouw.

Bij ontstentenis van deze kennisgeving wordt de overdrager van een zakelijk recht, in afwijking van paragraaf 1, als belastingschuldige beschouwd voor de eerstvolgende belasting die na de overdracht van het zakelijk recht wordt gevestigd.



## Artikel 9 – Tarief van de belasting

§1. De belasting bedraagt voor een leegstaand gebouw of een leegstaande woning:

Jaar 1	Jaar 2	Jaar 3	Vanaf jaar 4
€ 1.200	€ 2.400	€ 3.600	€ 4.800

§2. Jaarlijks wordt bij de verjaardag van de opname in het leegstandsregister nagegaan of er een vrijstelling toegekend kan worden. Indien een vrijstelling wordt toegekend, blijft men in de trap waarin men zich bevond. Jaren van vrijstelling tellen dus niet mee voor de berekening van de belasting. Indien er geen vrijstelling wordt toegekend of de periode van vrijstelling is afgelopen, gaat men naar de tweede of derde trap en wordt de belasting dus verhoogd.

§3. Bij overdracht van zakelijk recht blijft de belasting op het gebouw of de woning in de trap waar het zich bevond bij de vorige eigenaars.

## Artikel 10 – Vrijstellingen

§1. Een vrijstelling van de belasting kan aangevraagd worden via beveiligde zending bij het de gemeente. De houder van het zakelijk recht die gebruik wenst te maken van een vrijstelling als vermeld in §3, §4 of §5, dient zelf hiervoor de nodige bewijsstukken voor te leggen.

§2. Een beroep tegen de beslissing over een aanvraag tot vrijstelling kan ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen overeenkomstig de procedure, vermeld in artikel 13.

§3. Van de leegstandsbelasting zijn vrijgesteld:

1° de belastingplichtige waarvan de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing; een bewijsstuk hieromtrent dient aangeleverd te worden. De vrijstelling geldt tot 2 jaar na de opheffing van de gerechtelijke beslissing tot beperking van de handelingsbekwaamheid.

2° de belastingplichtige die sinds minder dan twee jaar zakelijk gerechtigde is van het gebouw of de woning, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van twee jaar volgend op het verkrijgen van het zakelijk recht. Deze vrijstelling geldt niet voor: 1) de overdracht aan een vennootschap die door de overdrager rechtstreeks of onrechtstreeks gecontroleerd wordt. 2) de overdracht die het gevolg is van een fusie, splitsing of andere overgang ten algemene titel;

§4. Een vrijstelling wordt verleend als het gebouw of de woning:

1° gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan; 2° geen voorwerp meer kan uitmaken van een stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning omdat een voorlopig of definitief onteigeningsplan is vastgesteld; 3° vernield of beschadigd werd ten gevolge van een plotse ramp. Deze vrijstelling kan maximaal drie keer verleend worden in de drie jaar volgend op de datum van de vernieling of beschadiging.

4° onmogelijk daadwerkelijk gebruikt kan worden omwille van een verzegeling of betredingsverbod in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt tot één jaar na het aflopen van de verzegeling of het betredingsverbod.

5° gerenoveerd wordt blijkens een niet vervallen stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning. Deze vrijstelling kan maximaal drie keer verleend worden in de drie jaar volgend op het uitvoerbaar worden van de stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning. Op basis van een gemotiveerde schriftelijke aanvraag gericht aan de administratie kan de houder van het zakelijk recht uitzonderlijk een verlenging van vrijstelling verkrijgen van één jaar. Deze uitzonderlijke verlenging kan worden toegestaan na een plaatsbezoek van de administratie, een omstandig verslag en foto's van de reeds uitgevoerde werken. Er dient ook een stappenplan opgemaakt te worden voor de nog uit te voeren werken met tijdsaanduiding. De administratie doet uitspraak over de al of niet goedkeuring van de verlenging. Indien een plaatsbezoek tot vaststelling van de voortgang van



de werken wordt geweigerd of indien aan de administratie geen toegang wordt verleend tot de woning of het gebouw, dan wordt de toekenning van een verlenging geweigerd. Er kan slechts eenmalig een vrijstelling bekomen worden voor het uitvoeren van renovatiewerken met stedenbouwkundige vergunning binnen eenzelfde periode van inventarisatie. Een combinatie met een vrijstelling voor het uitvoeren van niet-vergunningsplichtige werken opgenomen in art. 10.6° is niet mogelijk.

6° gerenoveerd wordt en het gaat om niet-vergunningsplichtige handelingen. Deze vrijstelling kan maximaal twee keer verleend worden. De zakelijk gerechtigde bewijst aan de hand van foto's, facturen, offertes en andere materiële en objectieve bewijzen dat de renovatie plaats vond in het betrokken aanslagjaar. De vrijstelling geldt enkel voor het aanslagjaar waarin de renovatie plaatsvond. Op basis van een gemotiveerde schriftelijke aanvraag gericht aan de administratie kan de houder van het zakelijk recht uitzonderlijk een verlenging van vrijstelling verkrijgen van een jaar. Deze uitzonderlijke verlenging kan worden toegestaan na een plaatsbezoek van de administratie, een omstandig verslag en foto's van de reeds uitgevoerde werken. Er dient ook een stappenplan opgemaakt te worden voor de nog uit te voeren werken met tijdsaanduiding. De administratie doet uitspraak over de al of niet goedkeuring van de verlenging. Indien een plaatsbezoek tot vaststelling van de voortgang van de werken wordt geweigerd of indien aan de administratie geen toegang wordt verleend tot de woning of het gebouw, dan wordt de toekenning van een verlenging geweigerd. Er kan slechts eenmalig een vrijstelling bekomen worden voor het uitvoeren van renovaties binnen eenzelfde periode van inventarisatie. Een combinatie met een vrijstelling voor het uitvoeren van werken met een stedenbouwkundige vergunning is niet mogelijk.

7° krachtens het onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 beschermd is als monument, dorpsgezicht of landschap.

§5. Overmacht. Wanneer de leegstand het gevolg is van overmacht, d.w.z. te wijten is aan redenen buiten de wil van de zakelijk gerechtigde van wie redelijkerwijze niet kan verwacht worden dat hij een einde stelt aan de leegstand. De vrijstelling wordt toegekend voor een termijn van één jaar, maar kan worden verlengd als de overmacht aanhoudt.

#### **Artikel 11 – Inkohiering**

De belasting wordt ingevorderd bij wege van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het College van Burgemeester en Schepenen op ten laatste 30 juni van het jaar dat volgt op het aanslagjaar.

#### **Artikel 12 – Betalingstermijn**

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

#### **Artikel 13 – Bezwaar**

De belastingplichtige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het College van Burgemeester en Schepenen. Het bezwaar moet ondertekend zijn en moet minimaal de volgende gegevens bevatten:

- de identiteit en het adres van de indiener;
- de vermelding van het adres van het gebouw of de woning waarop het bezwaarschrift betrekking heeft en het kofiernummer (of gestructureerde mededeling);
- de motivatie van het bezwaar en de bijhorende bewijsstukken;
- indien men gehoord wenst te worden, vermeldt men dit uitdrukkelijk in het bezwaarschrift.

Als het bezwaarschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

De indiening van het bezwaarschrift moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding verstuurd, binnen vijftien kalenderdagen na de indiening ervan.



#### **Artikel 14**

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen zijn van toepassing op dit belastingreglement

#### **Artikel 15**

Dit reglement wordt volgens de wettelijke bepalingen bekendgemaakt.

### **21. Reglement gebouwen in beheer van stad Bree en AGB Bree - goedkeuring aanpassing algemene deel**

#### SAMENVATTING

De gemeenteraad keurt het reglement infrastructuur stad Bree en AGB - Algemene deel goed.

#### REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

#### VOORWERP EN MOTIVERING

Gelet op het besluit van de gemeenteraad dd. 06 september 2022 tot goedkeuring van het algemene deel van het reglement voor de infrastructuur die beheerd wordt door de stad Bree en AGB Bree;

#### OVERWEGING

Overwegende dat het algemene deel van het reglement dat bij voormeld gemeenteraadsbesluit werd goedgekeurd, nog geen bepaling omvatte omtrent de op te stellen afsprakennota's waarin de praktische werking van de verhuur en het gebruik van de lokalen, gebouwen of terreinen worden geregeld;

Dat het gepast voorkomt om de afsprakennota's, die in feite behoren tot de dagelijkse werking van de stad en het AGB, door het college van burgemeester en schepenen alsook het directiecomité van het AGB te laten goedkeuren en dus niet voor te leggen aan de gemeenteraad, dan wel de Raad van bestuur van het AGB (hetgeen oorspronkelijk wel het voornemen was);

Dat de afsprakennota's op die manier, vlotter kunnen worden aangepast aan de evoluties van de noden van verenigingen, gebruikers, huurders,...;

Dat het algemene deel van het reglement in die zin dan ook werd aangepast t.t.z. door toevoeging van afdeling 9: afsprakennota's (p.6-7);



Dat het gepast voorkomt om het reglement infrastructuur Stad Bree en AGB- Algemeen deel, zoals in bijlage van dit besluit wordt gevoegd om er onlosmakelijk deel van uit te maken, goed te keuren;

Dat dit reglement, het reglement infrastructuur de stad Bree en AGB - Algemene deel dd. 06 september 2021 zal vervangen;

#### STEMMING

Met 16 stemmen voor (Jordy Kunnen, Liesbeth Van der Auwera, Mario Knippenberg, Rudi Cober, Michel Theunissen, Jo Vandersteegen, Katja Verheyen, Martijn Geerits, Stefan Daniels, Rik Hertogs, Mathieu Kenis, Elly Langens, Mia Weltjens, Free Bamps, Jo Leenders, Ingrid Bongers), 8 stemmen tegen (Jos Drykoningen, Elke Luyckx, Lode Tijskens, Dries Tyskens, Edith Vanaken, Sietse Wils, Lambert Neyens, Luc Bloemen)

#### BESLUIT:

Art. 1: Het reglement infrastructuur stad Bree en AGB - Algemene deel, dat in bijlage van dit besluit wordt gevoegd om er onlosmakelijk deel van uit te maken, wordt goedgekeurd. Dit reglement vervangt het reglement infrastructuur stad Bree en AGB - Algemene deel van 06 september 2021.

Art. 2: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.



## REGLEMENT INFRASTRUCTUUR STAD BREE EN AGB - Algemene deel

### TOELICHTING

Dit reglement regelt de verhuur en het gebruik van de gebouwen in beheer van stad Bree en het AGB.

Het gaat om volgende gebouwen in beheer van stad Bree:

- Het Ontmoetingcentrum
- De Barrier
- 't Auwelke
- De Kronkel
- Sporthal De Kei, Beek
- Sporthal De Vuurvogel
- Sporthal in Gerdingen
- Lokalen Stadhuis
- Feestzaal 't Sjèèpke

En volgende gebouwen in beheer van het AGB Bree:

- Cultuurhuis de Zeepziederij
- Sporthal Olympia Bree
- Polyvalente zaal en sporthal Itterdal
- Zwembad De Sprink

### ALGEMENE BEPALINGEN

#### AFDELING 1: Definities

- Cultureel seizoen: dit loopt van september tot juni.
- Sportseizoen: dit loopt van 1 augustus tot 30 juni.
- Infrastructuur: de infrastructuur beheerd door stad Bree en het AGB Bree.
- Verhuurder: stad Bree of het AGB Bree.
- AGB Bree: Autonoom Gemeentebedrijf Bree
- Commerciële activiteiten zijn alle activiteiten waar een verkoop plaats vindt, standgeld betaald wordt of een ticket gekocht moet worden bv. eetdag, quiz, voorstelling, concert, beurs, kienavond enz.
- Onder een vereniging van Bree verstaan we een groep mensen die regelmatig samenkomt en hun maatschappelijke zetel of werking in Bree heeft. Dit zijn feitelijke verenigingen of vzw's.
- Onder erkende verenigingen verstaan we verenigingen die erkend worden volgens de geldende reglementen van de stad Bree.
- Huurder: organisatie/verenigingen/personen/diensten die de locatie huren/gebruiken.



## AFDELING 2: Reservaties en annuleringen

### Hoofdstuk 1: Algemeen

- Het huren geeft recht op het gebruik van de infrastructuur, het aanwezige meubilair en de gebruikelijke verlichting, verwarming en eventueel kleedkamers binnen de globale veiligheids- en huurvoorschriften.
- De verhuurder bepaalt welk lokaal/ruimte/terrein aan de huurder wordt toegekend. De verhuurder kan onder uitzonderlijke omstandigheden een reservatie omzetten naar een andere ruimte/terrein binnen hetzelfde of andere vergelijkbare infrastructuur. Is er geen andere geschikte locatie te voorzien dan meldt de verhuurder dit minstens 7 werkdagen voor de activiteit.
- Elke huurder van de infrastructuur wordt verondersteld de gebruiksvoorwaarden te kennen.
- Bij niet-naleving van dit reglement kan er een maatregel genomen worden in de vorm van een schriftelijke verwittiging of een tijdelijke, dan wel definitieve weigering van gebruik van infrastructuur.
- Onderverhuur is ten strengste verboden.
- Het gebruik van de infrastructuur voor andere doeleinden dan waarvoor deze werd verhuurd, kan leiden tot het verbreken van het contract of tot prijsaanpassingen.

### Hoofdstuk 2: Overmacht

- Indien een gegronde reden van overmacht kan worden ingeroepen of wanneer de belangen van de stad Bree/AGB voorrang hebben, heeft de verhuurder het recht om de reeds verleende toezegging te wijzigen of in te trekken. De aanvrager kan hierbij geen beroep doen op enige vorm van schadevergoeding.

### Hoofdstuk 3: Annuleringen

- Indien een activiteit niet kan plaatsvinden op de besproken datum, moet de huurder de verhuurder hiervan voor het verstrijken van de geldende annuleringstermijn van de locatie schriftelijk of via mail op de hoogte brengen.
- Bij annulering na het verstrijken van de annuleringstermijn wordt de normale huurprijs aangerekend.

### Hoofdstuk 4: Geschillen

- Bij geschillen, problemen en meningsverschillen op het ogenblik van de activiteit, neemt de op dat moment aanwezige verantwoordelijke de definitieve beslissing op basis van de geldende reglementen en dient de huurder zich hieraan te houden.

### Hoofdstuk 5: Facturatie

- De betalingen van de facturen dienen te gebeuren uiterlijk voor de vervalddag, vermeld op de factuur. De betalingstermijn is 30 dagen.
- In zoverre de klant in gebreke blijft om één of meer uitstaande vorderingen te voldoen, wordt de toegang tot de accommodaties ontzegd tot op de dag van betaling van alle openstaande factuurbedragen, verwijlntresten en schadevergoedingen.



### AFDELING 3: Wettelijke bepalingen

De huurder verbindt er zich toe alle relevante wetgeving te respecteren.

We wijzen uitdrukkelijk op (niet limitatief):

- De wetgeving inzake auteursrechten (b.v. SABAM, Billijke Vergoeding);
  - zie: [www.unisono.be](http://www.unisono.be) of [www.sabam.be](http://www.sabam.be) en <https://playright.be>
- De wetgeving inzake geluidshinder (VLAREM);
- De voorschriften inzake de wet op de handelspraktijken;
  - zie: <https://economie.fgov.be/>
- De wetgeving inzake het schenken van alcoholische dranken;
- De wetgeving inzake voedselveiligheid volgens FAVV;
- De wetgeving inzake het roken; rookverbod in het volledige gebouw;
- De wetgeving inzake de bescherming van vrijwilligers;
- De wetgeving omtrent bescherming van minderjarigen;
- De huurder is tevens verantwoordelijk voor het naleven van de sociale en fiscale verplichtingen op het gebied van inhoudingen van de bedrijfsvoorheffing, op vergoedingen aan buitenlandse artiesten en het indienen van de voorgeschreven loonkosten, zowel voor binnenlandse als buitenlandse artiesten.
  - Documentatiecentrum bedrijfsvoorheffing zie: <https://financien.belgium.be/>
- De voorschriften in zake veiligheid van het gehuurde gebouw en toegevoegde tijdelijke constructies door de huurder;
- Alle belastingen, retributies, taksen, rechten en fiscale verplichtingen die voortvloeien uit de organisatie van een activiteit zijn ten laste van de huurder.

### AFDELING 4: Verzekeringen

- De stad Bree en het AGB Bree verwachten dat alle huurders van de zalen en lokalen zelf verzekerd zijn voor hun niet-contractuele en/of contractuele burgerlijke aansprakelijkheid die ten hunnen laste kan vallen uit hoofde van materiële schade veroorzaakt door een ongeval aan de in gebruik genomen lokalen en hun inhoud alsook voor de burgerlijke aansprakelijkheid die ten laste kan vallen van de organisator van diverse manifestaties in de bedoelde gehuurde lokalen, uit hoofde van schade veroorzaakt door ongevallen aan derden inclusief ongevallen veroorzaakt door de aanwezigheid van vreemde stoffen in spijzen en dranken die worden aangeboden.
- De huurder van de zalen en lokalen staat bovendien in voor de contractuele vrijstelling (€125 per schadegeval) i.g.v. schade aan de zalen en lokalen.

### AFDELING 5: Aansprakelijkheid, schade en diefstal

- De huurder is volledig en uitsluitend verantwoordelijk voor zijn activiteit, wat betreft inhoud, organisatie en deelnemers, zowel ten opzichte van de verhuurder als van derden.
- De huurder is zelf verantwoordelijk voor alle schade die werd aangericht aan het gebouw, de inboedel en het materiaal zowel door hem, zijn medewerkers en de bezoekers van de door hem ingerichte activiteiten. Herstel van beschadigingen en aankoop van ontbrekend of beschadigd materiaal zullen worden aangerekend aan de huurder.
- Aangenomen wordt dat de infrastructuur, elk lokaal, de inboedel ervan en het materiaal dat ter beschikking wordt gesteld in prima staat verkeren bij aanvang van de activiteit. De



huurder dient vooraf zelf de staat van de gehuurde infrastructuur en materiaal te controleren. Indien de huurder bij het betreden van de infrastructuur merkt dat er schade is aan de infrastructuur of inboedel moet dit onmiddellijk én vóór aanvang van de activiteit worden gemeld. Indien dit niet gebeurt voor aanvang van de activiteit en er tijdens of na de activiteit schade wordt vastgesteld, ligt de verantwoordelijkheid van de schade volledig bij de huurder en zullen eventuele kosten voor herstel of buitengewone schoonmaak aangerekend worden aan de huurder.

- Indien tijdens of na de activiteit schade wordt vastgesteld, zal de huurder op verzoek van de verhuurder aanwezig zijn om de schade te bepalen. Indien de huurder niet aanwezig is, zal de schade door het bevoegde personeel zelf worden bepaald.
- Het AGB Bree, de stad Bree of haar werknemers kunnen nooit aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke ongevallen of schade veroorzaakt door de huurder, zijn aangestelde of het aanwezige publiek tijdens de activiteiten, noch voor problemen die voortvloeien uit situaties van overmacht en voor beschadiging, verdwijning of andere waardevermindering van materiaal, kleding of andere goederen van de huurders.
- De verhuurder kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor materiaal dat wordt achtergelaten door een huurder, noch voor mogelijke beschadigingen, noch voor diefstal.

## AFDELING 6: Veiligheid en hulpverlening

### Hoofdstuk 1: Algemeen

- De huurder is verplicht erop toe te zien dat de nooduitgangen, de toegangen en uitgangen niet worden geblokkeerd of afgesloten worden en dat alle veiligheidsvoorschriften worden nageleefd.
- Het is ook verboden brandblusapparaten of haspels in te sluiten.
- De noodverlichting en rookmelders mogen nergens uitgeschakeld worden.
- Iedere opmerking dienaangaande door het bevoegde personeel dient onmiddellijk te worden opgevolgd.
- De reglementaire voorschriften van A.R.A.B, A.R.E.I en codex Welzijn, dienen steeds nageleefd te worden en dit zowel voor wat betreft de infrastructuur, de materialen en toestellen die door de huurder of in diens opdracht in deze infrastructuur geïnstalleerd worden.
- Het maximaal aantal toegelaten personen mag niet overschreden worden.

### Hoofdstuk 2: EHBO

- Elke huurder dient iemand te voorzien die, indien nodig, hulpverlening (EHBO, kennis kleine blustechnieken, ...) kan verschaffen. Deze persoon wordt steeds verwacht aanwezig te zijn.
- De hurende organisatie dient ook zelf te voorzien in een EHBO koffer.

### Hoofdstuk 3: Brandpreventie

- Er mag geen open vuur gemaakt worden in de infrastructuur.
- Er geldt een rookverbod in alle gebouwen.
- Indien de voorstelling nood heeft aan pyrotechniek, rookwaren of vuur, moet het gebruik hiervan bij het opstellen van het contract kenbaar gemaakt worden. Er wordt dan een 'aanvraag ter goedkeuring' aangevraagd bij de brandweer van Bree. Pyrotechniek, rookwaren of vuur mogen enkel gebruikt worden na een toegekende goedkeuring van de brandweer.
- Decormateriaal moet brandvertragend behandeld worden of onbrandbaar zijn. Attest(en) moet(en) voorgelegd kunnen worden.
- Elke huurder is verantwoordelijk voor het goede verloop bij een noodsituatie en een evacuatie. Hiervoor dienen er binnen de organisatie van de huurder 2 verantwoordelijken aangeduid te worden.



## AFDELING 7: Ontruiming en schoonmaak

- De huurder is verantwoordelijk voor alle materiaal dat hij meebrengt en is verplicht dit onmiddellijk na de beëindiging van de activiteit te verwijderen.
- Al het materiaal dat niet tot het gebouw of de inboedel van de infrastructuur behoort, moet worden verwijderd. Elk uitstel dienaangaande wordt belast met het betalen van een extra huurprijs per dagdeel overeenkomstig het tarief dat de huurder moet betalen. Het materiaal zal door het personeel van de verhuurder verwijderd worden.
- De huurder is zelf verantwoordelijk voor het schikken van de ruimte of het opstellen en opruimen van de nodige materialen. Onmiddellijk na afloop van de huurtermijn dient de gehuurde infrastructuur in zijn oorspronkelijke en correcte staat te worden achtergelaten.
- Indien na de activiteit een buitengewoon of extra onderhoud noodzakelijk blijkt, wordt deze aan het gebruikelijke uurtarief per werknemer verrekend aan de huurder. Indien de verhuurder niet over de nodige middelen beschikt om de werkzaamheden uit te voeren of omwille van tijdsgebrek kunnen de werkzaamheden uitbesteed worden aan een gespecialiseerde externe firma.

## AFDELING 8: Algemene principes tarieven

### Hoofdstuk 1: Soorten tarieven cultuur en jeugd

#### Gratis

Lokalen van de stad Bree en AGB worden gratis ter beschikking gesteld aan:

- Stadsdiensten, Sociaal Huis en AGB
- Activiteiten in coproductie met de stad Bree of AGB
- Adviesraden
- Niet-commerciële schoolactiviteiten van scholen van Bree

Voor gebouwen van het AGB zorgt de stad Bree voor een financiële compensatie voor het AGB in de vorm van een prijssubsidie.

Opmerking: activiteiten met een commercieel karakter waar verkoop plaats vindt of inkom betaald moet worden, zijn NIET gratis (uitgezonderd stadsdiensten/Sociaal Huis/AGB).

Er zijn verder 3 soorten tarieven: het gunsttarief voor verenigingen van Bree, het normale tarief en het commerciële tarief.

#### Gunsttarief

Geldt enkel voor:

- Niet-commerciële activiteiten van verenigingen van Bree.
- Commerciële activiteiten van scholen van Bree.
  - Activiteiten van scholen buiten de reguliere schoolwerking d.w.z. avond- en weekendactiviteiten bv. personeelsfeest, afstudeerfeest, voorstellingen enz.



- Commerciële activiteiten van adviesraden.

Opmerkingen:

- bewonersvergaderingen/syndicusvergaderingen/residentievergaderingen die begeleid worden door een professionele syndicus bv. via een immobielkantoor worden niet gezien als een Breese vereniging maar als een bedrijf en kunnen dus niet genieten van het gunsttarief.
- Koepelverenigingen kunnen enkel genieten van het gunsttarief als ze een actieve afdeling/werking in Bree hebben.

#### Normale tarief

Geldt voor:

- Commerciële activiteiten van verenigingen van Bree.
- Niet-commerciële activiteiten van verenigingen en organisaties van buiten Bree bv. vergadering, feest, activiteit, lezing enz.
- Niet-commerciële activiteiten van privépersonen van Bree of buiten Bree bv. trouwfeest, babyborrel, verjaardagsfeest, jubileumfeest, vergadering, buurtfeest enz.
- Niet-commerciële activiteiten van organisaties, vennootschappen of bedrijven van Bree of buiten Bree: vzw, BVBA, eenmanszaak, NV, VOF, CVA enz. bv. vergaderingen, personeelsfeest bv. Wit-gele-kruis, Ferm

#### Commercieel tarief

- Commerciële activiteiten van verenigingen van buiten Bree
- Commerciële activiteiten van privépersonen
- Commerciële activiteiten van bedrijven, organisaties

### Hoofdstuk 2: Soorten tarieven sport

#### Gratis

Lokalen van de stad Bree en AGB worden gratis ter beschikking gesteld aan:

- Stadsdiensten, Sociaal Huis en AGB
- Activiteiten in coproductie met de stad Bree of AGB
- Adviesraden

#### Gunsttarief

- Erkende verenigingen die trainingen en wedstrijden organiseren voor groepen/ploegen die aantreden in -U19 competities of niet-competitieve groepen waar alle leden jonger zijn dan 19 jaar.

#### Normale tarief

- Alle erkende Breese verenigingen
- Alle scholen van Bree

#### Commercieel tarief

- Alle niet-erkende Breese verenigingen
- Alle verenigingen van buiten Bree



- Activiteiten van organisaties, vennootschappen of bedrijven van Bree of buiten Bree: vzw, BVBA, eenmanszaak, NV, VOF, CVA

#### AFDELING 9: Afsprakennota's

Per gebouw stelt het College van Burgemeester en Schepenen voor de gebouwen in beheer van stad Bree en het Directiecomité voor de gebouwen in beheer van het AGB, afsprakennota's op waarin de praktische werking van de verhuur en het gebruik van de lokalen, gebouwen of terreinen wordt geregeld.

#### SLOTBEPALINGEN

- In alle gevallen waarin dit reglement niet voorziet, wordt een beslissing genomen door het directiecomité van het AGB of het college van burgemeester en schepenen.
- Alle overeenkomsten met de stad Bree of AGB worden uitsluitend beheerst door het Belgisch recht. Alle geschillen tussen partijen omtrent overeenkomsten waarop dit reglement van toepassing is, behoren uitsluitend tot de bevoegdheid van de rechtbanken van het gerechtelijk arrondissement Limburg, afdeling Tongeren.

## 22. Nieuwe tarieven gebouwen in beheer stad Bree en AGB – goedkeuring

### SAMENVATTING

Het reglement infrastructuur stad Bree en AGB - Tarieven, dat in bijlage van dit besluit wordt gevoegd om er onlosmakelijk deel van uit te maken, wordt goedgekeurd. Het reglement infrastructuur stad Bree en AGB - Tarieven vervangt alle op heden geldende tarieven / tarieflijsten en besluiten m.b.t. de verhuur en het gebruik van de gebouwen in beheer van stad Bree en het AGB. De tarieven zullen worden toegepast vanaf 01 september 2022, ook op reeds afgesloten contracten.

### REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

### VOORWERP EN MOTIVERING

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van het AGB dd. 16 december 2019 tot goedkeuring van de actualisering van de zwembadtarieven;

Gelet op het besluit van het directiecomité van het AGB van 15 maart 2017 waarin de tarieven voor het verhuur van de zalen Itterdal, cultuurcentrum (waaronder het ontmoetingscentrum) en PTG De Barrier werden goedgekeurd;



Gelet op de overige tarievenlijsten zoals deze voor de zalen 't Sjèèpke, 't Auwelke, de Kronkel,... waarvan geen gemeenteraadsbesluiten dan wel besluiten van de raad van bestuur van het AGB konden worden teruggevonden;

#### OVERWEGING

Overwegende dat er nood is aan overzichtelijke tarieven, die zo uniform mogelijk dienen te zijn, doch wel rekening houden met de eigenheid van de infrastructuur;

Dat bij het opstellen van de tarieven rekening werd gehouden met de staat, de grootte en de faciliteiten van de infrastructuur zodoende dat de tarieven in de juiste verhouding tot elkaar werden gebracht;

Dat de tarieven bovendien werden aangepast aan nieuwe omstandigheden ( te denken valt aan indexerings, renovatie van de zaal PTG Barrier, de nieuwe theaterzaal, ...);

Dat er voor de bepaling van de tarieven voor de verhuur en het gebruik van het Cultuurhuis de Zeepziederij een prijsvergelijkend onderzoek werd uitgevoerd bij cultuurcentra in de regio;

Overwegende dat het gepast voorkomt om de tarieven zoals opgenomen in het reglement infrastructuur stad Bree en AGB - Tarieven, dat in bijlage van dit besluit wordt gevoegd om er onlosmakelijk deel van uit te maken, goed te keuren;

Dat de nieuwe tarieven, zoals opgenomen in voormeld reglement, toegepast zullen worden vanaf 01 september 2022;

Dat de reeds afgesloten contracten, die betrekking hebben op de huur / het gebruik van de desbetreffende zalen vanaf 01 september 2022, dan ook dienen te worden aangepast aan de tarieven die heden worden goedgekeurd; dan wel dat deze contracten op vraag van de huurder / gebruiker kosteloos kunnen worden geannuleerd;

Dat dit document alle op heden geldende tarieven / tarieflijsten en besluiten daartoe vervangt;

#### STEMMING

Met 16 stemmen voor (Jordy Kunnen, Liesbeth Van der Auwera, Mario Knippenberg, Rudi Cober, Michel Theunissen, Jo Vandersteegen, Katja Verheyen, Martijn Geerits, Stefan Daniels, Rik Hertogs, Mathieu Kenis, Elly Langens, Mia Weltjens, Free Bamps, Jo Leenders, Ingrid Bongers), 8 stemmen tegen (Jos Drykoningen, Elke Luyckx, Lode Tijskens, Dries Tyskens, Edith Vanaken, Sietse Wils, Lambert Neyens, Luc Bloemen)

#### BESLUIT:

Art. 1: Het reglement infrastructuur stad Bree en AGB - Tarieven, dat in bijlage van dit besluit wordt gevoegd om er onlosmakelijk deel van uit te maken, wordt goedgekeurd. Het reglement infrastructuur stad Bree en AGB - Tarieven vervangt alle op heden geldende tarieven / tarieflijsten en besluiten m.b.t. de verhuur en het gebruik van de gebouwen in beheer van stad Bree en het AGB. De nieuwe tarieven, zoals opgenomen in voormeld reglement zullen worden toegepast vanaf 01 september 2022. De reeds afgesloten contracten, die betrekking hebben op de huur / het gebruik van de desbetreffende zalen vanaf 01 september 2022, dienen te worden aangepast aan de tarieven die heden worden goedgekeurd. Deze contracten kunnen op vraag van de huurder / gebruiker kosteloos worden geannuleerd.



Art. 2: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.



## REGLEMENT INFRASTRUCTUUR STAD BREE EN AGB – Tarieven

---

### TOELICHTING

De stad Bree en AGB Bree hebben verschillende soorten lokalen en zalen in beheer. Het gaat om volgende soorten die terug te vinden zijn in de onderstaande vernoemde gebouwen:

- Vergaderlokalen
  - Ontmoetingscentrum
  - De Barrier
  - Itterdal
  - De Kronkel
  
- Polyvalente zalen
  - 't Auwelke
  - 't Sjèèpke
  - Itterdal
  - De Barrier
  
- Keukens
  - Ontmoetingscentrum
  - De Barrier
  - Itterdal
  
- Sporthallen
  - Itterdal
  - Sporthal De Kei
  - Sporthal De Vuurvogel
  - Sporthal Olympia kleine hal en grote hal

De tarieven van de verschillende soorten lokalen en zalen zijn op elkaar afgestemd op basis van de grootte, de staat en faciliteiten van elke locatie.

De tarieven van het Zwembad De Sprink, Stadhuis en Cultuurhuis De Zeepziederij staan in verhouding met vergelijkbare gebouwen in de regio.

### OVERZICHT TARIEVEN

De tarieven worden weergegeven in onderstaande tabellen per gebouw.



**ONTMOETINGSCENTRUM**

VERGADERZALEN	PRIJS KLEIN LOKAAL / DAGDEEL	PRIJS GROOT LOKAAL/DAGDEEL
GUNSTTARIEF	€ 5,00	€ 7,50
NORMAAL TARIEF	€ 10,00	€ 15,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 20,00	€ 30,00
KEUKEN	PRIJS KOKEN / DAGDEEL	PRIJS ALS VERGADERLOKAAL/DAGDEEL
GUNSTTARIEF	€ 30,00	€ 7,50
NORMAAL TARIEF	€ 60,00	€ 15,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 120,00	€ 30,00

**ZAAL BARRIER**

KLEINE ZAAL	PRIJS -4 U	PRIJS > 4 U
GUNSTTARIEF	€ 5,00	€ 10,00
NORMAAL TARIEF	€ 10,00	€ 20,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 20,00	€ 40,00
KEUKEN (incl. kleine zaal)	PRIJS -4 U	PRIJS > 4 U
GUNSTTARIEF	€ 20,00	€ 40,00
NORMAAL TARIEF	€ 40,00	€ 80,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 80,00	€ 160,00
GROTE ZAAL	PRIJS -4 U	PRIJS > 4 U
GUNSTTARIEF	€ 50,00	€ 100,00
NORMAAL TARIEF	€ 100,00	€ 200,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 200,00	€ 400,00
GEHEEL (grote zaal, kleine zaal en keuken)	PRIJS -4 U	PRIJS > 4 U
GUNSTTARIEF	€ 70,00	€ 140,00
NORMAAL TARIEF	€ 140,00	€ 280,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 280,00	€ 560,00

**ITTERDAL voor niet-sportactiviteiten**

VERGADERZALEN	PRIJS -4 U	PRIJS > 4 U
GUNSTTARIEF	€ 5,00	€ 10,00
NORMAAL TARIEF	€ 10,00	€ 20,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 20,00	€ 40,00
KEUKEN	PRIJS -4 U	PRIJS > 4 U
GUNSTTARIEF	€ 20,00	€ 40,00
NORMAAL TARIEF	€ 40,00	€ 80,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 80,00	€ 160,00
SPORTHAL	PRIJS -4 U	PRIJS > 4 U
GUNSTTARIEF	€ 70,00	€ 140,00
NORMAAL TARIEF	€ 140,00	€ 280,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 280,00	€ 560,00
OPBOUW LEGGEN MATTEN (binnen 4 u)	GRATIS	NVT
FUIVEN BREE (hele dag)	NVT	€ 400,00
FUIVEN BUITEN BREE (hele dag)	NVT	€ 1.500,00

**ITTERDAL voor sportactiviteiten**

SPORTHAL	PRIJS / UUR
GUNSTTARIEF	€ 2,50
NORMAAL TARIEF	€ 5,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 20,00
TARIEF SCHOLEN TIJDENS SCHOOLUREN	€ 1,25
TARIEF SCHOLEN BUITEN SCHOOLUREN	€ 5,00



DE KRONKEL		
VERGADERLOKAAL	PRIJS -4 U	PRIJS > 4 U
GUNSTTARIEF	€ 5,00	€ 10,00
NORMAAL TARIEF	€ 10,00	€ 20,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 20,00	€ 40,00

't AUWELKE	
POLYVALENTE ZAAL	PRIJS / DAG
GUNSTTARIEF	€ 80,00
NORMAAL TARIEF	€ 160,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 320,00
REPETITIERUIMTE	PRIJS / UUR / PERSOON
ALGEMEEN TARIEF	€ 1,00

't SJÈËPKE	
	PRIJS / DAG
GUNSTTARIEF	€ 80,00
NORMAAL TARIEF	€ 160,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 320,00

SPORTHAL DE KEI	
	2/2 SPORTHAL / UUR
GUNSTTARIEF	€ 1,25
NORMAAL TARIEF	€ 2,50
COMMERCIEEL TARIEF	€ 10,00
TARIEF VOOR SCHOLEN TIJDENS SCHOOLUREN	GRATIS
TARIEF VOOR SCHOLEN BUITEN SCHOOLUREN	€ 2,50

SPORTHAL DE VUURVOGEL		
	1/2 SPORTHAL / UUR	2/2 SPORTHAL / UUR
GUNSTTARIEF	€ 1,25	€ 2,50
NORMAAL TARIEF	€ 2,50	€ 5,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 10,00	€ 20,00
TARIEF VOOR SCHOLEN TIJDENS SCHOOLUREN	GRATIS	GRATIS
TARIEF VOOR SCHOLEN BUITEN SCHOOLUREN	€ 2,50	€ 5,00

SPORTHAL OLYMPIA KLEINE HAL			
	1/2 SPORTHAL / UUR	2/2 SPORTHAL / UUR	DAGPRIJS TORNOOI
GUNSTTARIEF	€ 1,25	€ 2,50	€ 50,00
NORMAAL TARIEF	€ 2,50	€ 5,00	€ 50,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 10,00	€ 20,00	€ 200,00
TARIEF VOOR SCHOLEN TIJDENS SCHOOLUREN	€ 2,50	€ 5,00	NVT
TARIEF VOOR SCHOLEN BUITEN SCHOOLUREN	NVT	NVT	NVT

SPORTHAL OLYMPIA GROTE HAL				
	1/3 SPORTHAL / UUR	2/3 SPORTHAL / UUR	3/3 SPORTHAL / UUR	DAGPRIJS TORNOOI
GUNSTTARIEF	€ 1,25	€ 2,50	€ 3,75	€ 50,00
NORMAAL TARIEF	€ 2,50	€ 5,00	€ 7,50	€ 50,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 10,00	€ 20,00	€ 30,00	€ 200,00
TARIEF VOOR SCHOLEN TIJDENS SCHOOLUREN	€ 2,50	€ 5,00	€ 7,50	NVT
TARIEF VOOR SCHOLEN BUITEN SCHOOLUREN	NVT	NVT	NVT	NVT



ZWEMBAD DE SPRINK	HELE BAD PRIJS / UUR		PRIJS BAAN PRIJS / UUR	
	met eigen redders	redders zwembad	met eigen redders	redders zwembad
TRAINING VOOR CLUBS				
GUNSTTARIEF	€ 20,00	NVT	€ 5,00	NVT
NORMAAL TARIEF	€ 50,00	€ 70,00	€ 15,00	€ 20,00
COMMERCIEEL TARIEF	NVT	NVT	NVT	NVT

ZWEMBAD DE SPRINK	HELE BAD PRIJS / UUR		DAGPRIJS TORNOOI	
	met eigen redders	redders zwembad	1 DAG	2 DAGEN NA ELKAAR
WEDSTRIJDEN VOOR CLUBS				
GUNSTTARIEF	€ 25,00	NVT	€ 150,00	€ 250,00
NORMAAL TARIEF	€ 50,00	€ 100,00	€ 150,00	€ 250,00
COMMERCIEEL TARIEF	NVT	NVT	€ 400,00	€ 700,00

ZWEMBAD DE SPRINK		
TOEGANG VOOR SCHOLEN	PRIJS SCHOLEN BREE/ZWEMMER	PRIJS SCHOLEN BUITEN BREE / ZWEMMER
1/2 UUR	€ 3,00	€ 5,50
3/4 UUR	€ 3,50	€ 6,00
1 UUR	€ 4,00	€ 7,00

ZWEMBAD DE SPRINK	
TOEGANG VOOR INDIVIDUELE GEBRUIKERS	PRIJS/PERSOON
INKOMPRIJS GEWONE ZWEMBEURT	€ 3,00
MINDERVALIDE (65% invaliditeit)	GRATIS
BEGELEIDER MINDERVALIDE	€ 3,00
AQUAZUMBA/LES	€ 6,00
AQUAZUMBA ABONNEMENT (10 BEURTEN)	€ 50,00
JAARABONNEMENT OCHTENDZWEMMEN	€ 180,00
JAARABONNEMENT RECREATIE/TRIMZWEMMEN	€ 300,00

STADHUIS			
PATIO   KAPEL   RAADZAAK	PRIJS -4 U	PRIJS > 4 U	PERMANENTIE / UUR
GUNSTTARIEF	€ 90,00	€ 150,00	€ 25,00
NORMAAL TARIEF	€ 180,00	€ 300,00	€ 30,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 360,00	€ 600,00	€ 40,00
KAPEL EN PATIO	PRIJS -4 U	PRIJS > 4 U	PERMANENTIE / UUR
GUNSTTARIEF	€ 120,00	€ 200,00	€ 25,00
NORMAAL TARIEF	€ 240,00	€ 400,00	€ 30,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 480,00	€ 800,00	€ 40,00

CULTUURHUIS DE ZEEEPZIEDERIJ	
HUUR ZZY / VOORSTELLING	PRIJS/BLOK VAN 4 UUR
GUNSTTARIEF	€ 200,00
NORMAAL TARIEF	€ 400,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 800,00
HUUR ZZY (opbouw, afbouw, voorbereiding, repetitie,...)	PRIJS/BLOK VAN 4 UUR
GUNSTTARIEF	€ 100,00
NORMAAL TARIEF	€ 200,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 400,00
HUUR ZZY BRUGDAG	VOOR VOLLEDIGE DAG
GUNSTTARIEF	€ 100,00
NORMAAL TARIEF	€ 200,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 400,00



<b>CULTUURHUIS DE ZEEEPZIEDERIJ</b>	
<b>UITBREIDING GELUIDSPAKKET (monitors,...)</b>	<b>PER VOORSTELLINGSTRAJECT</b>
GUNSTTARIEF	€ 75,00
NORMAAL TARIEF	€ 150,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 300,00
<b>UITBREIDING LICHTPAKKET/VOLLEDIG LICHTPAKKET</b>	<b>PER VOORSTELLINGSTRAJECT</b>
GUNSTTARIEF	€ 100,00
NORMAAL TARIEF	€ 200,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 400,00
<b>BEAMERS</b>	<b>PER VOORSTELLINGSTRAJECT</b>
GUNSTTARIEF	€ 25,00
NORMAAL TARIEF	€ 50,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 100,00
<b>EXTRA TECHNIEK/POETS BASIS TARIEF</b>	<b>PRIJS PER UUR/PERSOON</b>
GUNSTTARIEF	€ 25,00
NORMAAL TARIEF	€ 30,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 40,00
<b>EXTRA TECHNIEK/POETS OVERURENTARIEF (tss 22u-8u)</b>	<b>PRIJS PER UUR/PERSOON</b>
GUNSTTARIEF	€ 35,00
NORMAAL TARIEF	€ 40,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 50,00
<b>EXTRA TECHNIEK/POETS ZON-EN FEESTDAGEN TARIEF</b>	<b>PRIJS PER UUR/PERSOON</b>
GUNSTTARIEF	€ 45,00
NORMAAL TARIEF	€ 50,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 60,00

<b>CULTUURHUIS DE ZEEEPZIEDERIJ</b>	
<b>EXTRA KLEEDKAMERS (2 loges + verpozingsruimte inbegrepen)</b>	<b>PER VOORSTELLINGSTRAJECT</b>
GUNSTTARIEF	€ 15,00
NORMAAL TARIEF	€ 30,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 60,00
<b>EXTRA GEBRUIK VAN DE TOOG</b>	<b>PER DAG</b>
GUNSTTARIEF	€ 50,00
NORMAAL TARIEF	€ 50,00
COMMERCIEEL TARIEF	€ 50,00
<b>TICKETVERKOOP/PLAATSRESERVATIE</b>	<b>PER TICKET</b>
GUNSTTARIEF	€ 1,50
NORMAAL TARIEF	€ 1,50
COMMERCIEEL TARIEF	€ 2,50

## BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERINGEN - VASTSTELLING AGENDA EN/OF AANDUIDING VERTEGENWOORDIGER

23. Uitnodiging Algemene Vergadering van DISV Regio Noord-Limburg op dinsdag 14 juni om 19.30 uur in zaal Den Drossaerd – Parkstraat 21 te 3900 Pelt - ter kennisgeving

### SAMENVATTING

De raad neemt kennis van de agenda van de algemene vergadering d.d. 14/06/2022 van DISV Regio Noord-Limburg.

### REGELGEVING

De gemeenteraad;



Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

Gelet op de uitnodiging voor de Algemene Vergadering per mail d.d. 11 mei 2022 van de Welzijnsregio ,

#### OVERWEGING

Overwegende dat de volgende agendapunten zullen behandeld worden tijdens de algemene vergadering:

- Goedkeuring verslag van de AV van 15 februari 2022
- Toelichting jaarverslag DISV Regio Noord-Limburg
- Vaststelling van de jaarrekening 2021
- Kwijting aan de bestuurders voor het werkingsjaar 2021
- Ontslag en benoeming leden raad van bestuur

Overwegende dat de voorbereidende documenten in bijlage toegevoegd werd,

#### BESLUIT:

Art. 1: De raad neemt kennis van de agenda van de algemene vergadering d.d. 14/06/2022 van DISV Regio Noord-Limburg.

Art. 2: De bepalingen van Deel 2, Titel 7 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

### **24. Uitnodiging algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging Cival van 23 juni 2022 – goedkeuring mandaat van de gemeenteraad**

#### SAMENVATTING

Op basis van de bekomen documenten en de toelichtende nota worden de agendapunten van de algemene vergadering van Cival van 23 juni 2022 goedgekeurd.

#### REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;



#### VOORWERP EN MOTIVERING

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (“DLB”) en in het bijzonder op art. 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad en inzake de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de dienstverlenende vereniging Cipal (hierna kortweg “Cipal”);

Gelet op de statuten van Cipal;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 4 februari 2019 inzake de aanduiding van de vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergaderingen van Cipal;

Gelet op de oproeping tot de algemene vergadering van Cipal van 23 juni 2022 met de volgende agendapunten:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemer(s)
2. Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2021
3. Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2021, afgesloten op 31 december 2021
4. Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2021
5. Goedkeuring van de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2021, afgesloten op 31 december 2021
6. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2021
7. Benoeming commissaris en vaststelling vergoeding
8. Vervanging bestuurder
9. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

Gelet op de toelichtende nota van Cipal betreffende de agendapunten van deze algemene vergadering;

Gelet op de voorstellen van de raad van bestuur van Cipal,

#### OVERWEGING

Overwegende dat geen redenen voorhanden zijn om goedkeuring van de agendapunten te weigeren;

#### STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### BESLUIT:

Art. 1: Op basis van de bekomen documenten en de toelichtende nota worden de agendapunten van de algemene vergadering van Cipal van 23 juni 2022 goedgekeurd.

Art. 2: De vertegenwoordiger van de gemeente wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van Cipal van 23 juni 2022 te handelen en te beslissen conform dit besluit. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene



vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de vertegenwoordiger van de gemeente gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Art. 3: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavig besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan Cipal.

Art. 4: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

## **25. Opdrachthoudende Vereniging Limburg.net – algemene vergadering van woensdag 22 juni 2022 om 18u30 in de kantoren van Biostoom te Beringen - agenda en in te nemen standpunten - goedkeuring**

### SAMENVATTING

De agendapunten van de algemene vergadering van woensdag 22 juni 2022 van de Opdrachthoudende Vereniging Limburg.net worden goedgekeurd.

### REGELGEVING

De gemeenteraad;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

### VOORWERP EN MOTIVERING

Gelet op het feit dat Limburg.net een intergemeentelijk samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid is, en meer bepaald een Opdrachthoudende Vereniging zoals bedoeld in artikel 398, §2, 3° van het Decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur (verder 'DLB').

Gelet op het lidmaatschap van de gemeente bij Limburg.net.

Gelet op de statuten van Limburg.net (verder 'de Statuten').

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van Limburg.net van 27 april 2022 tot goedkeuring van de agenda van de algemene vergadering van Limburg.net van woensdag 22 juni 2022 om 18u30.

Gelet dat de volgende agendapunten werden vastgesteld:

1. Goedkeuring van het verslag van de algemene vergadering van 15 december 2021
2. Aanduiding secretaris en stemopnemers (art. 38 statuten)
3. Jaarrekening en jaarverslag per 31 december 2021
4. Activiteitenverslag 2021
5. Kwijting aan de bestuurders (art. 454 DLB, art. 40 statuten)



6. Kwijting aan de commissaris (art. 454 DLB, art. 40 statuten)
7. Ontslag en benoeming bestuurder en adviserend bestuurder raad van bestuur (art. 20 statuten)
  1. Mevrouw Ingrid Erlingen – bestuurder, wordt vervangen door de heer Koen Sleyten (beslissing RVB 15/12/21).
  2. Dhr. Tom Cox – adviserend bestuurder, wordt vervangen door de heer Jan Vangenechten (beslissing RVB 12/01/22).
8. Benoeming leden en plaatsvervaarders algemeen comité (art. 29 statuten)
  1. De heer Guido Steurs vervangt de heer Fons Verwimp als plaatsvervanger voor de gemeente Tessenderlo voor het algemeen comité.
  2. Mevrouw Sofie De Waele vervangt de heer Guido Ector als effectieve afgevaardigde voor de stad Herk-de-Stad voor het algemeen comité.
  3. Mevrouw Mieke Loyens vervangt de heer Mathieu Eycken als plaatsvervanger voor de gemeente Riemst.
9. Varia

#### OVERWEGING

Er zijn geen bezwaren voorhanden om de goedkeuring van de agenda te weigeren.

#### STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### BESLUIT:

Art. 1: De agendapunten van de algemene vergadering van woensdag 22 juni 2022 van de Opdrachthoudende Vereniging Limburg.net worden goedgekeurd.

Art. 2: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan de Opdrachthoudende Vereniging middels het bezorgen van een afschrift **in tweevoud** aan Limburg.net.

Art. 3: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

## 26. Fluvius Algemene Vergadering en tevens jaarvergadering van 21 juni 2022 - nazending 1 d.d. 20/05/2022 en nazending 2 d.d. 30/05/2022 - ter kennisgeving

### AANVULLENDE AGENDA

### VERJONGING BREE

## 27. Subsidies veilige schoolomgevingen en veilige schoolroutes

#### SAMENVATTING

Bree en de deeltkernen kennen tal van kleuter-, lagere- en secundaire scholen. Wij dragen verkeersveiligheid op de schoolroutes en in schoolomgevingen zeer hoog in het vaandel. Het is van belang dat de Breese leerlingen op een veilige manier van en naar school kunnen gaan. Al heel wat Limburgse steden en gemeenten vroegen een subsidie voor veilige schoolomgevingen en veilig schoolverkeer aan. Op 13 mei 2022 was dat voor Bree echter nog niet het geval. Onze stad mag de subsidies die door de Vlaamse Overheid ter zake worden aangereikt niet laten liggen. Werden deze subsidies inmiddels aangevraagd? Indien dit nog niet is gebeurd, beslist de gemeenteraad dat (i) onverwijld wordt nagegaan welke



schoolomgevingen en gemeentewegen waarover schoolroutes lopen voor subsidies in aanmerking komen, (ii) welke ingrepen in functie van de veiligheid van het schoolverkeer wenselijk, minstens noodzakelijk zijn en (iii) hiervoor de nodige subsidies in de zin van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 houdende de regeling van subsidies aan gemeenten in het kader van veilige schoolomgevingen (subsidies voor veilige schoolomgevingen) en van het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 houdende de regeling van subsidies aan gemeenten in het kader van veilige schoolroutes op gemeentewegen (subsidies voor veilige schoolroutes) worden aangevraagd.

Voorstel besluit:

Indien de stad Bree nog niet de nodige subsidies voor veilige schoolomgevingen, in de zin van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 houdende de regeling van subsidies aan gemeenten in het kader van veilige schoolomgevingen en/of subsidies voor veilige schoolroutes, in de zin van het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 houdende de regeling van subsidies aan gemeenten in het kader van veilige schoolroutes op gemeentewegen, beslist de gemeenteraad:

- dat onverwijld wordt nagegaan welke schoolomgevingen en gemeentewegen waarover schoolroutes lopen voor de bedoelde subsidies in aanmerking komen;
- welke ingrepen op de betrokken locaties in functie van de veiligheid van het schoolverkeer wenselijk, minstens noodzakelijk zijn; en
- hiervoor de nodige subsidies in de zin van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 houdende de regeling van subsidies aan gemeenten in het kader van veilige schoolomgevingen (subsidies voor veilige schoolomgevingen) en van het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 houdende de regeling van subsidies aan gemeenten in het kader van veilige schoolroutes op gemeentewegen (subsidies voor veilige schoolroutes).

**Hier werd niet over gestemd.**

## **28. Parkeerplaatsen voor uitoefenaars van medische beroepen**

### SAMENVATTING

Tijdens de gemeenteraad van 4 oktober 2021 stelde onze fractie aan de gemeenteraad voor om voor de beoefenaars van medische beroepen parkeerplaatsen in het stadscentrum voor te behouden. Het probleem is immers algemeen bekend dat deze hulpverleners (vooral op vrijdag tijdens de wekelijkse markt) (grote) moeilijkheden ondervinden om in Bree-centrum kortbij de woning van hun patiënten een parkeerplaats te vinden. Vaak gebeurt het dat zij aan de andere kant van het centrum moeten parkeren om de nodige zorgverlening bij hun patiënten te gaan verstrekken, waardoor zij niet de nodige tijd aan hun patiënten kunnen besteden en hun planning van afspraken met andere patiënten in het gedrang komt als gevolg van de aanzienlijke vertragingen die zij vaak oplopen doordat zij ver weg van hun patiënten moeten parkeren. De meerderheidspartijen en de fractie Vooruit stemden dit voorstel echter weg. Onze verbazing was dan ook groot bij het lezen van het verslag van het college van burgemeester en schepenen van 11 mei 2022, waaruit blijkt dat het college ons voorstel alsnog genegen blijkt te zijn, het overneemt en het verder laat onderzoeken.

Om welke reden stemde de bestuursmeerderheid eerst ons voorstel weg om het vervolgens zelf over te nemen? Graag ontvangen wij eveneens een stand van zaken in dit dossier.



## 29. Herinrichting Tongerlo

### SAMENVATTING

Tijdens de gemeenteraad van 2 mei 2022 vroegen we naar de stand van zaken met betrekking tot de raadpleging van de bevolking voor de herinrichting van Tongerlo. Inmiddels had op 8 juni 2022 een nieuwe informatiesessie plaats. Welke opmerkingen van de bevolking werden in de definitieve plannen meegenomen? Graag een gedetailleerd overzicht.

### VCD

## 30. Aanleg van de talud naast ons industrieterrein Kanaal Noord wordt niet verder afgewerkt

### SAMENVATTING

Dat het begin van deze werken reeds een half jaar vertraging opliepen weten we intussen maar nu blijkt dat deze werken volledig zijn stilgevallen.

We weten ook dat de grond die tot dus ver aangeleverd werd afkomstig is van de “tijdelijke” grondopslagplaats aan het kanaal. Ook daar zijn de werken niet voltooid.

Waarom wordt deze talud niet verder afgewerkt? Graag geen schatting maar een concrete datum voor wanneer de bufferzones klaar zijn alsook de aanplanting ter hoogte van de Kuilenstraat en de resterende aanplanting aan de Jennenstraat?

## 31. Nieuwe ongevallen op de twee verkeerspleinen aan de N73

### SAMENVATTING

Op 9 mei 2022 is er op de N73 op het verkeersplein aan de Bosstraat weeral een zwaar ongeval gebeurd. Ook is er deze dag een verkeersbord aangereden op het andere verkeersplein. Ook vorige week lagen er nieuwe brokstukken van meerdere voertuigen op deze verkeerspleinen. Het is denk ik meer dan bewezen dat deze verkeerspleinen niet het gewenste resultaat behalen.

- Naar aanleiding van onze vraag in een vorig agendapunt zou ik nu concreet willen weten welke stappen er zijn ondernomen om deze verraderlijke verkeerssituatie aan te pakken?

## 32. Te weinig parkeerplaatsen aan de kerk in het centrum van Bree

### SAMENVATTING

Er zijn momenteel meerdere klachten over te weinig parkeerplaatsen vlak aan onze kerk in Bree centrum.

Door de herinrichting van Bree centrum zijn er verschillende parkeerplaatsen verdwenen vlak voor het oude stadhuis gelegen aan de kerk van Bree. Het is nu bijna onmogelijk voor oudere personen die de kerk willen bezoeken om nog in de nabije omgeving een parkeerplaats te vinden. Veelal zijn dit personen die zich nog met de auto kunnen verplaatsen maar geen langere afstanden kunnen lopen.

Is het mogelijk om alsnog enkele parkeerplaatsen aan te leggen in de nabije omgeving van de kerk?

## 33. Klachten van landbouwers door weigering van vergunningen voor het boren van waterputten

### SAMENVATTING

Reeds jaren worden onze velden voorzien van extra water dat opgepompt kan worden wanneer de gewassen door droogte dreigen verloren te gaan. Het gaat hier over tijdelijke beregening van gewassen die ons grondwater niet in gevaar brengt.



Sinds deze nieuwe beleidsploeg aan zet is komen er meer en meer klachten van onze landbouwers dat ze geen goedkeuring meer krijgen voor het boren van waterputten in bepaalde gebieden van Bree. In Bree is er sinds heugenis nooit een te kort geweest aan grondwater. De landbouwers krijgen meer en meer het gevoel dat het weigeren van vergunningen in de omgeving van natuurgebieden een ander doel nastreeft. De landbouwsector heeft het nu al zwaar te voortduren met de hele heisa of onzekerheid rond het PAS dossier en meer en meer lijkt het er op dat ook het PAS verhaal, het weigeren van het boren van waterputten, de everzwijnen plaag, tot doel hebben het demotiveren om verder te werken op hun akkers gelegen in de nabije omgeving van onze natuurgebieden. We mogen ons niet blindelings door hogere politieke instanties laten beïnvloeden. Het is zelfs zo een gekte geworden dat ze bestaande putten niet meer mogen gebruiken maar enkele honderden meters verder wel naar grondwater mogen boren.

Bree is naast onze mooie natuur ook een landbouwgemeente waar we fier op mogen zijn en zeker in het huidige wereldbeeld moeten we onze voedselvoorzieningen blijven ondersteunen.

- Vandaar vraag ik aan ons college om in de toekomst op maat van Bree onze landbouwers te ondersteunen en hun te aanzien als volwaardige bedrijven.

#### **34. Wateroverlast naar aanleiding van de wegenwerken aan de Maaseikerbaan**

##### SAMENVATTING

Na de zware regenval van zondag 05/06/2022 zijn er weeral klachten van wateroverlast aan de Maaseikerbaan. Kelders lopen vol water bij woningen die voor de heraanleg nooit overlast ondervonden. Blijkbaar stoot de riolering het water terug naar de kelders. Stad Bree weet al enige tijd dat er problemen zijn met de riolering alsook met het oppervlaktewater van de Maaseikerbaan. Meerdere bewoners hebben dan ook enorme schade door deze wateroverlast en sommige hebben tot op heden nog geen terugbetaling van hun schade mogen ontvangen.

- Welke is de oorzaak van deze wateroverlast?

- Welke procedure moeten deze bewoners volgen zodat ze alsnog terugbetaald worden voor de schade die ze hebben geleden?

- Is Bree als bouwheer ook verantwoordelijk als de aannemer, architect of andere instanties de aansprakelijkheid niet op zich willen nemen?

- Dekt een rechtsbijstandsverzekering die veelal opgenomen is in de brandverzekering ook een procedure betreffende deze overlast?

#### **35. Zand en steentjes door de heraanleg in Bree centrum is gevaarlijk voor het verkeer**

##### SAMENVATTING

Er zijn meerdere klachten van fietsers en bromfietsbestuurders die onderuitgaan door de zand en steentjes die bij de klinkerwerken zijn blijven liggen. Al zeker de steentjes die op de rijbaan of in bochten liggen zijn zeer gevaarlijk.

Is het mogelijk om deze resterende zand te verwijderen?

#### **VOORUIT**

#### **36. Aanstelling waarnemend financieel directeur - ter kennisgeving**

##### SAMENVATTING

De gemeenteraad neemt kennis van het waarnemend financieel directeurschap van mevrouw Odette Clijsters vanaf 21 april 2022, indien de ziekte van de functiehoudster langer dan 120 dagen duurt (art. 166 D.L.B.) zal Odette Clijsters waarnemend financieel directeur blijven zolang dit noodzakelijk is.



## REGELGEVING

De Gemeenteraad;

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op de Wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de gemeenten en de provincies;

Gelet op de nog geldende bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

## OVERWEGING

Gelet op schrijven d.d. 21/04/2022 van financieel beheerder Jean Gielen waardoor hij in periode van ziekte zijn bevoegdheden toevertrouwt (art. 220 D.L.B.) aan mevrouw Odette Clijsters (deskundige financiële dienst);

## BESLUIT:

Art. 1: De gemeenteraad neemt kennis van het waarnemend financieel directeurschap van mevrouw Odette Clijsters vanaf 25 april 2022, indien de ziekte van de functiehouder langer dan 120 dagen duurt (art. 166 D.L.B.) zal Odette Clijsters waarnemend financieel directeur blijven zolang dit noodzakelijk is;

Art. 2: De bepalingen van Deel 2, Titel 7 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

## ACTUALITEITSVRAGEN

### 37. Actualiteitsvraag vanwege de fractie Verjonging: sluiting vaccinatiecentrum

#### SAMENVATTING

In de krant 'Het Belang van Limburg' van 8 juni 2022 lezen we dat het vaccinatiecentrum in de Expodroom "definitief" gesloten en is dat "ook als er in het najaar een nieuwe grootschalige vaccinatiecampagne komt, [...] de Expodroom dicht [blijft]. De mensen van Bree en Oudsbergen zullen dan in Genk terecht kunnen."

In de editie van 'Het Belang van Limburg' van 10 juni 2022 lezen we dan weer dat de vaccinatiecentra wordt opgeroepen zich voor een massavaccinatiecampagne in het najaar klaar te maken. Voor wat de eerstelijnszone Kemp en Duin betreft, wordt aangegeven dat "op termijn [...] opnieuw naar één groot vaccinatiecentrum in de Limburghal in Genk" wordt gegaan. Is het, gelet op bovenstaande een goede en verstandige beslissing om het vaccinatiecentrum in Bree te sluiten?

Als gevolg van deze sluiting zullen de Breeënaars die zich bijkomend tegen het coronavirus wensen te laten vaccineren verplicht zijn om zich naar Genk te verplaatsen. Dat is verre van ideaal, niet alleen voor minder mobiele inwoners, maar ook voor inwoners die werken en bijgevolg niet zonder meer verlof kunnen krijgen en in elk geval meer dan een uur tijd zullen



moeten uitrekken om naar het vaccinatiecentrum in Genk te gaan. Onze indruk is dat dit mensen, die zich normaal gezien wél zouden laten vaccineren, alsnog zal tegenhouden om het vaccin te laten zetten. Hoe staat het stadsbestuur hier tegenover?

De voorzitter sluit de vergadering om 22u00.

Aldus beslist in zitting, de datum als voormeld.

Namens de gemeenteraad,

Algemeen directeur,  
Stefan Goclon

Voorzitter  
Jordy Kunnen

