

Notulen gemeenteraad

Zitting van maandag 8 januari 2024 om 19u30

AANWEZIG:	Rudi Cober, Voorzitter Liesbeth Van der Auwera, Burgemeester Mario Knippenberg, Michel Theunissen, Jo Vandersteegen, Katja Verheyen, Schepenen Martijn Geerits, Stefan Daniels, Lien Ceyskens, Mathieu Kenis, Elly Langens, Elke Luyckx, Lode Tijskens, Dries Tyskens, Edith Vanaken, Mia Weltjens, Sietse Wils, Lambert Neyens, Luc Bloemen, Free Bamps, Jo Leenders, Gemeenteraadsleden Stefan Goclon, Algemeen directeur
VERONTSCHULDIGD:	Jos Drykoningen, Rik Hertogs, Ingrid Bongers, Mark Breemans, Gemeenteraadsleden
AFWEZIG:	/

De voorzitter opent de vergadering om 19u30.

OPENBAAR

NOTULEN EN ZITTINGSVERSLAGEN

1. Notulen gemeenteraad van 4 december 2023 - Goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Lien Ceyskens, Gemeenteraadslid

SAMENVATTING

De notulen opgesteld volgens de richtlijnen van het DLB, worden goedgekeurd.

REGELGEVING

De gemeenteraad:

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

OVERWEGING

Gelet op artikelen 32, 74, 277 en 278 van het Decreet over het Lokaal Bestuur met betrekking tot de verslaggeving en notulen van de gemeenteraad en OCMW-raad;

Overwegende dat de notulen in chronologische volgorde alle onderwerpen vermelden die de raad besprak, met de beslissingen en het resultaat van de stemming. De goedkeuring door de raad en de ondertekening door de voorzitter en de algemeen directeur verleent het stuk authenticiteit;

Overwegende dat de algemeen directeur verantwoordelijk is voor de opmaak en het bewaren van de notulen en van het zittingsverslag, dat laatste mag via audio-en/of visuele drager gebeuren;

STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1: De notulen van de gemeenteraad van 4 december 2023, opgesteld volgens de richtlijnen van het DLB, worden goedgekeurd.

Art. 2: De bepalingen van Deel 2, Titel 7 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

2. Zittingsverslag gemeenteraad van 4 december 2023 - Goedkeuring

Afwezig tijdens de behandeling van dit punt: Lien Ceyskens, Gemeenteraadslid

SAMENVATTING

Het zittingsverslag opgesteld volgens de richtlijnen van het DLB, wordt goedgekeurd.

REGELGEVING

De gemeenteraad:

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

OVERWEGING

Gelet op artikelen 32, 74, 277 en 278 van het Decreet over het Lokaal Bestuur met betrekking tot de verslaggeving en notulen van de gemeenteraad en OCMW-raad;



Overwegende dat volgens de richtlijnen van het Agentschap Binnenlands Bestuur Vlaanderen het schriftelijk zittingsverslag een selectie bevat van wat er is gebeurd tijdens de openbare vergadering. Het vermeldt alle besproken onderwerpen en de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen. De goedkeuring door de raad en de ondertekening door de voorzitter en de algemeen directeur verleent het stuk authenticiteit;

Overwegende dat de algemeen directeur verantwoordelijk is voor de opmaak en het bewaren van de notulen en van het zittingsverslag, dat laatste mag via audio-en/of visuele drager gebeuren;

STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1: Het zittingsverslag van de gemeenteraad van 4 december 2023, opgesteld volgens de richtlijnen van het DLB, wordt goedgekeurd.

Art. 2: De bepalingen van Deel 2, Titel 7 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

AGENDA

- 3. Kennisgeving van de goedkeuring van de jaarrekeningen 2022 van de kerkfabrieken: Onze-Lieve-Vrouw Gerdingen, Sint-Martinus Beek, Sint-Trudo Opitter, Sint-Pieter Tongerlo, Onze-Lieve-Vrouw van het Heilig Hart Vostert, Sint-Michiel Bree Centrum**

SAMENVATTING

De raad neemt kennis van de goedkeuringen van de jaarrekeningen van de kerkfabrieken van 2022 door Agentschap Binnenlands Bestuur.



Besluit van de gouverneur tot goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2022
van de kerkfabriek Onze-Lieve Vrouw Gerdingen te Bree

DE GOUVERNEUR VAN DE PROVINCIE LIMBURG,

Bevoegdheid

Het Eredienstendecreet van 7 mei 2004, artikel 55, §2.

Juridisch kader

Het Eredienstendecreet van 7 mei 2004, artikel 54 en 55.

Het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, artikel 39 tot en met 43.

Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst, artikel 1 tot en met 12.

Feitelijke context

Op 19 april 2023 heeft de kerkraad van de kerkfabriek Onze-Lieve Vrouw Gerdingen te Bree de jaarrekening 2022 vastgesteld met een exploitatieoverschot van 40.679,28 euro en met een investeringsoverschot van 4.135,82 euro.

Een kopie van die jaarrekening werd ontvangen door de provinciegouverneur op 20 september 2023.

De toezichttermijn verstrijkt dus op 7 april 2024.

Advisering en raadpleging

De gemeenteraad van Bree heeft in zijn zitting van 6 november 2023 een gunstig advies uitgebracht bij die jaarrekening. Dat advies werd verzonden op 8 november 2023.

Verantwoording

Uit de stand van de financiële rekeningen op 31 december 2022 blijkt dat het boekjaar 2022 werd afgesloten met een batig saldo van 44.815,10 euro.

Het saldo van de rekening over het boekjaar 2022 is daarmee in overeenstemming.



BESLUIT:

Enig artikel. De jaarrekening over het boekjaar 2022 van de kerkfabriek Onze-Lieve Vrouw Gerdingen te Bree wordt als volgt goedgekeurd en vastgesteld:

- exploitatieontvangsten	1.997,33 euro;
- exploitatieuitgaven	37.832,01 euro;
- overboekingen	0,00 euro;
- exploitatie eigen financieel boekjaar	-35.834,68 euro;
- overschot/tekort 2021	54.508,77 euro;
- exploitatietoelage	22.005,19 euro;
- overschot/tekort exploitatie	40.679,28 euro;

- investeringsontvangsten	0,00 euro;
- investeringsuitgaven	0,00 euro;
- overboekingen	0,00 euro;
- investeringen eigen financieel boekjaar	0,00 euro;
- overschot/tekort 2021	4.135,82 euro;
- overschot/tekort investeringen	4.135,82 euro.

Het totale patrimonium (roerende beleggingen) bedraagt: 152.247,36 euro.

Hasselt,

De gouverneur van de provincie Limburg,

Jos LANTMEETERS

Tegen deze beslissing kan een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het verzoekschrift wordt ingediend, hetzij elektronisch via een beveiligde website van de Raad van State (<http://eproadmin.raadvst-consstat.be>), of met een ter post aangetekende brief die wordt toegezonden aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel). Het verzoekschrift wordt ingediend binnen een termijn van zestig dagen nadat de beslissing werd betekend.



Besluit van de gouverneur tot goedkeuring van de jaarrekening tevens eindrekening van de heer Chretien Moors over het boekjaar 2022 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van het Hart - Vostaert te Bree

DE GOUVERNEUR VAN DE PROVINCIE LIMBURG,

Bevoegdheid

Het Eredienstendecreet van 7 mei 2004, artikel 55, §2.

Juridisch kader

Het Eredienstendecreet van 7 mei 2004, artikel 54 en 55.

Het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, artikel 39 tot en met 43.

Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst, artikel 1 tot en met 12.

Feitelijke context

Op 12 januari 2023 heeft de kerkraad van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van het Hart - Vostaert te Bree de jaarrekening, tevens eindrekening van de heer Chretien Moors vastgesteld met een exploitatieoverschot van 21.875,81 euro en met een investeringsoverschot van 0,00 euro.

Een kopie van die jaarrekening tevens eindrekening werd ontvangen door de provinciegouverneur op 20 september 2023.

De toezichttermijn verstrijkt dus op 7 april 2024.

Advisering en raadpleging

De gemeenteraad van Bree heeft in zijn zitting van 6 november 2023 een gunstig advies uitgebracht bij die jaarrekening tevens eindrekening. Dat advies werd verzonden op 8 november 2023.

Verantwoording

Uit de stand van de financiële rekeningen op 31 december 2022 blijkt dat het boekjaar 2022 werd afgesloten met een batig saldo van 21.875,81 euro.



Het saldo van de rekening, tevens eindrekening over het boekjaar 2022 is daarmee in overeenstemming.

BESLUIT:

Enig artikel. De jaarrekening, tevens eindrekening van de heer Chretien Moors over het boekjaar 2022 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van het Hart - Vostaert te Bree wordt als volgt goedgekeurd en vastgesteld:

- exploitatieontvangsten	0,00 euro;
- exploitatieuitgaven	11.960,42 euro;
- overboekingen	0,00 euro;
- exploitatie eigen financieel boekjaar	-11.960,42 euro;
- overschot/tekort 2021	33.836,23 euro;
- exploitatietoelage	0,00 euro;
- overschot/tekort exploitatie	21.875,81 euro;

- investeringsontvangsten	0,00 euro;
- investeringsuitgaven	0,00 euro;
- overboekingen	0,00 euro;
- investeringen eigen financieel boekjaar	0,00 euro;
- overschot/tekort 2021	0,00 euro;
- overschot/tekort investeringen	0,00 euro.

Het totale patrimonium (roerende beleggingen) bedraagt: 15.052,00 euro.

Hasselt,

De gouverneur van de provincie Limburg,

Jos LANTMEETERS

Tegen deze beslissing kan een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het verzoekschrift wordt ingediend, hetzij elektronisch via een beveiligde website van de Raad van State (<http://eproadmin.raadvst-consetat.be>), of met een ter post aangetekende brief die wordt toegezonden aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel). Het verzoekschrift wordt ingediend binnen een termijn van zestig dagen nadat de beslissing werd betekend.



Besluit van de gouverneur tot goedkeuring van de jaarrekening tevens eindrekening van de heer Chretien Moors over het boekjaar 2022 van de kerkfabriek Sint-Michiel - Centrum te Bree

DE GOUVERNEUR VAN DE PROVINCIE LIMBURG,

Bevoegdheid

Het Eredienstendecreet van 7 mei 2004, artikel 55, §2.

Juridisch kader

Het Eredienstendecreet van 7 mei 2004, artikel 54 en 55.

Het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, artikel 39 tot en met 43.

Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst, artikel 1 tot en met 12.

Feitelijke context

Op 12 januari 2023 heeft de kerkraad van de kerkfabriek Sint-Michiel - Centrum te Bree de jaarrekening tevens eindrekening van de heer Chretien Moors vastgesteld met een exploitatietekort van 232.851,42 euro en met een investeringsoverschot van 240.235,51 euro.

Een kopie van die jaarrekening tevens eindrekening werd ontvangen door de provinciegouverneur op 20 september 2023.

De toezichttermijn verstrijkt dus op 7 april 2024.

Advisering en raadpleging

De gemeenteraad van Bree heeft in zijn zitting van 6 november 2023 een gunstig advies uitgebracht bij die jaarrekening tevens eindrekening van de heer Chretien Moors. Dat advies werd verzonden op 8 november 2023.

Verantwoording

Uit de stand van de financiële rekeningen op 31 december 2022 blijkt dat het boekjaar 2022 werd afgesloten met een batig saldo van 7.384,09 euro.



Het saldo van de rekening tevens eindrekening over het boekjaar 2022 is daarmee in overeenstemming.

BESLUIT:

Enig artikel. De jaarrekening tevens eindrekening van de heer Chretien Moors over het boekjaar 2022 van de kerkfabriek Sint-Michiel - Centrum te Bree wordt als volgt goedgekeurd en vastgesteld:

- exploitatieontvangsten	90.837,44 euro;
- exploitatieuitgaven	329.694,99 euro;
- overboekingen	0,00 euro;
- exploitatie eigen financieel boekjaar	-238.857,55 euro;
- overschot/tekort 2021	-143.608,87 euro;
- exploitatietoelage	149.615,00 euro;
- overschot/tekort exploitatie	-232.851,42 euro;
- investeringsontvangsten	258.969,73 euro;
- investeringsuitgaven	165.383,94 euro;
- overboekingen	0,00 euro;
- investeringen eigen financieel boekjaar	93.585,79 euro;
- overschot/tekort 2021	146.649,72 euro;
- overschot/tekort investeringen	240.235,51 euro.

Het totale patrimonium (roerende beleggingen) bedraagt: 540.687,95 euro.

Hasselt,

De gouverneur van de provincie Limburg,

Jos LANTMEETERS

Tegen deze beslissing kan een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het verzoekschrift wordt ingediend, hetzij elektronisch via een beveiligde website van de Raad van State (<http://eproadmin.raadvst-consstat.be>), of met een ter post aangetekende brief die wordt toegezonden aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel). Het verzoekschrift wordt ingediend binnen een termijn van zestig dagen nadat de beslissing werd betekend.



**Besluit van de gouverneur tot goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2022
van de kerkfabriek Sint-Martinus Beek te Bree**

DE GOUVERNEUR VAN DE PROVINCIE LIMBURG,

Bevoegdheid

Het Eredienstendecreet van 7 mei 2004, artikel 55, §2.

Juridisch kader

Het Eredienstendecreet van 7 mei 2004, artikel 54 en 55.

Het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, artikel 39 tot en met 43.

Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst, artikel 1 tot en met 12.

Feitelijke context

Op 20 maart 2023 heeft de kerkraad van de kerkfabriek Sint-Martinus Beek te Bree de jaarrekening 2022 vastgesteld met een exploitatieoverschot van 12.875,53 euro en met een investeringsoverschot van 0,00 euro.

Een kopie van die jaarrekening werd ontvangen door de provinciegouverneur op 20 september 2023.

De toezichttermijn verstrijkt dus op 7 april 2024.

Advisering en raadpleging

De gemeenteraad van Bree heeft in zijn zitting van 6 november 2023 een gunstig advies uitgebracht bij die jaarrekening. Dat advies werd verzonden op 8 november 2023.

Verantwoording

Uit de stand van de financiële rekeningen op 31 december 2022 blijkt dat het boekjaar 2022 werd afgesloten met een batig saldo van 12.875,53 euro.

Het saldo van de rekening over het boekjaar 2022 is daarmee in overeenstemming.



BESLUIT:

Enig artikel. De jaarrekening over het boekjaar 2022 van de kerkfabriek Sint-Martinus Beek te Bree wordt als volgt goedgekeurd en vastgesteld:

- exploitatieontvangsten	18.275,28 euro;
- exploitatieuitgaven	39.736,57 euro;
- overboekingen	0,00 euro;
- exploitatie eigen financieel boekjaar	-21.461,29 euro;
- overschot/tekort 2021	21.989,39 euro;
- exploitatietoelage	12.347,43 euro;
- overschot/tekort exploitatie	12.875,53 euro;

- investeringsontvangsten	356.496,40 euro;
- investeringsuitgaven	356.496,40 euro;
- overboekingen	0,00 euro;
- investeringen eigen financieel boekjaar	0,00 euro;
- overschot/tekort 2021	0,00 euro;
- overschot/tekort investeringen	0,00 euro.

Het totale patrimonium (roerende beleggingen) bedraagt: 459.487,84 euro.

Hasselt,

De gouverneur van de provincie Limburg,

Jos LANTMEETERS

Tegen deze beslissing kan een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het verzoekschrift wordt ingediend, hetzij elektronisch via een beveiligde website van de Raad van State (<http://eproadmin.raadvst-consstat.be>), of met een ter post aangetekende brief die wordt toegezonden aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel). Het verzoekschrift wordt ingediend binnen een termijn van zestig dagen nadat de beslissing werd betekend.



**Besluit van de gouverneur tot goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2022
van de kerkfabriek Sint-Petrus Tongerlo - Opitter te Bree**

DE GOUVERNEUR VAN DE PROVINCIE LIMBURG,

Bevoegdheid

Het Eredienstendecreet van 7 mei 2004, artikel 55, §2.

Juridisch kader

Het Eredienstendecreet van 7 mei 2004, artikel 54 en 55.

Het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, artikel 39 tot en met 43.

Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst, artikel 1 tot en met 12.

Feitelijke context

Op 10 januari 2023 heeft de kerkraad van de kerkfabriek Sint-Petrus Tongerlo - Opitter te Bree de jaarrekening 2022 vastgesteld met een exploitatieoverschot van 24.624,07 euro en met een investeringsoverschot van 6.683,68 euro.

Een kopie van die jaarrekening werd ontvangen door de provinciegouverneur op 20 september 2023.

De toezichttermijn verstrijkt dus op 7 april 2024.

Advisering en raadpleging

De gemeenteraad van Bree heeft in zijn zitting van 6 november 2023 een gunstig advies uitgebracht bij die jaarrekening. Dat advies werd verzonden op 8 november 2023.

Verantwoording

Uit de stand van de financiële rekeningen op 31 december 2022 blijkt dat het boekjaar 2022 werd afgesloten met een batig saldo van 31.307,75 euro.

Het saldo van de rekening over het boekjaar 2022 is daarmee in overeenstemming.



BESLUIT:


Enig artikel. De jaarrekening over het boekjaar 2022 van de kerkfabriek Sint-Petrus Tongerlo - Opperter te Bree wordt als volgt goedgekeurd en vastgesteld:

- exploitatieontvangsten	21.831,54 euro;
- exploitatieuitgaven	22.988,03 euro;
- overboekingen	0,00 euro;
- exploitatie eigen financieel boekjaar	-1.156,49 euro;
- overschot/tekort 2021	16.077,48 euro;
- exploitatietoelage	9.703,08 euro;
- overschot/tekort exploitatie	24.624,07 euro;

- investeringsontvangsten	600,00 euro;
- investeringsuitgaven	600,00 euro;
- overboekingen	0,00 euro;
- investeringen eigen financieel boekjaar	0,00 euro;
- overschot/tekort 2021	6.683,68 euro;
- overschot/tekort investeringen	6.683,68 euro.

Het totale patrimonium (roerende beleggingen) bedraagt: 43.420,00 euro.

Hasselt,

 Ondertekend op: 6/12/2023 15:20:56
(GMT+01:00)

De gouverneur van de provincie Limburg,



Jos LANTMEETERS

Tegen deze beslissing kan een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het verzoekschrift wordt ingediend, hetzij elektronisch via een beveiligde website van de Raad van State (<http://eproadmin.raadvst-consstat.be>), of met een ter post aangetekende brief die wordt toegezonden aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel). Het verzoekschrift wordt ingediend binnen een termijn van zestig dagen nadat de beslissing werd betekend.



**Besluit van de gouverneur tot goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2022
van de kerkfabriek Sint-Trudo Opitter te Bree**

DE GOUVERNEUR VAN DE PROVINCIE LIMBURG,

Bevoegdheid

Het Eredienstendecreet van 7 mei 2004, artikel 55, §2.

Juridisch kader

Het Eredienstendecreet van 7 mei 2004, artikel 54 en 55.

Het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, artikel 39 tot en met 43.

Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de eredienst en van de centrale besturen van de eredienst, artikel 1 tot en met 12.

Feitelijke context

Op 30 januari 2023 heeft de kerkraad van de kerkfabriek Sint-Trudo Opitter te Bree de jaarrekening 2022 vastgesteld met een exploitatieoverschot van 14.957,84 euro en met een investeringsoverschot van 0,00 euro.

Een kopie van die jaarrekening werd ontvangen door de provinciegouverneur op 20 september 2023.

De toezichttermijn verstrijkt dus op 7 april 2024.

Advisering en raadpleging

De gemeenteraad van Bree heeft in zijn zitting van 6 november 2023 een gunstig advies uitgebracht bij die jaarrekening. Dat advies werd verzonden op 8 november 2023.

Verantwoording

Uit de stand van de financiële rekeningen op 31 december 2022 blijkt dat het boekjaar 2022 werd afgesloten met een batig saldo van 14.957,84 euro.

Het saldo van de rekening over het boekjaar 2022 is daarmee in overeenstemming.



BESLUIT:

Enig artikel. De jaarrekening over het boekjaar 2022 van de kerkfabriek Sint-Trudo Opitter te Bree wordt als volgt goedgekeurd en vastgesteld:

- exploitatieontvangsten	13.512,47 euro;
- exploitatieuitgaven	41.381,53 euro;
- overboekingen	0,00 euro;
- exploitatie eigen financieel boekjaar	-27.869,06 euro;
- overschot/tekort 2021	23.659,53 euro;
- exploitatietoelage	19.167,37 euro;
- overschot/tekort exploitatie	14.957,84 euro;
- investeringsontvangsten	22.990,00 euro;
- investeringsuitgaven	22.990,00 euro;
- overboekingen	0,00 euro;
- investeringen eigen financieel boekjaar	0,00 euro;
- overschot/tekort 2021	0,00 euro;
- overschot/tekort investeringen	0,00 euro.

Het totale patrimonium (roerende beleggingen) bedraagt: 109.881,78 euro.

Hasselt,

De gouverneur van de provincie Limburg,

Jos LANTMEETERS

Tegen deze beslissing kan een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtpraak van de Raad van State. Het verzoekschrift wordt ingediend, hetzij elektronisch via een beveiligde website van de Raad van State (<http://eproadmin.raadvst-consoetat.be>), of met een ter post aangetekende brief die wordt toegezonden aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel). Het verzoekschrift wordt ingediend binnen een termijn van zestig dagen nadat de beslissing werd betekend.

4. Aanvraag omgevingsvergunning voor de aanleg van riolering en de heraanleg van het openbaar domein gelegen te Witte Torenwal en Kruittorenwal - beslissing over de zaak van de wegen - Goedkeuring

SAMENVATTING

De gemeenteraad keurt het wegenisontwerp en bijhorende documenten, zoals deze deel uitmaken van de aanvraag tot omgevingsvergunning m.b.t. de aanleg van riolering en de heraanleg van het openbaar domein gelegen te Witte Torenwal en Kruittorenwal goed. In die zin neemt de raad een beslissing over de zaak van de wegen cfr. de bepalingen van art. 31 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning.

REGELGEVING

De gemeenteraad:

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;



Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

Gelet op de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de Ruimtelijke Ordening en de Stedenbouw, gewijzigd bij de Wetten van 22 april 1970 en 22 december 1970;

Gelet op het Decreet betreffende de Ruimtelijke Ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, gewijzigd bij decreet van 19 december 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999, bij decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, bij decreet van 26 april 2000, 13 juli 2001, 8 maart 2002, 19 juli 2002 en 21 november 2003, en de uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999, 26 april 2000, 8 december 2000, 13 juli 2001, 1 maart 2002, 8 maart 2002, 19 juli 2002, 4 juni 2003 en 21 november 2003, en de uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, goedgekeurd door de Vlaamse regering op 27 maart 2009, en in werking getreden op 1 september 2009;

Gelet op het decreet betreffende de omgevingsvergunning dd. 25/04/2014, in werking getreden op 01/01/2018, en gelet op het besluit van de Vlaamse regering dd. 27/11/2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende omgevingsvergunning;

Gelet in het bijzonder op artikel 31. (Zaak van de wegen) van het decreet betreffende de omgevingsvergunning: *“Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, oordeelt dat de omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag. Als dat nodig is, roept de provinciegouverneur op verzoek van de deputatie respectievelijk de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar, de gemeenteraad samen. De gemeenteraad neemt een beslissing over de zaak van de wegen en deelt die beslissing mee binnen een termijn van zestig dagen vanaf de samenroeping door de provinciegouverneur.”*

Gelet in het bijzonder op artikel 47. van het besluit van de Vlaamse regering dd. 27/11/2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende omgevingsvergunning: *“Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is.”*



Gelet op de aanvraag tot het bekomen van een omgevingsvergunning ingediend bij de stad Bree op 03/07/2023 door de stad Bree, vertegenwoordigd door Stefan Goclon, algemeen directeur, en Liesbeth Van der Auwera, burgemeester, voor de aanleg van riolering en de heraanleg van het openbaar domein gelegen te Witte Torenwal en Kruittorenwal;

OVERWEGING

- Overwegende dat de aanvraag voorziet in de aanleg van riolering en de heraanleg van het openbaar domein gelegen te Witte Torenwal en Kruittorenwal;

Dat dit project o.a. de volgende werkzaamheden voorziet:

- heraanleg van de Witte Torenwal en de Kruittorenwal: het volledige bestaande wegdek zal verwijderd worden, de rioleringen en andere nutsleidingen zullen vervangen worden en de groenaanleg zal vervangen worden. Wat betreft de riolering zal een gescheiden rioleringsstelsel worden aangelegd. Er worden in totaal 12 wadi's aangelegd. Die wadi's hebben een maximale diepte van 50 cm onder het bestaande maaiveld

- heraanleg van een voetgangersoversteekplaats aan de Omitterpoort

- Voor de ondergrondse parkeergarage "De Augustijnerparking" wordt een nieuwe uitrit voorzien in het verlengde van de bestaande in- en uitrit. De uitrit van het bestaande in- en uitrijcomplex wordt opgeheven, maar niet afgebroken. Die strook wordt een in- en uitrijstrook voor fietsers;

- Overwegende dat er een openbaar onderzoek werd gehouden van 11 augustus 2023 tot en met 09 september 2023;

Dat dit openbaar onderzoek volgend resultaat opleverde: Eén petitielijsten, 3 schriftelijke bezwaren, geen schriftelijke gebundelde bezwaren, geen mondelinge bezwaren en 50 digitale bezwaren

Behandeling van de bezwaren:

Bezwaar 1

Datum 9 september 2023

Inhoud van het bezwaar

Beste,

Ik ben belanghebbende gezien we een kmo uitbaten in hartje Bree. De leefkwaliteit van Bree is daarom iets dat voor ons van belang is. Graag wil ik laten weten dat het globale plan er goed uit ziet met minder parking en meer focus op groen en water.

De teleurstelling is dan wel groot om te moeten lezen in art. '4.3.5 Te rooien bomen' in de verantwoordingsnota dat er 17 bomen met een grotere omtrek dan 100 cm en 25 bomen met een kleinere afmeting gerooid zullen worden. De uitleg om dit te doen vanwege 'noodzakelijk wijkend' lijkt zeer weinig onderbouwd. Gezien het grote belang van volwassen bomen in de stad voor opname van CO2 en het afkoelen van de stad tijdens hitte golven. Deze laatste zullen namelijk exponentieel stijgen in de toekomst door de klimaat opwarming zoals de laatste klimaatrapporten aantonen.

Anderzijds wordt er gesproken over bomen die dienen gerooid te worden wegens gezondheids- of stabiliteitsredenen. Ook dit wordt verder weinig onderbouwd. Rooien lijkt in ieder geval de dag van vandaag altijd de laatste oplossing. Er zijn voldoende voorbeelden van bomen die op een mooie manier ondersteund worden om omvallen te vermijden.

Verder spreekt men niet over de bomen met een kleinere omtrek dan 100 cm. Dit zijn nog steeds 25 waardevolle bomen waarover men met evenveel zorg zou moeten omgaan.

Tot slot is het compenseren van bomen door nieuwe bomen geen oplossing, het plaatsen van meer en nieuwe bomen is vandaag de dag een evidentie, geen prijswinnende oplossing. Het is



ook bewezen dat volwassen bomen veel meer impact hebben op het aftoppen van hitte en opnemen van co².

Vlaanderen neemt hier al langer maatregelen in en heeft er tal van artikels over die het voorgaande verantwoorden:

<https://www.vlaanderen.be/lokaal-energie-en-klimaatbeleid/meer-bomen-in-de-straat>

Beschrijving van de maatregel

Steden bestaan voor een belangrijk deel uit bebouwd gebied en niet doorlaatbare oppervlakten zoals steen, beton en asfalt. Door deze materialen houden steden meer warmte vast dan hun omliggende gebieden. Bovendien wordt in steden ook meer warmte geproduceerd dan in omliggende gebieden door onder meer auto's, fabrieksmotoren, airco's, enzovoort. In combinatie met de toename van het aantal warmere periodes en de hogere temperaturen als gevolg van de klimaatverandering, is hittestress een wezenlijk probleem in steden.

Bomen zijn van belang om de stad koel te houden. Bomen verkoelen de stad door water via het wortelstelsel op te nemen en het water te verdampen via de bladeren. Naast de verdamping die de stad koelt, geeft een boom ook schaduw. Dit betekent dat de beschaduwde delen van de stad ook minder opgewarmd worden. Op die manier leveren bomen een bijdrage aan het koelen van de stad. Tot slot zorgt de schaduw er ook voor dat mensen een lagere temperatuur ervaren. Ondanks dat de temperatuur in de schaduw onder bomen vaak vrijwel gelijk zijn aan de temperatuur in de volle zon, is de gevoelstemperatuur toch lager. Dit kan tot 15°C schelen op minder dan 50 meter afstand.

Impact

Deze maatregel is gericht op:

Hitte

Extreme regen

De impact van de maatregel is dat het bomen verkoelend werken door verdamping (evapotranspiratie) en minder warmte opslaat dan de meeste niet-natuurlijke materialen. Daarnaast geeft het overdag ook nog eens schaduw.

Ten aanzien van extreme regen helpen bomen omdat ze geplaatst worden in onverharde grond. Dit wordt de boomspiegel genoemd. In de boomspiegel kan water gemakkelijk infiltreren en wanneer het beschikt over buffercapaciteit, kan het ook nog dienst doen als tijdelijke waterberging.

Wanneer ontstaat er impact?

Vanaf het moment dat een boom geplant wordt, treedt de verdamping in werking en kan het bijdragen aan de verkoeling van de stad.

Bij jonge bomen kan het effect nog wat beperkter zijn. Met de tijd dat de bomen in een volwassen stadium komen, zal de koelingscapaciteit van een boom toenemen.

Effect ontstaat op korte termijn.

Bedankt om hierover na te denken en succes met het dossier.

Op naar een mooiere stad!

Bezwaar 2

Datum 9 september 2023 (= petitie zie bezwaar 4, gedigitaliseerd en nogmaals ingediend)

Inhoud van het bezwaar

Beste, in bijlage de inwoners die een bezwaar hebben ingediend.

Vriendelijke Groeten

Lode Tijskens

Bezwaar 3

Datum 9 september 2023

Inhoud van het bezwaar



Als eigenaar van de handelsruimte OPITTERSTRAAT 10 BREE, verhuurd aan AKSENT.M1 OPITTERSTRAAT 10 BREE wens ik bezwaar in te dienen tegen de voorgenomen schrapping van meer dan 100 parkeerplaatsen.

De handelaars klagen nu al, dat hun klanten moeilijk een aangepaste parkeerplaats kunnen vinden. Of de tijdsduur is te kort, of te ver af.

Het lijkt wel of het stadsbestuur van Bree, bewust alle handelszaken in het centrum wil kapot krijgen. De waarde van de panden zal daardoor ook behoorlijk dalen.

Het is hoog tijd dat daar iets aan gedaan kan worden.

Bezwaar 4

Datum 9 september 2023 (= petitie, werd ondertekend door 36 personen)

Geachte,

Via dit schrijven dien ik bezwaar in tegen de geplande herinrichtingswerken: Witte Torenwal – Kruidtorenwal met referentie 2023083511.

Ik stel vast dat er bij de genoemde herinrichting meer dan 100 parkeerplaatsen zullen worden geschrapt.

Voor mij is parkeren in de nabijheid essentieel, bijgevolg ben ik genoodzaakt om bezwaar in te dienen tegen dit project.

Gelieve nota te nemen van mijn bezwaar

Bezwaar 5

Datum 8 september 2023

Inhoud van het bezwaar (gelet op het lijvige bezwaarschrift wordt dit hieronder samengevat)

1. De stad Bree is niet bevoegd in eerste bestuurlijke aanleg

Art. 9bis project-MER-richtlijn voorziet daarbij in functie van een nuttige werking van de project-MER-richtlijn een algemeen 'no conflict of interest'-principe, waarbij de lidstaten ervoor moeten zorgen dat de bevoegde instantie of instanties hun 'uit deze richtlijn voortvloeiende taken' op objectieve wijze vervullen en zich niet bevinden in een situatie die tot een belangenconflict aanleiding geeft, waarbij ze ingeval dat de bevoegde instantie tevens de opdrachtgever is in elk geval binnen hun organisatie van administratieve bevoegdheden een passende scheiding aanbrengen tussen conflicterende functies 'bij het uitvoeren van de uit deze richtlijn voortvloeiende taken'.

In het aanvraagdossier wordt duidelijk aangegeven dat er een project-MER-screening werd gevoegd bij het dossier. Dat vervolgens de gemeentelijke omgevingsambtenaar een beoordeling hieromtrent zal moeten maken. Dat bijgevolg de 'no conflict of interest'- bepaling is geschonden.

In het licht van de heersende rechtspraak van de Raad voor Vergunningsbetwistingen dient aangenomen te worden dat de Stad Bree niet bevoegd is voor deze aanvraag te beoordelen wegens rechter en partij.

2. De samenstelling van de aanvraag is bedrieglijk, minstens misleidend

In casu bevat het aanvraagdossier hiaten, leemtes en onduidelijkheden in het dossier betreffende o.a.(2):

- De plannen juncto de verklarende nota zijn zeer summier opgesteld.

Op basis van deze summiere gegevens kan Uw Bestuur geen positieve vergunningsbeslissing nemen.



- Bovendien blijkt uit de kaart met pluviaal overstromingsgevoelige gebieden dat er enkele zones met wateraccumulatie aanwezig zijn.

Uit het Inzageloket blijkt louter dat er wordt uitgegaan van de veronderstelling dat WADI's en groenvlakken tot gevolg zullen hebben dat er geen effect zal zijn op het watersysteem.

- Het voorwerp van de aanvraag wordt o.a. als volgt omschreven: 'Het aantal parkeerplaatsen zal naar aanleiding van het nieuwe ontwerp beperkt afnemen...'.
Middels deze verklaring bedoelt de aanvrager meer concreet dat het aantal bovengrondse parkeerplaatsen zal afslanken.

Het bestuur voorziet een vermindering van 141 parkeerplaatsen (de tijdelijke inbegrepen) of 96 parkeerplaatsen (de tijdelijke niet inbegrepen). Er kan alleszins geen sprake zijn van een 'beperkte afname'.

- Bovendien lijkt de schrapping van de bovengrondse parkeerplaatsen in grote mate te zijn ingegeven met de bedoeling om bezoekers door te verwijzen naar de bestaande ondergrondse parking 'Centrumparking' van de Stad Bree.

- Er is niet eens een mobiliteitstoets opgesteld, niettegenstaande het feit dat er 1) veel parkeerplaatsen zullen verdwijnen en 2) er éénrichtingsverkeer zal worden ingevoerd.

- De in- en uitgang van de ondergrondse parkeergarage zal worden aangepast.

Het is ten eerste onduidelijk wie de eigenaar is van deze parking. Uitbater en eigenaar zijn niet noodzakelijk dezelfde...

Daarnaast, en meer concreet gezien de veranderingswerken: dient er geen aparte omgevingsvergunningsaanvraag te worden ingediend?

- De aanvrager tracht moedwillig het project op te splitsen en te faseren om de mankementen te verbergen

- De aanvrager zwijgt moedwillig stil over het zoekverkeer en de implicaties op de verkeersveiligheid die zullen ontstaan ten gevolge van het beperken van de parkeermogelijkheid én het invoeren van éénrichtingsverkeer.

De MER-screening onder de vorm van een summiere bespreking van de verschillende effecten via de standaard invulformulieren die ter inzage ligt, is evenmin geloofwaardig.

- MER-screening miskent feitelijke en juridische werkelijkheid.

- Een MOBER ontbreekt.

- De vergunningsaanvraag kan niet worden beoordeeld door de Stad Bree – in ruim opzicht – zelf, gelet op het ontbreken van voldoende waarborgen dat er een passende scheiding bestaat tussen conflicterende functies.

Dit impliceert mutatis mutandis dat uw Bestuur GEEN vergunning kan verlenen op basis van zulks onjuist en/of bedrieglijk aanvraagdossier, bij gebreke aan een schending van zowel het zorgvuldigheids- als het rechtszekerheids- en vertrouwensbeginsel als algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Het vergunningverlenend bestuur kan – louter en alleen al op basis van dit bezwaar – niet anders dan de gevraagde vergunning te weigeren.



3. Geen MER-screeningsnota, minstens kunnen de milieueffecten niet behoorlijk worden onderzocht

De antwoorden die door de aanvrager worden verschaft op de vragen gesteld in het omgevingsloket onder de hoofding “Effecten op de omgeving” en “MER” zijn immers uitermate summier en in zijn geheel niet waarheidsgetrouw.

Hoger werd evenwel reeds uiteengezet dat op basis van de beperkte informatie gegeven in de vragenlijst op het omgevingsloket, niet kan beoordeeld worden of het Project aanzienlijke milieueffecten genereert.

Het spreekt voor zich dat op basis van deze beperkte elementen niet kan beoordeeld worden of het Project aanzienlijke milieueffecten genereert, terwijl zulke effecten niet ondenkbeeldig zijn gelet op de impact die het Project voorziet op het gebied.

Het is voor de vergunningverlenende overheid volstrekt onmogelijk om op basis van de zeer summiere elementen verstrekt door de aanvrager een toets aan de criteria van bijlage II van het DABM door te voeren, in het bijzonder wat betreft de soort en de kenmerken van de potentiële effecten.

Het aanvraagdossier bevat geen project-m.e.r.-screeningsnota. Minstens bevat het aanvraagdossier onvoldoende elementen om te beoordelen of het Project al dan niet aanzienlijke milieueffecten genereert en een project-MER moet worden opgesteld.

Het uitgevoerde milieueffectenonderzoek is onvoldoende om een degelijke beoordeling van de vergunbaarheid van voorliggend project te maken. Deze kan niet zonder nieuw openbaar onderzoek worden toegevoegd aan de aanvraag. Bijgevolg dient de vergunning te worden geweigerd.

Het vergunningverlenend bestuur kan – louter en alleen al op basis van dit bezwaar – niet anders dan de gevraagde vergunning weigeren.

4. Het aangevraagde is niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke orde

1. Algemene principes

2. Toepassing in casu

- Het project is een stijlbreuk met de bestaande toestand
- Het project zorgt voor hinder
- Het project zorgt voor mobiliteitsoverlast
- De veiligheid ter plaatse komt in het gedrang

5. Bijkomend

- Het gebruiksgenot van de ‘eigendom’ van cliënten wordt gehypothekeerd
- Verhoging ruimtelijke rendement niet aangetoond
- GEEN beleidsmatig gewenste ontwikkeling
- Waardevermindering eigendommen
- Vergunning zou (burgerlijke) geschillen in de hand werken
- Een vergunning zou strijdig zijn met het vertrouwensbeginsel als algemeen beginsel van behoorlijk bestuur
- Projectgebied situeert zich deels in overstromingszone
- Bijkomende parkeergelegenheid zal in de toekomst eveneens verdwijnen



Nog bijkomende specifieke bezwaren van bepaalde bezwaarindieners:

Hierna volgt een verzameling van bijkomende bezwaren, die grotendeels verwijzen naar de inhoudelijke thema's zoals in het bezwaarschrift werden opgenomen, met een bijvoeging van:

- Passieve stadstuin meer openstellen.
- Sensibilisering inwoners om eigen parking te gebruiken
- Te weinig groen
- Winkels in het centrum zijn nodig om samenhang te bevorderen en veiligheidsgevoel te verhogen.
- Klantenverlies, inkomstenverlies en het wegtrekken van handelszaken uit stadscentrum / leegstand.

Bezwaar 6

Datum 8 september 2023

(= bezwaarschrift Adlex, cf bezwaar 5 maar dan via post bezorgd)

Bezwaar 7

Datum 7 september 2023

Inhoud van het bezwaar

Welke logica wordt er hier toegepast? Feit dat je al voor parking moet betalen is al gek genoeg, ik ben een jonge gast, ben hier nu een anderhalf jaar aan het wonen. Ik heb hiervoor meer als een jaar in Gent gewoond. Ik was 2 minuten verwijderd van de stad en zelfs daar kon ik fijn gratis voor mijn deur parkeren. Nu willen jullie ook nog de parkeerplaatsen die sowieso al schaars zijn ook verwijderen, misschien is dit wel een goed idee voor een senior die op pensioen is en alle tijd van de wereld heeft, maar ik werk in een volcontinue systeem, ik heb geen tijd om ook nog eens elke dag 5 minuten naar mijn auto te wandelen om de volgende 45 minuten achter een tractor op een baan van 70, 40 te rijden. Gebruik toch jullie verstand, Bree is al letterlijk dood aan het gaan en nu willen jullie ook nog mensen wegjagen. Ik zie buiten de goedkope huur geen enkel reden om hier te wonen, ik hoop dat dit niet uitgevoerd wordt en als dat toch het geval is dan zullen we moeten verhuizen.

Bezwaar 8

Datum 7 september 2023

Inhoud van het bezwaar

Door dit besluit zullen er grote parkeerproblemen ontstaan, voor zowel de bewoners en de horeca, wij wonen naast het Poortje en dit zal voor hun rampzalig zijn, ook zal het voor ons enorm lastig zijn als we niet meer kunnen parkeren, tevens door het verwijderen van meer dan 100 parkeer plaatsen zullen de overige parkeervakken (die vaak al overbezet zijn nog drukker bezet worden) waardoor wij als bewoner nog meer parkeerhinder ondervinden. het zou in onze optiek verstandiger zijn er parkeerplaatsen bij te bouwen op het doodlopende stuk tegenover de kruittoren wal nr 4, t/m 12 kunnen zeker 10 parkeervakken komen deze grond wordt nu niet gebruikt.

Mvg de bewoners van kruittorenwal nr 6

Bezwaar 9

Datum 7 september 2023

Inhoud van het bezwaar

Ik vind het niet kunnen dat het Breese stadsbestuur meer dan 100 parkeerplaatsen op de Witte Torenwal en de Kruittorenwal wil schrappen. Als bewoner is het nu al vaak moeilijk om een parkeerplaats in de buurt te vinden en als deze plaatsen helemaal gaan verdwijnen wordt het helemaal een probleem om nog in de buurt van je woning te parkeren. Bewoners en ook



de lokale handelaars worden op deze manier gegijzeld en dat kan toch niet de bedoeling zijn of wil stad Bree zijn bewoners en handelaars wegjagen op deze manier. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat bewoners aan de andere kant van het centrum moeten gaan parkeren en zover moeten gaan sjouwen met boodschappen, enz....

Bezwaar 10

Datum 7 september 2023

Inhoud van het bezwaar

Beste,

Ik ben een handelaar en woon boven mijn werk. Dus de klanten kunnen niet parkeren en zelf kan ik ook niet parkeren. Dit omdat de garage gebruikt wordt als Atelier/winkel. Zorg er maar eerst een dat iedereen die een bewonerskaart nodig heeft deze ook krijgt. Ik ga echt niet met juwelen en edelstenen in mijn tas kilometers lopen. Ik ben niet de enige die zo denkt, de handelaars worden uiteindelijk gedwongen om buiten het centrum zich te vestigen, waar ben je mee bezig, dit is Bree nog meer kapot maken dan het al is.

Bezwaar 11

Datum 7 september 2023

Inhoud van het bezwaar

Beste,

Waar moeten wij als zelfstandige onze klanten nog laten parkerenjQuery15205759580245987901_1704288628196 De ondergrondse garage is niet toegankelijk voor grotere wagens, daar de parkeerplaatsen zeer klein zijn en er in de garage vandalisme is en hangjongeren. De shop & go is te weinig tijd voor onze klanten daar ze dikwijls langere tijd nodig hebben om bij ons te shoppen. Willen jullie ons als handelaar uit het centrumjQuery15205759580245987901_1704288628199

Bezwaar 12

Datum 7 september 2023

Inhoud van het bezwaar

Beste,

Waar moeten wij als zelfstandige onze klanten nog laten parkerenjQuery15203584213293562324_1704289994374 De ondergrondse garage is niet toegankelijk voor grotere wagens, daar de parkeerplaatsen zeer klein zijn en er in de garage vandalisme is en hangjongeren zijn. De shop & go parking is te weinig tijd voor onze klanten daar ze dikwijls langere tijd nodig hebben om bij ons te shoppen. Willen jullie ons als handelaar uit het centrumjQuery15209874531217990961_1704359103985

Bezwaar 13

Datum 7 september 2023

Inhoud van het bezwaar

Het is zo al moeilijk hier degelijk parking te vinden en al zeker met dat kleine zogenaamde parking stukje achter de appartementen op de kruittorenwal waar 5+ appartementsblokken dat mini stukje moeten delen wat altijd vol staat.

De enigste overgebleven parkingen zijn altijd die onder de boom aan de straat kant waar ook veel te veel appartementsblokken dezelfde beperkte parking moeten delen, maar de ochtend erna is er ook een leuke verrassing want dan is namelijk je hele auto onder de vogelpoep omdat alle andere parkings bezet zijn en het begint toch stillekes kostelijk te worden als je gemiddeld 2-3x per week ook nog eens je auto moet wassen wegens slechte parking regement. Top werk!



Bezwaar 14

Datum 7 september 2023

Ik heb de plannen voor zover als ze in de patio van het stadhuis tentoongesteld werden, kunnen

bekijken. Een legende en doorsnedes ontbreken, waardoor de plannen deels niet duidelijk zijn. Positief is dat er meer aandacht is voor groen, alhoewel er veel meer bomen mochten voorzien zijn.

De wadi's zijn positief, maar hoe wordt er vermeden dat dit modderpoelen worden? Een wadi op zandgrond staat meestal droog (cfr industrieterrein Vostert). De blauwe kleur op het plan is dan niet realistisch. Ook het verminderen van het aantal parkeerplaatsen is een goede zaak als tenminste eindelijk de ondergrondse parking optimaler gaat benut worden. Prima om de parkeercapaciteit in een ruimer verband te zien.

Mijn bezwaar betreft de kruispunten. Ik begrijp niet dat na een fataal ongeval en de bijzonder slechte ervaringen met de kruispunten Opitterpoort en Malta, opnieuw voor hetzelfde type configuratie wordt gekozen. Die kruispunten zijn veel te ver uit elkaar getrokken, met geringe wegbreedtes en flauwe bochtstralen, waardoor lange voertuigen bij het wegrijden van de wal schuin t.o.v. het fietspad komen te staan. Ik heb aan den lijve de dode hoekproblemen die dit geeft mogen ervaren. Bovendien komen fiets- en voetgangersoversteken op zulke kruispunten veel te veraf liggen, wat tot risicogedrag leidt.

Kijk eens naar een luchtfoto zo maat ergens in Kopenhagen, fietstad bij uitstek, de bochtstralen zijn eerder scherp en de wegbreedtes om in te draaien iets groter. Lange voertuigen komen zo mee loodrecht t.o.v. het fietspad en hebben een beter zicht. Binnen de laatste 25m vóór een kruispunt mogen er ook geen objecten (o.m. parkings en struiken) tussen het fietspad en de rijweg voorzien worden. Dat is niet duidelijk op het plan.

Met mijn gelijkaardige bezwaren in 2015 (Opitterpoort) en 2018 (Malta - in gecoro) werd helaas geen rekening gehouden ...

Mag ik vragen dit plan opnieuw te bekijken en deskundig te laten adviseren. Als het nodig is wil ik mijn standpunt komen toelichten.

Peter Bongaerts

Bezwaar 15

Datum 6 september 2023

Inhoud van het bezwaar

Met de ingediende ontwerpplannen voor de heraanleg van de Witte Torenwal en de Kruittorenwal neemt de stad Bree onvoldoende haar voorbeeldfunctie op.

In dit bezwaarschrift lijkt het me overbodig om toe te lichten wat de klimaatopwarming inhoudt, dat zou vandaag zeker voor een stadsbestuur algemene kennis mogen zijn. Een van de grote uitdagingen die gepaard gaat met de klimaatverandering is klimaatadaptief bouwen en verbouwen. Hoe we omgaan met open ruimte zal bepalen hoe hard we de gevolgen van de klimaatopwarming zullen voelen. Zo kunnen waterdoorlaatbare oppervlakte meer water infiltreren i.g.v. extreme neerslag en kan groenaanleg en meer specifiek bomen helpen om de omgeving af te koelen i.g.v. hoge temperaturen.

In dit ontwerp volgt de gemeente de trend om overal WADI's aan te leggen, gelukkig. Echter veel verdere, vooruitstrevende stappen worden er niet gezet in dit ontwerp.

1) Er worden zeer veel, nagenoeg alle, bomen gekapt. Ook bomen die al makkelijk 60 jaar oud zijn en geen teken tonen van schade worden gekapt. Hiermee zet de stad grote stappen terug in het klimaatadaptief aanleggen van de ring rond Bree. Bomen van 60jaar oud kunnen niet vervangen worden door jonge boompjes. Hetzelfde heeft plaatsgevonden met de heraanleg van 't Vrijthof: oudere bomen werden allemaal gekapt en vervangen door nieuwe jonge boompjes



die op exact dezelfde plaats werden aangeplant. onvolkomen onbegrijpbaar. Een stad die een voorbeeldfunctie wil nemen t.o.v. haar inwoners en andere gemeente laat de oude bomen staan en zorgt dat er rond deze bomen gewerkt wordt, dat deze bomen opgenomen worden in het ontwerp als waardevol landschapselement.

2) Ondanks dat er parkeergelegenheid zal verdwijnen is er nog zeer veel verharding (Hoe is dat zelfs mogelijk?). De eerdere heraanleg van de ring, ter hoogte van de Stationswal en Grauwe Torenwal is teleurstellend geweest. De ring is op deze plaats een grote betonvlakte geworden. De gemeente kan mee doen aan leuke campagnes zoals tegelwippen, maar wie hecht daar nog belang aan als de gemeente zelf niks anders doet dan verharden. Ook de centrumaanleg is hier een mooi voorbeeld van: een groot verhard oppervlakte, waar men zelfs gekozen heeft om planten in bloembakken aan te planten ipv in volle grond. Ook dit was weer een zeer on-duurzame keuze.

Het feit dat parkeergelegenheid wordt aangelegd in waterdoorlatende tegels draagt enkel bij tot het beperkt verhogen van de infiltratiecapaciteit en niet tot het verkoelend effect dat planten hebben op de temperatuur. Parking in grasdallen, ondanks dat het groen staat getekend op de plannen, behoort niet tot groenaanleg en draagt dus ook niet bij aan een mooie en aangename omgeving om te wandelen.

Ik hoop ten zeerste dat de stad zijn stoute schoenen eens durft aan te trekken en toekomstgerichte, vooruitstrevende stappen zet in de heraanleg van de ring. **Deze keuzes bepalen niet de volgende 6 jaar, deze keuzes bepalen hoe Bree de volgende 30-40jaar gewapend is tegen klimaatverandering. Houdt die verantwoordelijkheid alstublieft in het achterhoofd.**

Ik vraag aan de gemeente om te gaan voor maximaal behoud van bestaande bomen, ook al moeten de plannen daardoor lichtjes wijzigen, ga voor zoveel mogelijk groenaanleg met onverharde oppervlakte, zorg dat fietsers en voetgangers voorrang hebben en zich veilig kunnen verplaatsen.

Het is mogelijk om alle weggebruikers een plaats te geven, de stad toegankelijk te houden en klimaatadaptief te bouwen, er moeten alleen doordachte keuzes gemaakt worden!

Bedankt!

Bezwaar 16

Datum 5 september 2023

Inhoud van het bezwaar

Ik wens bezwaar in te dienen tegen de herinrichting van de witte torenwal.

Ik vind parkeren vlakbij mijn woning zeer essentieel en kan bijgevolg niet akkoord gaan dat er 100 parkeerplaatsen vlakbij mijn woning verloren gaan.

Gelieve nota te nemen van mijn bezwaar.

Bezwaar 17

Datum 3 september 2023

Inhoud van het bezwaar

Bij deze een bezwaar bij de nieuwe aanleg kleine ring ,daar er veel parkeerplaatsen zullen verdwijnen en de ondergrondse parking niet veilig en onderhouden is om jou daar te parkeren, ook zien we dat we met onze bejaarde moeder dagelijks in Bree parkeren voor haar boodschap en bezoeken ze veel te voet moet gaan of helemaal niet meer er geraakt wegens Parkeerstress.

Bezwaar 18

Datum 3 september 2023

Inhoud van het bezwaar

Ik ben woonachtig om de Witte Torenwal te Bree.



Nadat de werken zijn uitgevoerd zullen er veel parkeerplaatsen verdwijnen voor het appartement. Wanneer er bezoek komt of de bewoners zelf, is er dus geen parking meer vrij. Waar moeten de mensen die slecht te been zijn, dan hun auto parkeren? Zij kunnen toch onmogelijk dat hele stuk te voet afleggen? Of om de boodschappen uit te laden?

Bezwaar 19

Datum 1 september 2023

Inhoud van het bezwaar

Parkeren voor de deur van de winkels is een must, comfort. Laat het hoe het is en jaag de mensen niet weg. Er heerst anders een leegloop van handelaars in het centrum. Maaseik is het mooiste voorbeeld. De bosstraat was ooit de place to be. Nu niets meer. Leegstand. Mensen kunnen de wagen niet kwijt. Laat dit in Bree niet gebeuren.

Bezwaar 20

Datum 1 september 2023

Inhoud van het bezwaar

Tegen de plannen van de stad die het verdwijnen van de parkeergelegenheid in Bree met zich meebrengt

Bezwaar 21

Datum 31 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Er verdwijnen teveel bovengrondse parkeerplaatsen!!!!!!

Bezwaar 22

Datum 31 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Via deze wil ik bezwaar willen indienen tegen de geplande werken die het bestuur van Bree wil uitvoeren op de Witte Torenwal.

Eerst en vooral werden we over deze plannen vooraf nooit ingelicht en, nog erger, nooit geconsulteerd. De plannen worden eenzijdig door het bestuur opgedrongen, zogenaamd op vraag van de bevolking. Er is geen democratische stem vanuit de burger mogelijk geweest om deze plannen in wederzijds overleg te bespreken of te evalueren of wat dan ook. Dit op zich is reeds voldoende om bezwaar in te dienen

Ook als mede-eigenaar van de panden gelegen op de Witte Torenwal nr 6 en nr 25 wil ik ernstig bezwaar intekenen tegen de plannen om een aanzienlijk deel van de beschikbare parkings langs de wal te laten verdwijnen. Dit is helemaal niet wat de bevolking wenst zoals burgemeester mevr Van der Auwera beweert, wel integendeel. De stem van de bevolking, bewoners of eigenaars is in deze niet gehoord. Het verdwijnen van de parkeergelegenheid langs de wal zal niet alleen de waarde van onze eigendommen serieus aantasten maar ook de bereikbaarheid en toegankelijkheid ervan voor ons allen, incl. klanten en bezoekers, ernstig bemoeilijken. Het gratis toegankelijk maken van de ondergrondse parking (wat een last-minute bevestiging is van mevr. Van der Auwera zelve, waarvan het bestuur blijkbaar niet op de hoogte is) zal weinig toegevoegde waarde brengen en niets aan de situatie veranderen of verbeteren. We geloven niet in het verhaal dat klanten, shoppers, bezoekers, verpleegkundigen, aannemers, werklui, etc... van de ondergrondse zullen gebruik maken. Het concept Bruisend Bree wordt met deze plannen definitief gekelderde; het failliet of doodvonnis van de handelszaken wordt hiermee in feit. Klanten zullen nog meer dan ooit hun weg zoeken en vinden naar de online webwinkels.

Als randopmerking stel ik me bovendien de vraag of eigenaars van EV's wel zullen toegelaten worden in de ondergrondse omwille van de gekende veiligheidsredenen. Dit is een belangrijk



punt dat meespeelt, maar vergeleken met de hierboven genoemde bezwaren echter van ondergeschikt belang.

Hopende dat het gezond verstand van het huidig bestuur wederkeert en dat de stem van de bevolking gehoord wordt zodat deze plannen hertekend worden volgens de wil van het volk, tekenen wij met de meeste hoogachting.

Luc Paredis

Bezwaar 23

Datum 31 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Ik ga in bezwaar tegen het verminderen van parkeerplaatsen op de Witte Torenwal en Ter Rivierenwal. De Breese bevolking neemt zienderogen toe. Bouw van appartementen. Dus ook meer bezoekers in Bree. Waar nog parkeren?

Bezwaar 24

Datum 31 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Beste, ik woon op Witte Torenwal 25, in dit plan wordt mij duidelijk dat er bijna geen enkele bovengrondse parkeerplaats in mijn buurt voorzien is. Ik ben 85 jaar mijn broers en zussen zijn ook van die leeftijd en zullen niet meer op bezoek kunnen komen want zij durven geen enkele ondergrondse parkeergarage meer binnenrijden. Ik ben ook eigenaar van 3 appartementen op Witte Torenwal 6, dit pand en ook mijn woning, zal een grote waardevermindering ondergaan als er zoveel parkeerplaatsen verdwijnen. Er gaan hierdoor ook veel handelszaken verdwijnen in de buurt, waardoor ik en mijn leeftijdsgenoten niet meer zelfstandig kunnen gaan winkelen. Ik ben dan ook niet meer bereikbaar voor vaklui en thuisverpleging. Er moet toch een mogelijkheid zijn om veel meer bovengrondse parkeerplaatsen te voorzien, in dit plan verdwijnen er 141 wat een zeer grote impact gaat hebben op mijn omgeving.

Bezwaar 25

Datum 30 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Ik ben 66 en verhuis binnenkort naar een appartementje in de binnenstad. Ik wil niet in de ondergrondse parkeergarage parkeren, durf daar savonds niet alleen in. Er gaar 165 plaatsen verdwijnen terwijl er volop appartementen gebouwd worden. Ik huur van de sociale woningbouw, dus geen parkeergarage in het gebouw. Ik hou mijn hart vast. Het kan toch niet zijn dat het ontmoedigingsbeleid om nog een eigen auto te hebben zover doorgedrukt wordt. Ik kan niet met het OV voor mijn boodschappen, en te voet kan ik dat ook niet.

Dus aub, laat die 165 plaatsen blijven. Beter nog, bij de heraanleg mogen er nog zeker 100 extra bij.

Dank u

Bezwaar 26

Datum 29 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Ik vind dit niet kunnen voor alle handelaars en toeristen en de oude mensen die moeilijk te been zijn. Als ze de parkeerplaatsen zouden weg gepakt worden dan zal bree minderen op gebied van bekendheid. De winkels en restaurants en cafés zullen veel minder bezocht worden

Bezwaar 27



Datum 29 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Deze werken zijn ook voor veel bewoners geen optie. Er komen maar bewoners bij waardoor je nog moeilijker plaats vind. En nu gaan ze ook nog zoveel parkeerplaatsen wegnemen. Ook voor de oudere en die slecht te been zijn. En ik zie mezelf niet permanent in ondergrondse parking staan. En met n werkcamionetje geraak ik ook niet beneden want tis veel te krap! En ook slechte ervaringen mee en al schades aan auto gehad. En elke keer zo een stuk wandelen als ik om 5u15 werk moet vertrekken. En naar handelaars toe zal t voor hun ook nadelig uitdraaien. Klanten zullen wegblijven en centrum zal stillaan leeglopen.. Zijn nu al zoveel panden leeg. En dan word t weer zo mooi verwoord.. 250 gratis parkings.. Die parking is altijd al een heel slechte zet geweest.. Het is al krap maar allen naar die ondergrondse gaat ook nog problemen geven denk ik.. Alleen een voordeel met markt misschien.. Maja met markt vallen ook weer plaatsen weg.. Ik sta hier totaal niet achter. Maar dat is mijn mening

Bezwaar 28

Datum 29 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Ik vrees dat Bree bezoeken moeilijker wordt voor mij als automobilist.

Bezwaar 29

Datum 29 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Jaag de mensen toch niet weg!

Bezwaar 30

Datum 29 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Red de middenstand in Bree. Ook de bewoners in Bree verdienen een parkeerplaats. Waarom moeten zij betalen voor een parkeerkaart?

Bezwaar 31

Datum 29 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Als mensen niet meer dicht bij een winkel kunnen parkeren, gaan ze ergens anders winkelen. Gevolg is dat winkels sluiten/verhuizen en er een leegstand komt in de binnenstad. Deze leegstand zal criminaliteit aantrekken en de gebouwen zullen heel verloederen. Voorbeeld: stad Hasselt

Bezwaar 32

Datum 29 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Dit is gewoon absurd dat zoveel parkeermogelijkheden worden verwijderd in het winkelcentrum. Dus jullie willen hetzelfde creëren als in maaseik? Wat met de ouderen die 't slecht te been zijn het centrum zal leeglopen met handelaars en zelfstandige

Bezwaar 33

Datum 28 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Ik vind het niet kunnen dat er zoveel parkeerplaatsen verdwijnen bij de heraanleg van de kleine ring. Ik heb zowieso al de gewoonte om te parkeren op de kleine ring en niet knal in het centrum. Op die manier wil ik die plaatsen vrij laten voor de mensen die bv minder mobiel



zijn of grote goederen moeten verplaatsen. Maar ik zou het jammer vinden dat ik, door een gebrek aan voldoende parkeerplaats, al naar de grote ring zou moeten uitwijken. Dat wil dan ook zeggen dat ik niet al mijn boodschappen in 1 keer kan doen, want dat kan ik zo lang en zo ver niet dragen. En ik kom geen 2 keer om te winkelen wat allemaal op wandelafstand ligt binnen de kleine ring. Een betere bereikbaarheid van de ondergrondse parking zou ook al veel oplossen voor de mensen van buiten Bree die er een daguitstap van willen maken. Voldoende parkeerplaatsen is een win-win voor zowel de klanten als de handelaars.

Bezwaar 34

Datum 28 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Het is belangrijk voor de handelaars en horeca van het centrum in Bree dat er voldoende parkeerplaatsen zijn. Bij deze hervorming gaan er veel te veel parkeerplaatsen verloren. Dit maakt het ook niet evident om gemakkelijk een parkeerplaats dicht bij het centrum te vinden, zeker niet voor mensen met kleine kinderen.

Bezwaar 35

Datum 28 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Gelieve ook rekening te houden met de handelaars en de bezoekers van Bree. Er zijn genoeg voorbeelden die aantonen dat zulk een maatregel het ooit leuke centrum van een stad/dorp kapot maken met als gevolg een vermindering van handelspanden, aangename cafe's en restaurants.

Bezwaar 36

Datum 28 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Heel jammer dat er zo veel parking gaat verdwijnen. Voor de handelaars in Bree zowel de inwoners.

Bezwaar 37

Datum 28 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Ik ben absoluut voor een leefbaar Bree. De 'Shop 'n Go'-parkings in het centrum zijn helemaal ok. Je geeft mensen kort de kans om in het centrum te parkeren, de langparkeerders willen we allemaal aan de buitenkant van de kleine ring. Tot daar zijn we helemaal akkoord. Maar dan moeten er voldoende parkeerplaatsen beschikbaar aan de rand van het centrum. Bree is te klein om als handelaars alleen te laten leven van de Breënaar die met zijn fiets tot in het centrum kan geraken.

Wij trekken klanten aan van Genk tot Lommel. Maar als zij op voorhand al weten dat parkeren geen evidentie is, vertrekken ze nog niet naar Bree. We hebben die parkeerplaatsen ter hoogte van de Walkino/Apotheek Van Dijck broodnodig, samen met de extra tijdelijke parkeerplaatsen aan de binnenring zelf. Idealiter worden er ook een paar shop 'n go-parkings voorzien ter hoogte van de oude spar-gebouwen (sociale woningen). Hier staan bijna permanent langparkeerders (langer dan 2u) terwijl deze parkeerplaatsen de enige zijn die vlot toegankelijk zijn voor de mensen die vanuit Bocholt ons centrum in rijden.

Klanten komen vanuit Bocholt het centrum binnen gereden ter hoogte van het kruispunt: witte torenwal/gerdingerstraat. Zij zien onze zaak, maar mogen niet naar rechts (ondergrondse parking). Als je dan niet bekend bent in het centrum begint de stress. Als er dan nog parkeerplaatsen gaan weg vallen dan ben ik bang dat mensen gewoon niet mee naar Bree afzakken. Dat is niet alleen erg voor mijn eigen zaak, maar voor alle handelaars in het centrum.



Tuurlijk moet het centrum leefbaar blijven en het tijdperk van 'koning auto' zijn we al lang gepasseerd. Maar zonder handelaars en horeca schiet er niet veel over van onze gezellig centrum. Er moet ergens water bij de wijn gedaan worden. Om handel leefbaar te houden in het centrum, moet de bezoeker vlot parkeerplaats hebben (of het gevoel hebben dat ze vlot kunnen parkeren in Bree - wat nu al niet het geval is)

Onze klanten bezoeken onze winkel regelmatig met hun (zware) naaimachines: onderhoud, workshop, ... Zij moeten op redelijke afstand kunnen parkeren om deze verhuis te doen. Ondergronds is dan niet evident omdat je dan nog een extra obstakel toevoegt aan deze reis.

Samen met Apotheek Van Dijck hebben wij nood aan een aantal korte-parkeerplaatsen (shop en go) voor onze onderhoudsklanten. En makkelijk toegankelijke parkeerplaatsen waar ze ongeveer 1 a 2 uur bovengronds kunnen staan.

Enkel verwijzen naar de ondergrondse parking is echt geen oplossing. Mensen die vanuit Bocholt Bree binnen komen, rijden zich gewoon vast. Ze zien de ondergrondse garage gewoon liggen, maar geraken er niet. Ze worden dan naar rechts afgeleid, maar als je niet van Bree bent, vinden ze die garage gewoon niet terug. Ze komen - per abuis- terug uit aan het rondpunt bij de Aldi. Inzetten op de ondergrondse garage kan voor een stuk, maar zorg dan dat iedereen deze blindelings vindt, van waar je ook Bree binnen rijdt ! Hou er rekening mee dat niet iedereen een ondergrondse garage durft of mag inrijden !!

Als dan straks het uitvaarthuis: Ziel naast ons de deuren opent, gaan er alleen nog maar meer parkeerplaatsen nodig zijn ter hoogte van het kruispunt: Witte Torenwal / Gerdingerstraat.

Nogmaals: ik ben niet voor Koning Auto, maar we moeten Bree leefbaar houden en daar hoort een degelijk parkeerbeleid bij met voldoende parkeerplaatsen in functie van het aantal bezoekers en de aanwezige handelaars

Sincha Vandistel

Bezwaar 38

Datum 28 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

In het huidige plan zijn er te weinig parkeerplaatsen voorzien om de handel in Bree centrum/kleine ring leefbaar te houden. Graag een vermeerdering van het aantal parkeerplaatsen en overal voldoende shop en go plaatsen in de buurt van de winkels.

Bezwaar 39

Datum 28 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Ik wens dat de parkeerplaatsen behouden worden in Bree.

Bezwaar 40

Datum 27 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Graag behoud van voldoende parkeergelegenheid bovengronds. Het verdwijnen van de bovengrondse parkeerplaatsen dienen vooral voor het verkrijgen van de ondergrondse parkeerplaats, met te kleine plaatsen en moeilijke hoofdrijbaan. Met deze veranderingen gaan er vele kopers en dagtoeristen naar naburige steden. Zeer slechte zet voor de zelfstandigen.

Bezwaar 41

Datum 27 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar



Waarom nemen jullie nog meer parkeerplaatsen weg in en rond het centrum. Denk ook eens aan mensen die wegens medische redenen niet zo ver kunnen wandelen maar die niet in aanmerking komen voor een invalidenkaart.

Bezwaar 42

Datum 27 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Ik hoop dat de weinige huidige parkeerplaatsen in de kleine ring aanwezig zullen blijven!

Bezwaar 43

Datum 26 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Het is een schande hoe ze de parkeerplaatsen verminderen. Er zouden er juist meer moeten komen. En zeker parkeerplaatsen voor werkende mensen die niet rekening moeten houden met hun uren. Binnen de kleine ring is het schandalig.

Bezwaar 44

Datum 26 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Gratis parkeerplaatsen mogen niet verdwijnen.

Bezwaar 45

Datum 26 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Ik ben tegen het verwijderen van een groot aantal parkeerplaatsen in het centrum van Bree Dit komt ten goede voor de handelaars die elke dag hard werken.

Bezwaar 46

Datum 25 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Ik dien een bezwaarschrift in tegen het verdwijnen van parkeerplaatsen

Bezwaar 47

Datum 25 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Amper parking is de doodsteek voor de kleine handelaars.

Bezwaar 48

Datum 25 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Niet akkoord met zo weinig parkeerplek

Bezwaar 49

Datum 25 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Beste,

Het viel mij op dat de geplande werkzaamheden op de Witte Torenwal en Kruittorenwal in Bree ervoor zullen zorgen dat er vele parkeerplaatsen verloren zullen gaan. Dat baart mij enorm veel zorgen voor de lokale ondernemers, maar ook voor de bewoners in de buurt. Er is wel een ondergrondse parkeergarage, maar mijn auto geraakt daar alvast niet in en ik ben vast niet de enige. Bovendien vrees ik dat er vele consumenten Bree gewoon zullen laten links



liggen omdat ze gedwongen worden om ondergronds te parkeren. Er liggen al zoveel panden leeg, de handelaars moeten al zo hard werken, er is al zoveel veranderd waarover ik twijfels heb over de positieve effecten... Waarom dit ook nog? Ik hoop van harte dat er beter wordt nagedacht over het opbreken van zoveel parkeerplaatsen.

Bezwaar 50

Datum 25 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Alle parking in de binnenstad op max 2u en huidige parkings op de ring behouden

Bezwaar 51

Datum 24 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Als handelaar in Bree vind ik de plannen van de heraanleg van de ring in Bree gewoonweg diep triest... elke dag brengen de winkels en horecazaken volk naar Bree. Wij zorgen ervoor dat er mensen in het centrum zijn. Zoals de plannen nu zijn met de heraanleg gaat dit allemaal verdwijnen. Zaken gaan verhuizen uit het centrum want elke dag opnieuw is het kei hard werken om onze boterham te verdienen maar door zo weinig parkeergelegenheid te voorzien gaat dit zwaar in het gedrang komen.

Ik hoop echt dat er geluisterd wordt naar alle handelaars die nu licht paniekerig aan het wachten zijn wat er met hun zaak gaat gebeuren als dit zijn gangetje gaat..

Handelaar met een bang hartje,

Heleen Vrancken

Heeren van Bree

Bezwaar 52

Datum 24 augustus 2023

Inhoud van het bezwaar

Als zaakvoerder van de barbershop "Heeren van Bree" in het hartje van Bree, ben ik niét akkoord met het pestbeleid dat onze gemeente aan het voeren is tegen de auto.

Sinds de heraanleg van de kern van het centrum klagen onze klanten steevast over de parkeerproblemen die ze ondervinden: toen zijn namelijk het overgrote deel van de parkeerplaatsen in het centrum verdwenen. Als olie op het vuur mag je op de overgebleven plaatsen ook nog maar een half uurtje staan. Het resultaat: deze parkeerplaatsen zijn door onze klanten niet meer bruikbaar...en ik durf deze stelling zelfs nog uit te breiden door te zeggen dat voor de meeste handelaars in het centrum deze keuze om parkeren in het centrum slechts een half uurtje toe te laten een negatieve invloed heeft gehad.

Dan kan je nog als tegenargument geven dat "rond" het centrum, op de kleine ring, parkeergelegenheid genoeg is. Op dit ogenblik ben ik het best eens met die stelling, ware het niet dat je momenteel op een iets drukker moment toch al flink moet zoeken om een plekje te vinden. Echter blijkt nu dat het overgrote deel van deze parkeerplaatsen ook gaat verdwijnen. Top...of wacht, niet zo top...!

Ik ben het helemaal eens met het feit dat het centrum er groener mag uitzien, maar dit moet niet ten koste gaan van het overgrote deel van de parkeergelegenheid. Jullie schieten elke handelaar in en rond het centrum in de voet, terwijl het net onze gezamenlijke vereiste is dat Bree "bezoek" krijgt. Het zal niet zijn om de burgemeester haar mooie ogen te zien....

Bezwaar 53

Datum 24 augustus 2023



Inhoud van het bezwaar

De voorgestelde werken zullen zorgen voor nog een slechtere mobiliteitssituatie voor Bree. Gezien er in en rond het centrum al beperkte parkeermogelijkheden zijn, en niet iedereen in de parkeergarage kan (grootte auto, niet durven,...) Is het een absurd idee de parkeerplaatsen op de ring nog te verminderen. Beter de huidige verkeerssituatie en vooral parkeerplaatsen behouden, maar de weg wel fatsoeneren en conform maken (wegmarkeringen en verwarrende situaties zoals het kruispunt nieuwstadpoort/kruittorenwal

Bezwaar 54

Datum 18 augustus 2023

Bedankt.

Ik ben gaan kijken, alleen werd ik diep triest van de plannen.

Als een ondernemer zijn best doet om zijn zaak goed te doen en dat de stad aan zijn inkomsten gaat zitten door de belangrijke parking te schrappen kan je er alleen maar zeer triestig van worden, met dit plan gaan wij als handelaars gegarandeerd klanten verliezen die GEEN parking meer vinden waar geen auto's op staan door de vele bewonerskaarten die er op staan .

Helaas (gelukkig) hebben we enorm veel klanten van Kinrooi, Meeuwen , Peer, Gruitrode , Maaseik, Kinrooi, Neeroeteren enz ...die zeker niet allemaal met de fiets komen. Helaas hebben de mensen die het aantal parking berekend hebben dit 'Detail' vergeten.

Het zou beter moeten worden na de werken ipv slechter.

Dit gaat echt een ramp worden voor Bree !!

Klanten van de markt vinden geen plaats meer ,de parking langs de kleine ring is ook zeer belangrijk voor de handelszaken van de centrum straten .

Klanten van buiten Bree gaan op termijn geen fijn gevoel meer hebben om naar Bree te komen winkelen

Zonder klanten kunnen wij onze leningen niet meer betalen(meer dan 90 % komt met de auto zijn bloemen halen)

Met Vriendelijk groet Bert Molemans

Behandeling van de bezwaren

Om te voldoen aan de opgelegde motiveringsverplichting volstaat het dat de vergunningverlener in haar beslissing de redenen vermeldt waarop deze is gesteund. Zij is er niet toe gehouden alle in de loop van de procedure aangevoerde bezwaren één voor één te beantwoorden (RvVb/A/1516/0884 van 31 maart 2016, in dezelfde zin: RvVb nr. A/2015/0261 van 21 april 2015 en RvVb/A/1516/0239 van 24 november 2015). De bezwaarschriften werden onderzocht en kunnen als volgt worden beoordeeld:

1) Samenstelling van het dossier waaronder MER-screeningsnota, en voorafgaande informatie

Op 30/06/2022 werd een infomarkt georganiseerd. Dat er werken aan de Kruittorenwal en Witte Torenwal zouden worden uitgevoerd werd tevens gepubliceerd op de communicatiekanalen van de stad Bree, waaronder de Klets! (stadsmagazine). Dat de bewoners niet op de hoogte werden gebracht van het voornemen van de werken is dan ook niet correct.

De aanvraag tot omgevingsvergunning is overeenkomstig het normenboek wel degelijk volledig (en ontvankelijk).



De verantwoordingsnota die bij de aanvraag werd ingediend beslaat 22 pagina's en kan bezwaarlijk summier worden genoemd.

Voor wat betreft de Mer-screeningsplicht stelt bezwaarmaker eerst terecht dat het invullen van daartoe bedoelde velden bij aanvraag in omgevingsloket volstaat, doch 6 regels daaronder lijkt hij alsnog te willen stellen dat er een afzonderlijke nota had moeten worden ingediend, quod non.

- Zoals de bezwaarmaker zelf stelt, is een mobiliteitstoets niet verplicht. Hetzelfde geldt in casu voor een MOBER: het project blijft onder de wettelijke ondergrenzen, zoals vastgelegd in Besluit van de Vlaamse Regering (BVR) van 27-11-2015.

Het project betreft bovendien de aanleg van een gedeelte van het openbaar domein en geen verkeersgenererende activiteit.

- Hoewel niet verplicht worden ook in de beschrijvende nota van het studiebureau een aantal mogelijke effecten op de omgeving kort toegelicht.

- De bezwaarmaker stelt dat de aanvrager de werken aan de kleine ring in fases heeft aangevraagd en uitgevoerd om "de mankementen te verbergen".

Deze opmerking is verwerpelijk.

Het is namelijk onmogelijk om de volledige kleine ring in 1 x te renoveren. Dat zou pas mobiliteits- en parkeerproblemen met zich mee hebben gebracht en een inbreuk op de algemene beginselen van behoorlijk bestuur hebben uitgemaakt.

Op deze opmerking wordt dan ook verder niet ingegaan.

Waar de bezwaarschriften betrekking hebben op de samenstelling van het dossier, de MER-screeningsnota en de voorafgaande informatie, kunnen ze niet worden bijgetreden.

2) Eigenaar van de parkeergarage en een aparte omgevingsvergunning voor werken aan de garage

Eén van de bezwaarschriften stelt dat er onduidelijkheid bestaat over wie de eigenaar van de ondergrondse parkeergarage is en stelt tevens de vraag of er geen aparte omgevingsvergunning voor de werken aan de in- en uitrit van de garage diende te worden aangevraagd, quod non.

De eigenaar van de parkeergarage is het Autonoom gemeentebedrijf van de stad Bree.

Voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning hoeft men geen eigenaar te zijn van de desbetreffende percelen. De omgevingsvergunning wordt afgeleverd, los van burgerlijke/ zakelijke rechten.

Bovendien kaderen de werkzaamheden aan de parkeergarage volledig in de verkeersveiligheid ter plaatse en dienen deze natuurlijk samen met de heraanleg te worden bekeken.

Verder dient opgemerkt te worden dat de bezwaarmaker warm en koud tegelijk blaast. De ene keer stelt hij dat de stad Bree de werken aan de kleine ring onrechtmatig opsplijst in fase en



de andere keer meent hij dat er nog een bijkomende aanvraag tot omgevingsvergunning zou moeten worden ingediend.

M.b.t. deze opmerkingen, kunnen de bezwaarschriften niet worden gevolgd.

3) Bevoegde overheid

Op 12/09/2023 ontving de dienst omgeving onderstaand e-mailbericht vanwege Mevr. Scarlet Vos, diensthoofd Milieu, Directie Omgeving Omgevingsvergunning, Provinciebestuur Limburg:

“Artikel 15/1 OVD luidt:

Voor de kennisneming van en de beslissing over een vergunningsaanvraag voor een project of voor de verandering van een project, waarvoor overeenkomstig artikel 15 het college van burgemeester en schepenen bevoegd is, is evenwel de deputatie bevoegd als voldaan is aan volgende twee voorwaarden:

1° voor het project moet een milieueffectrapport worden opgesteld en is er geen ontheffing van de rapportageverplichting verkregen;

2° het college van burgemeester en schepenen is initiatiefnemer en aanvrager van het project. Voor de kennisneming van en de beslissing over een vergunningsaanvraag voor een project of voor de verandering van een project, waarvoor overeenkomstig artikel 15 de deputatie bevoegd is, is evenwel de Vlaamse Regering bevoegd als voldaan is aan volgende twee voorwaarden:

1° voor het project moet een milieueffectrapport worden opgesteld en is er geen ontheffing van de rapportageverplichting verkregen;

2° de deputatie is initiatiefnemer en aanvrager van het project.

Dit artikel voorziet geen provinciale bevoegdheid louter omdat het een project-mer-screeningsplichtig gemeentelijk project betreft.

De deputatie past de bevoegdheidsverdelende regels zoals opgenomen in art. 15/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet toe.

Deze voorzien geen provinciale bevoegdheid voor louter mer-screeningsplichtige projecten.

Indien het project een stedenbouwkundig project betreft, kan u tevens contact opnemen met Tom Loose, diensthoofd omgevingsvergunning RO.“

De heer Tom Loose bevestigde diezelfde dag per e-mailbericht bovenstaand standpunt als volgt:

“De deputatie stelt zich op het standpunt dat zij enkel dossiers behandelt die onder de wettelijke bevoegdheidsregeling vallen.”

Overeenkomstig art. 15 van het Omgevingsvergunningendecreet is de stad Bree de vergunningverlenende overheid (en niet de provincie zoals bezwaarmaker beweert).

Voorzover bezwaarmakers beweren dat de stad Bree geen bevoegdheid zou hebben, kunnen ze niet worden gevolgd.

4) Strijdigheid met de goede ruimtelijke orde (m.u.v. parkeerplaatsen en mobiliteitsaspect)



- Het project vormt volgens bezwaarmaker een stijlbreuk met de bestaande toestand. Bezwaarmaker poneert enkel deze stelling doch laat na om aan te tonen waarom het gevraagde niet in overeenstemming zou zijn of zou kunnen worden gebracht met de bestaande toestand.

Het betreft het vervolledigen van de renovatie van de kleine ring, in het verlengde dus van de reeds afgewerkte delen daarvan en op gelijkaardige wijze als de voorgaande onderdelen.

- Het project zorgt voor hinder, in dit onderdeel verwijst bezwaarmaker naar de parkeerplaatsen en de parkeerregimes. Deze worden afzonderlijk behandeld onder 5)

Bezwaarmaker wijst ook op eventuele faillissementen omwille van het verdwijnen van de parkeerplaatsen, doch dit wordt afzonderlijk behandeld onder 7)

Er worden geen overige hinderaspecten aangehaald.

Dat het gebruiksgenot van bezwaarmakers zou worden gehypothekeerd, hetgeen als niet-aanvaardbare hinder wordt geklasseerd, wordt opnieuw enkel geponeerd maar niet gemotiveerd, laat staan aangetoond in het bezwaarschrift.

- De veiligheid ter plaatse zou in het gedrang komen, doch opnieuw wijst bezwaarmaker enkel op de verkeersveiligheid, dit wordt afzonderlijk behandeld onder 6)

- Een andere opmerking uit de bezwaarschriften is dat de stadstuin te passief zou zijn. De stadstuin is echter geen onderdeel van dit project.

- De bezwaarmaker stelt verder dat er geen verhoging van het ruimtelijke rendement is alsook dat er geen sprake zou zijn van een beleidsmatig gewenste ontwikkeling.

Deze vereisten gelden enkel indien het project niet in overeenstemming is met de bestaande toestand, hetgeen in casu wel degelijk is (zoals hierboven reeds uiteengezet).

Beleidsmatig gewenste ontwikkelingen (BGO) spelen enkel een rol wat de toetsing aan de goede ruimtelijke ordening betreft. De toetsing aan de stedenbouwkundige voorschriften primeert. De verhouding tussen de zogenaamde legaliteitstoets (voorschriften) en de opportuniteitstoets (goede ruimtelijke ordening) moet dus worden gerespecteerd.

In casu zijn er duidelijke stedenbouwkundige voorschriften, te weten deze van het BPA Centrum, dd. 20 november 2000, het RUP Centrum Bree, dd. 25/04/2013 en het PRUP Afbakening KSG Bree, dd. 12/07/2010, deze geven tevens het kader voor de toets van de goede ruimtelijke ordening. De aanvraag voldoet aan deze voorschriften.

BGO die op schrift zijn gesteld, kunnen niet het karakter noch de doorwerking hebben van stedenbouwkundige voorschriften uit verordenende instrumenten (RUP, stedenbouwkundige verordening). Ze kunnen geen afbreuk doen aan geldende voorschriften, noch die voorschriften "wijzigen". (RvVb 16 april 2019, nr. A/1819/0879, NV Gravo).

De bepalingen uit het strategisch- commercieel plan van de stad Bree dd. 14/11/2013 lijken enerzijds helemaal geen BGO te bevatten m.b.t. parkeerplaatsen en anderzijds kunnen zij niet "boven" hogervermelde stedenbouwkundige voorschriften gaan.



Verder zal er uit de behandeling van de overige bezwaarschriften blijken dat er wel degelijk andere beleidskaders zijn die het beperken van parkeerplaatsen en de aanleg van de kleine ring met oog voor de actieve weggebruikers staven.

Een vergunningsaanvraag die afwijkt van de bestaande toestand kan toch vergund worden indien dit gerechtvaardigd wordt door een rendementsverhoging. Zoals reeds gesteld wijkt het project niet af van de bestaande toestand.

De bezwaarschriften kunnen dus niet worden bijgetreden.

5) Het verdwijnen van parkeerplaatsen en de parkeergewoontes van bewoners

Het gros van de bezwaarschriften heeft betrekking op het verdwijnen van parkeerplaatsen. De afweging van het project mag echter niet worden herleid tot een discussie over strikte aantallen.

- De provincie Limburg en UNIZO hebben de krachten gebundeld in het innovatief en co-creatief traject "Naar de Kern". In december 2019 is het traject in stad Bree gestart en werd – samen met lokale stakeholders en (retail)experten - een nieuw toekomstbeeld voor de handelskern uitgewerkt.

Het afgelegde traject is neergeschreven in een kernkompas met soms verrassende adviezen en ontwikkelingstips. Het toekomstperspectief moet nog verder worden uitgediept en omgezet in concrete terreinacties.

Uit het rapport (Kernkompas) dat het sluitstuk vormde van voormelde denkoefening blijkt dat "gezelligheid troef" wordt gekenmerkt door een autovrij/autoluw centrum met voorrang voor de zwakke weggebruiker en dat de auto in het centrum, te veel parking en verharding als storend wordt ervaren.

Op p.70 van het kernkompas staat als volgt te lezen:

"4. 'Gezelligheid troef', autoluwe centra

De oppervlakte van onze centra wordt in belangrijke mate ingenomen door wegen voor autoverkeer. De wenselijkheid van een autoluw centrum, waar plaats is voor historische gezelligheid, is in Bree uitdrukkelijk bevestigd. De huidige werken, gekoppeld aan veranderende mobiliteitsbehoeften door corona, zijn een ideaal moment om te experimenteren met nieuwe mobiliteitsvormen en -infrastructuur. Om te beginnen met tijdelijke ingrepen voor het verbreden van voetpaden, het organiseren van fietsstraten, een parking-arm centrum etc. aangevuld met (voorlopig tijdelijk) groen, veilige speelplekken, stilteplekken, ... Op die manier krijgen bewoners en bezoekers de gelegenheid om de voordelen van een autoluw centrum te ervaren en kunnen ondernemers en overheden experimenteren met oplossingen voor de knelpunten die er nog zijn. Om hier op termijn verder in te evolueren. Met bijvoorbeeld thuisbezorgdiensten voor boodschappen, duurzame (fiets-)taxi's, huursteps ..."

Het project is een duidelijke vertaling van dit resultaat.

- Verder dient een overheid het openbaar domein in te richten volgens maatschappelijk belang.

De trend daarin is om meer aandacht te hebben voor verkeersveiligheid, actieve weggebruikers, groen,... de ruimte die daarvoor nodig is, dient ergens vandaan te komen hetgeen betekent



dat de ruimte die in het verleden was voorbehouden voor 'koning auto' dan ook dient te worden beperkt. Hieronder vallen o.a. parkeerplaatsen.

- Een ander deel(tje) van het probleem is dat er inderdaad veel bewoners beroep doen op het openbaar domein om te parkeren. Zij krijgen daartoe een bewonerssticker. De beweging werd ingezet om deze stickers voor iedereen betalend te maken doch dit is een traag proces.

Het is een terechte opmerking dat dit het parkeren door bewoners op het openbaar domein, de parkeerdruk verhoogt, doch dit betreft een beleidskeuze. De beslissingen daartoe dienen op een andere manier te worden bekampt. De beleidskeuze kan in die zin niet in de weg staan aan een omgevingsvergunning voor de aanleg van wegen en bijhorend openbaar domein.

Waar de bezwaarschriften betrekking hebben op het verdwijnen van parkeerplaatsen en de eventuele gevolgen daarvan, kunnen zij niet worden bijgetreden.

6) Mobiliteitsaspect / verkeersveiligheid

- Dat de kleine ring in Bree, waarvan de Witte Torenwal en Kruittorenwal deel uitmaken, als eenrichtingsverkeer zou worden voorzien ligt reeds lange tijd vast.

Het mobiliteitsplan, dat op 28/02/2012 door de gemeenteraad werd goedgekeurd, voorziet reeds in eenrichtingsverkeer op de kleine ring.

Momenteel geldt er reeds jaar en dag eenrichtingsverkeer en de huidige aanvraag tot omgevingsvergunning wijzigt daar weinig aan.

- Het verdwijnen van de huidige ventwegen wijzigt tevens niets aan de huidige circulatie. Aangezien de parkeerplaatsen op een andere manier worden voorzien als nu het geval is en zij allen direct bereikbaar zullen zijn vanaf de kleine ring (Witte Torenwal en Kruittorenwal) is er geen ventweg meer nodig.

Door de voorziene opstelling zal er juist minder zoekverkeer zijn. Alle parkeerplaatsen liggen nl. rechtstreeks aan de kleine ring zodoende dat het veel duidelijker zal zijn of er een vrije parkeerplaats is en men ook gemakkelijker deze plaatsen kan oprijden.

De ventwegen dienden indien er in een zone geen parkeerplaatsen meer vrij waren, volledig uitgereden worden waarna terug de kleine ring diende te worden gevolgd.

Het zoekverkeer wordt overigens ook verminderd door de verschillende parkeerregimes (shop & Go en langer parkeren) waarvoor wordt gekozen.

- Wat betreft de opmerking omtrent de kruispunten kan het bezwaarschrift 14, enigszins worden bijgetreden, toch zeker wat de eerdere fases van de renovatie aan de kleine ring betreft.

Echter werd er door het studiebureau wel degelijk rekening mee gehouden dat bijv. de bochtstralen zo kort mogelijk diende te worden gehouden zodat het verkeer moet vertragen om op te rijden. Echter dient er ook rekening te worden gehouden met bussen en vrachtverkeer waardoor de bochtstralen toch vrij groot voor personenwagens blijven.

Er werd tevens opgelet er geen objecten mogen worden geplaatst in de laatste 25 meter voor een kruispunt, en dit om de zichtbaarheid op fietsers te garanderen.



Het studiebureau neemt omtrent het mobiliteitsaspect het volgende op in haar nota:

“Er wordt een positieve impact verwacht op de mobiliteit voor de onmiddellijke omgeving. De werken zorgen met de definitieve inrichting als eenrichtingsstraat voor een duidelijker straatbeeld. Voetgangers en fietsers profiteren van meer en veiligere ruimte. Zo is voorzien in een dubbelrichtingsfietspad aan de buitenzijde van de wallen, maar blijven de erfzones eveneens doorwaadbaar voor fietsers en auto’s.

Omwille van de lichte vermindering van het aantal bovengrondse parkings en de ruime ongebruikte

capaciteit van de ondergrondse parking, wordt met dit dossier ingezet op de verbetering van de in- en uitritten naar dit bestaande ondergronds parkeergebouw ‘de Augustijnerparking’. Zo wordt voorzien in een nieuwe uitrit die de auto’s terug naar de Witte Torenwal leidt in de juiste rijrichting. De bochtstralen onderaan zijn ruimer voorzien. Door het hogere gebruiksgemak zal deze ondergrondse garage beter benut worden. Qua bezettingsgraad is aldaar nog voldoende capaciteit aanwezig.”

Dit standpunt wordt bijgetreden.

De bezwaren m.b.t. het mobiliteitsaspect worden dus volledig weerlegd.

7) Waardevermindering eigendommen / handelszaken / faillissementen

Er is geen enkele reden om aan te nemen dat de eigendommen van de inwoners van Bree of de handelspanden in het centrum een waardevermindering zouden ondergaan door de voorgestelde werken.

Zoals reeds gesteld is het project een vertaling van de denkoefening “Naar de kern” die juist de gezelligheid van het centrum van Bree als troef wenst uit te spelen en die eerder positieve gevolgen voor de handelaars in het centrum met zich mee zal brengen.

Dat er door de heraanleg van de Kruittorenwal en Witte Torenwal handelszaken failliet zouden gaan of er overige burgerlijke rechtszaken uit zouden ontspruiten, is totaal niet aangetoond noch is dat aannemelijk.

De bezwaarschriften m.b.t. deze onderwerpen kunnen niet worden gevolgd.

8) Ligging in pluviale overstromingsgebieden

Het studiebureau licht in de nota uitdrukkelijk als volgt toe:

“4.6.2. Overstromingszones

Vooraf aan de oostelijke kant van het projectgebied is pluviale wateroverlast waarschijnlijk. Het realiseren van de centrumproject onderdelen in het verleden en voorliggend deelproject zal de druk op de waterafvoer verlichten. Vooral binnen voorliggend deelproject wordt sterk ingezet op buffering door middel van WADI’s.”

En:

“Voorgaand overzicht laat zien dat zowel aan de buffereis als de lozingseis wordt voldaan. Er zit een ruime marge op de buffering van het ontworpen stelsel. De pluviale wateroverlast zoals eerder weergegeven in hoofdstuk 4.6.2 zal na voltooiing de werken minder of zelfs niet waarschijnlijk zijn.”



Inderdaad ligt het project in pluviale overstromingsgebieden doch, zoals door het studiebureau wordt verduidelijkt, zullen deze werken net een positief effect hebben op de werking van de waterafvoer.

De adviesinstantie van de deputatie Dienst Water en Domeinen provincie Limburg heeft in haar gunstig advies van 15 september 2023 als volgt vermeld:

"...dat het dossier ...in het kader van de watertoets gunstig beoordeeld werd. Het project is deels gelegen in overstromingsgebied. De aanvraag heeft echter louter een positieve effecten op het watersysteem door de erin voorziene buffering en infiltratie van het hemelwater, die de overstromingsgevoeligheid van de omgeving doet afnemen."

De bezwaarschriften m.b.t. dit onderwerp kunnen niet worden gevolgd.

9) Klimaatgerelateerde opmerkingen

In een aantal bezwaarschriften wordt gevraagd naar meer groen, wordt het rooien van bomen aangeklaagd en stelt men dat wadi's onvoldoende zullen blijken.

Het studiebureau licht in de nota uitdrukkelijk als volgt toe:

"Binnen het project worden 17 bomen gerooid waarvan het rooien stedenbouwkundig vergunningsplichtig is vanwege de omtrek vanaf 100cm op 1 meter hoogte. 25 te rooien bomen hebben een kleinere afmeting en zijn niet vergunningsplichtig. Ongeveer 25 bomen worden behouden bij het nieuwe ontwerp. Ter compensatie zullen ongeveer 45 nieuwe bomen worden aangeplant. Wij melden ook dat voor alle bomen een gezondheidsonderzoek werd uitgevoerd. Aan de hand van deze gegevens werd een lijst opgemaakt van alleszins te behouden bomen, indien noodzakelijk wijkende bomen en bomen die sowieso dienen gerooid te worden om gezondheids- of stabiliteitsredenen."

"Voorgaand overzicht laat zien dat zowel aan de buffereis als de lozingseis wordt voldaan. Er zit een ruime marge op de buffering van het ontworpen stelsel. De pluviale wateroverlast zoals eerder weergegeven in hoofdstuk 4.6.2 zal na voltooiing de werken minder of zelfs niet waarschijnlijk zijn."

Wat betreft de wadi's kan worden verwezen naar hetgeen hierboven onder 8) werd weergegeven.

Binnen onze stedelijke context is het belangrijk om bij elk project in de mate van het mogelijke aandacht te geven aan het behoud en de verbetering van de biodiversiteit. Door een doordachte en kwaliteitsvolle beplanting vinden meerdere diersoorten een toevluchtsoord in de bebouwde ruimte.

Groen in de stad heeft tevens een positief effect op het klimaat, de luchtkwaliteit en de waterhuishouding. Bomen in dichtbebouwde omgeving zorgen voor schaduw tijdens warme dagen.

Het is daarom ook belangrijk om bestaande, grote bomen zoveel als mogelijk te behouden en erover te waken dat alle groenaanleg correct en voldoende wordt uitgevoerd en onderhouden. Het voorliggende ontwerp bevat een aanzienlijke ruimte voor groen en water in de stad.

De aanvrager vraagt de kapping van 17 hoogstammige bomen: 13 zilveresdoornen (35-75 cm diameter), 3 lindebomen (32 cm diameter) en 1 gewone es (32 cm diameter). Verder worden ook 25 bomen gerooid die niet vergunningsplichtig zijn.

De huidige aanvraag bevat een wegenisconcept met nieuw wegtracé, parkeerplaatsen, wadi's en een ondergrondse riolering die niet gericht is op het optimaal behouden van de bestaande



waardevolle bomen. Hieruit volgt dat het behouden van de bomen binnen deze aanvraag niet mogelijk is. Uiteindelijk verdwijnen 17 hoogstammige bomen (vergunningsplichtig) en 25 niet vergunningsplichtige te kappen bomen. In totaal verdwijnen 42 bomen.

De aanvrager geeft aan 45 nieuwe hoogstammige bomen aan te planten, hier zullen voorwaarden opgelegd worden zodat de bomen de grootste kans krijgen om hun volle wasdom te bereiken.

De bezwaarschriften m.b.t. deze onderwerpen kunnen deels worden gevolgd, in die zin dat er voorwaarden zullen worden opgelegd ivm de aan te planten bomen;

Overwegende dat de gemeenteraad de behandeling van de bezwaarschriften bijtreedt;

- Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op een projectgebied met een oppervlakte van meer dan 3.000m² en een geplande ingreep in de bodem groter zal zijn dan 1.000m²;

Dat om die reden bij de aanvraag een archeologienota (ID 26642) werd toegevoegd;

Overwegende dat hierin werd geconcludeerd dat een archeologisch vervolgtraject noodzakelijk is met als doel " het profiel – doorsnede – van de stadsgracht, die rondom de historische kern van de stad Bree liep, te registeren, beschrijven en documenteren en dit binnen het projectgebied "Stationswal";

Dat er inmiddels door het Agentschap Onroerend Erfgoed akte werd genomen van de archeologienota (<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/26642>);

Dat in de omgevingsvergunning als voorwaarde zal worden opgelegd dat de maatregelen in de archeologienota moeten worden nagekomen bij de uitvoering van de werken;

- Overwegende dat de gemeenteraad de plannen en de bijhorende documenten voor de bedoelde wegeniswerken, m.n. voor de aanleg van riolering en de heraanleg van het openbaar domein gelegen te Witte Torenwal en Kruittorenwal, kan goedkeuren;

STEMMING

Met 13 stemmen voor (Liesbeth Van der Auwera, Mario Knippenberg, Rudi Cober, Michel Theunissen, Jo Vandersteegen, Katja Verheyen, Martijn Geerits, Stefan Daniels, Mathieu Kenis, Elly Langens, Mia Weltjens, Free Bamps, Jo Leenders), 8 stemmen tegen (Lien Ceyskens, Elke Luyckx, Lode Tijskens, Dries Tyskens, Edith Vanaken, Sietse Wils, Lambert Neyens, Luc Bloemen)

BESLUIT:

Art. 1: Het wegenisontwerp en de daarbij horende documenten wordt goedgekeurd. In die zin neemt de raad een beslissing over de zaak van de wegen cfr. de bepalingen van art. 31 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;

Art. 2: Aan het college van burgemeester en schepenen wordt de opdracht gegeven om een beslissing te nemen in de aanvraag tot Omgevingsvergunning voor aanleg van riolering en de heraanleg van het openbaar domein gelegen te Witte Torenwal en Kruittorenwal, ingediend op 03/07/2023, gekend onder de kenmerk OMV_2023083511;

Art. 3: De bepalingen van Deel 2, Titel 7 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.



5. Aanvraag omgevingsvergunning voor de herinrichting Tongerlo centrum fase II- beslissing over de zaak van de wegen - Goedkeuring

SAMENVATTING

De gemeenteraad keurt het wegenisontwerp en bijhorende documenten, zoals deze deel uitmaken van de aanvraag tot omgevingsvergunning m.b.t. de herinrichting van Tongerlo centrum, fase 2 goed. In die zin neemt de raad een beslissing over de zaak van de wegen cfr. de bepalingen van art. 31 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning.

REGELGEVING

De gemeenteraad:

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

Gelet op de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de Ruimtelijke Ordening en de Stedenbouw, gewijzigd bij de Wetten van 22 april 1970 en 22 december 1970;

Gelet op het Decreet betreffende de Ruimtelijke Ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, gewijzigd bij decreet van 19 december 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999, bij decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, bij decreet van 26 april 2000, 13 juli 2001, 8 maart 2002, 19 juli 2002 en 21 november 2003, en de uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999, 26 april 2000, 8 december 2000, 13 juli 2001, 1 maart 2002, 8 maart 2002, 19 juli 2002, 4 juni 2003 en 21 november 2003, en de uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, goedgekeurd door de Vlaamse regering op 27 maart 2009, en in werking getreden op 1 september 2009;

Gelet op het decreet betreffende de omgevingsvergunning dd. 25/04/2014, in werking getreden op 01/01/2018, en gelet op het besluit van de Vlaamse regering dd. 27/11/2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende omgevingsvergunning;

Gelet in het bijzonder op artikel 31. (Zaak van de wegen) van het decreet betreffende de omgevingsvergunning: *“Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, oordeelt dat de omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag. Als dat nodig is, roept de provinciegouverneur op verzoek van de deputatie respectievelijk de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar, de gemeenteraad samen. De gemeenteraad neemt een beslissing over de zaak van de wegen en deelt die*



beslissing mee binnen een termijn van zestig dagen vanaf de samenroeping door de provinciegouverneur.”

Gelet in het bijzonder op artikel 47. van het besluit van de Vlaamse regering dd. 27/11/2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende omgevingsvergunning: *“Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is.”*

VOORWERP EN MOTIVERING

Gelet op de aanvraag tot het bekomen van een omgevingsvergunning ingediend bij de stad Bree op 28/08/2023 door Fluvius Limburg en de stad Bree, vertegenwoordigd door Stefan Goclon, algemeen directeur, en Liesbeth Van der Auwera, burgemeester, voor de herinrichting van Tongerlo Centrum - fase 2, gekend onder het OMV-Nummer 2023075868 (onze referentie: 2023198);

OVERWEGING

Overwegende dat het project de herinrichting beoogt van een aantal straten in het centrum van Tongerlo waarbij ook een gescheiden riolering wordt aangelegd;

Dat het project de Keyartstraat, Soezenstraat, Beekstraat, Kerkhofstraat, Dorpstraat, Solterweg, Schansstraat en Groenstraat omvat;

Dat het project o.a. voorziet in onderstaande stedenbouwkundige handelingen:

- Infrastructuurwerken en technische werken
 - o Verhardingen, infrastructuur of technische werken
 - Nieuwbouw of aanleggen
- De projectzone wordt drie keer gekruist door een geklasseerde waterloop, te weten de Itterbeek;

o Nutsleidingen

- Nieuwbouw of aanleggen van riolering

- Verbouwen/wijzigen infrastructuur

Er zal o.a. ook openbare verlichting worden geplaatst, die zal worden beheerd door de wegbeheerder, volgens de richtlijnen en de geldende normeringen.

- Slopen of verwijderen

o Terreinaanlegwerken

- Hoogstammige bomen vellen

▪ De parkeerzones en groenvakken naast de rijweg worden ingezaaid, waar aangeduid worden nieuwe bomen en struiken aangeplant.

Alle werfactiviteiten en bijhorende tijdelijke werken en handelingen in functie van de bouw van de aangevraagde vergunningsplichtige handelingen zullen gebeuren binnen de afgebakende zone der werken volgens de toegevoegde geocontour.



Dat omwille van de uitgestrektheid van het projectgebied, de werken in 14 fasen worden opgedeeld, waardoor de hinder niet overal even groot is;

Overwegende dat bij de bijlagen alle documenten werden toegevoegd m.b.t. de aanleg van de wegen en het aangepaste openbaar domein en respectievelijke privédomein;

Overwegende dat er een openbaar onderzoek werd gevoerd van 5 oktober 2023 t.e.m. 3 november 2023;

Dat er tijdens het openbaar onderzoek geen bezwaarschriften werden ingediend;

Overwegende dat het verkeer ter plaatse voornamelijk lokaal verkeer betreft, zodoende dat het project niet zal resulteren in een (positief of negatief) effect op de hoeveelheid verkeer ter hoogte van de projectlocatie;

Dat de geplande werkzaamheden wel zullen leiden tot een verbeterde verkeersveiligheid;

Overwegende dat het dan ook gepast voorkomt om de aangevraagde wegeniswerken goed te keuren;

STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1: Het wegenisontwerp en bijgevoegde documenten wordt goedgekeurd. In die zin neemt de raad een beslissing over de zaak van de wegen cfr. de bepalingen van art. 31 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning.

Art. 2: Aan het college van burgemeester en schepenen wordt de opdracht gegeven om een beslissing te nemen inzake de aanvraag tot omgevingsvergunning voor de herinrichting van Tongerlo Centrum, ingediend op 28/08/2023, gekend onder kenmerk OMV_2023075868.

Art. 3: De bepalingen van Deel 2, Titel 7 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

6. De opname bij het openbaar domein van inname, vrij, onbelast en gratis af te staan aan de stad Bree, zoals vervat in de aanvraag tot omgevingsvergunning (OMV_2023110478) - Niskensstraat

SAMENVATTING

De opname bij het openbaar domein van inname, vrij, onbelast en gratis af te staan aan de stad Bree, zoals vervat in de omgevingsvergunning ingediend op 21/08/2023 voor de sloop van een woning en de bouw van een woning met kinesistenpraktijk, te Bree Niskensstraat 11, op de percelen met kadastrale omschrijving 2e afd. Sie. A nrs.: 337 H en 337 M, wordt goedgekeurd.

REGELGEVING

De gemeenteraad:



Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

Gelet op de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de Ruimtelijke Ordening en de Stedenbouw, gewijzigd bij de Wetten van 22 april 1970 en 22 december 1970;

Gelet op het Decreet betreffende de Ruimtelijke Ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, gewijzigd bij decreet van 19 december 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999, bij decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, bij decreet van 26 april 2000, 13 juli 2001, 8 maart 2002, 19 juli 2002 en 21 november 2003, en de uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999, 26 april 2000, 8 december 2000, 13 juli 2001, 1 maart 2002, 8 maart 2002, 19 juli 2002, 4 juni 2003 en 21 november 2003, en de uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, goedgekeurd door de Vlaamse regering op 27 maart 2009, en in werking getreden op 1 september 2009;

Gelet op het decreet betreffende de omgevingsvergunning dd. 25/04/2014, in werking getreden op 01/01/2018, en gelet op het besluit van de Vlaamse regering dd. 27/11/2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende omgevingsvergunning;

Gelet in het bijzonder op artikel 31. (Zaak van de wegen) van het decreet betreffende de omgevingsvergunning: "Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, oordeelt dat de omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag. Als dat nodig is, roept de provinciegouverneur op verzoek van de deputatie respectievelijk de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar, de gemeenteraad samen. De gemeenteraad neemt een beslissing over de zaak van de wegen en deelt die beslissing mee binnen een termijn van zestig dagen vanaf de samenroeping door de provinciegouverneur."

Gelet in het bijzonder op artikel 47. van het besluit van de Vlaamse regering dd. 27/11/2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende omgevingsvergunning: "Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is."



VOORWERP EN MOTIVERING

Gelet op de aanvraag tot het bekomen van een omgevingsvergunning ingediend op 21/08/2023 door Mevr. Hannelore Steyvers en Ruben Kerkhofs wonende te Niskensstraat 11 te 3960 Bree, voor de sloop van een woning en de bouw van een woning met kinesistenpraktijk, te Bree Niskensstraat 11, op de percelen met kadastrale omschrijving 2e afd. Sie. A nrs.: 337 H en 337 M, OMV_2023110478 (onze ref.: 2023191).

OVERWEGING

Overwegende dat de aanvraag voorziet in de vastlegging van een nieuwe rooilijn, zoals aangeduid op het inplantingsplan dd. 17/08/2023, opgesteld door BV Landmeter Raoul Creemers en gratis over te dragen stuk grond, naar het openbaar domein met een oppervlakte van 0a73ca, zijde lot 2 volgens dit landmetersplan.

Overwegende dat er een openbaar onderzoek werd gevoerd van 26/10/2023 t/m 24/11/2023.

Dat tijdens dit openbaar onderzoek geen bezwaarschriften werden ingediend.

STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1: De opname bij het openbaar domein van inname, vrij, onbelast en gratis af te staan aan de stad Bree, zoals vervat in de omgevingsvergunning ingediend op 21/08/2023 door Mevr. Hannelore Steyvers en Ruben Kerkhofs wonende te Niskensstraat 11 te 3960 Bree, voor de sloop van een woning en de bouw van een woning met kinesistenpraktijk, te Bree Niskensstraat 11, op de percelen met kadastrale omschrijving 2e afd. Sie. A nrs.: 337 H en 337 M, OMV_2023110478 (onze ref.: 2023191), wordt goedgekeurd.

Art. 2: De rooilijnen zoals aangegeven op het inplantingsplan en het landmetersplan dd. 17/08/2023 worden goedgekeurd.

Art. 3: Voorliggend besluit van de gemeenteraad heeft enkel betrekking op de zaak der wegen die deel uit maakt van de aanvraag tot omgevingsvergunning voor een verkaveling. Aan het college van burgemeester en schepenen wordt opdracht gegeven om een beslissing te nemen in de omgevingsvergunning voor voor de sloop van een woning en de bouw van een woning met kinesistenpraktijk, ingediend op 21/08/2023 met kenmerk OMV_2023110478 (onze ref.: 2023191). Deze beslissing van de gemeenteraad biedt geen enkele garantie in het verkrijgen van de verkavelingsvergunning waarvoor de beslissingsbevoegdheid bij het college van burgemeester en schepenen ligt.

Art. 4: De bepalingen van deel 2, titel 7 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

7. Goedkeuring van de erfpachtovereenkomst tussen Kerkfabriek Sint Michiel Bree en stad Bree met betrekking tot het kerkgebouw op de Vostert (Bree)

SAMENVATTING

Het ontwerp van erfpachtakte met betrekking tot het kerkgebouw op de Vostert in Bree wordt goedgekeurd.



REGELGEVING

De gemeenteraad:

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

OVERWEGING

Overwegende de intenties die zijn vastgelegd in het Kerkenbeleidsplan aangaande de toekomstige bestemming van de kerkgebouwen in Bree;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 22 mei 2023 tot principiële goedkeuring van een erfpachtrecht m.b.t. de voormalige kerk op de Vostert;

Gelet op het voorakkoord in verband met de herbestemming van dit kerkgebouw, ondertekend door Kerkbestuur Sint Michiel Bree en stad Bree betreffende een erfpachtrecht aan stad Bree tot onderbrengen van een bestemming van openbaar en gemeenschapsbelang, in concreto voor het gebruik en de uitbating van een voedselbank Sint Vincentius;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad d.d. 4 december 2023 tot toekenning van een buitengewone toelage aan Kerkfabriek Vostert/Sint Michiel Bree en dat deze dient te worden aangewend tot kwijtschelding van het saldo van de af te lossen leningsbedragen van leningen die het voormalig kerkbestuur van de Vostert (nu geïntegreerd in kerkbestuur Sint Michiel Bree) via de gemeenteraad verkreeg;

Overwegende dat hiervoor een bedrag van € 52.641,73 voorzien werd op budgetcode 2024/6640000/DOM 1/0790 Toegestane investeringssubsidies/Buitengewone KF Vostert - vrijstelling terugbetaling renteloze lening - MJP001647 van het investeringsbudget 2024;

Overwegende dat deze kwijtschelding in de erfpachtakte zal worden opgenomen als erfpachtcijns;

Overwegende dat de erfpachtakte is opgesteld door notariskantoor Fransman-Daelemans & Schotsmans uit Bree;

STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1: Het ontwerp van erfpachtakte met betrekking tot het kerkgebouw op de Vostert in Bree en opgesteld door notariskantoor Fransman-Daelemans & Schotsmans uit Bree wordt goedgekeurd;

Art. 2: Een afschrift van dit besluit wordt aan het notariskantoor overgemaakt;



Art. 3: Het gebouw waarop de erfpacht rust zal gedurende de erfpachttermijn een bestemming van openbaar- en gemeenschapsbelang moeten hebben;

Art. 4: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

Registratie: 1st Reg. Kantoor Tongeren 2
Registratierechten **
Hypotheekkantoor : Tongeren 2
Recht op geschriften : 100 €
Dossier 23-00-0411/001/MF

REP.NR. * JANUARI 2024	VESTIGING VAN ERFPACHT
---------------------------	------------------------

Het jaar tweeduizend vierentwintig, op * januari.
Voor mij, **Liselotte SCHOTSMANS**, notaris te Bree.

ZIJN VERSCHENEN

VAN EERSTE ZIJDE

De **KERKFABRIEK SINT-MICHEL** met zetel te 3960 Bree, Grauwe Torenwal 9, ondernemingsnummer 0211.239.967, hier rechtsgeldig vertegenwoordigd overeenkomstig artikel 3 en 15 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, door de voorzitter en de secretaris van de kerkraad:

- 1) De heer **ESSERS Ernest**, voorzitter, wonende te 3960 Bree, Peerderbaan 80;
- 2) Mevrouw **PEETERS Liliane**, secretaris, wonende te 3960 Bree, Cobbestraat 6.

Hier optredend ingevolge het besluit van de kerkraad de dato 28 November 2023, en die mij, notaris, bevestigen dat de notulen aan de provinciegouverneur, aan de gemeenteoverheid en aan het erkend representatief orgaan werden overgemaakt en dat door de administratief toezichthoudende overheid noch een schorsingsbesluit, noch een vernietigingsbesluit werd genomen en dat alle decretaal bepaalde termijnen hieromtrent zijn verstreken, waardoor het voornoemde besluit uitvoerbaar is gesteld. Hierna "**de Erfpachtgever**" of "**de Oorspronkelijke eigenaar**" genoemd.

VAN TWEEDE ZIJDE

DE STAD BREE met administratieve zetel te 3960 Bree, Vrijthof 10, ondernemingsnummer 0207.471.617, hier vertegenwoordigd overeenkomstig artikel 279 en 281 van het decreet lokaal bestuur door :

- mevrouw **VAN DER AUWERA Liesbeth**, burgemeester, wonende te 3960 Bree, Sint-Jozefstraat 53;
- de heer **GOCLON Stefan**, algemeen directeur van de stad Bree, wonende te 3960 Bree, Kruittorenwal 16;

Hier optredend in uitvoering van de **gemeenteraadsbesluit van 08 januari 2024** en die bevestigen dat dit gemeenteraadsbesluit uitvoerbaar is ingevolge het verstrijken van de termijn waarbinnen ze door de toezichthoudende overheden konden worden geschorst of



vernietigd.

Hierna "**de Erfpachter**" genoemd.

Alsook soms, elk van hen samen of afzonderlijk "**de Comparant(en)**", zo nodig respectievelijk "**van eerste zijde of van tweede zijde**".

WETTELIJK VEREISTE WAARSCHUWING

De Comparanten erkennen dat hen door de notaris gewezen werd op het recht dat elke partij de vrije keuze heeft om een andere notaris aan te wijzen of zich te laten bijstaan door een raadsman, in het bijzonder wanneer het bestaan van tegenstrijdige belangen of onevenwichtige bedingen wordt vastgesteld.

In die context hebben de Comparanten ons verzocht alleen de akte op te maken.

I. VOORWERP VAN DE AKTE - KENMERK

De Comparanten verzoeken ons om het verlijden van een akte van vestiging van een tijdelijk **erfpachtrecht** (hierna "**Erfpachtrecht**"), onder bezwarende titel (hierna "**Akte**"). Dit zakelijk recht verleent aan de Erfpachter het **vol gebruik en genot** van een aan de Erfpachtgever toebehorend goed dat onroerend is (uit zijn aard of door incorporatie), waarbij de eerste ervoor moet zorgen dat **de waarde** van het onroerend goed **niet vermindert**, onder voorbehoud van normale slijtage, ouderdom of overmacht.

II. TITEL VAN DE ERFPACHTGEVER - STAAT VAN HET GOED - PROJECT

a) **Titel - Goed - Oorsprong van eigendom:**

De Erfpachtgever is eigenaar van het volgend goed:

STAD BREE - eerste afdeling

Een kerk bestemd tot profaan gebruik op en met grond gelegen Gruitroderkiezel 206, gekadastraerd volgens recent kadaster sectie C deel van nummer 0332G14P0000, groot volgens meting éénendertig aren zevenenzeventig centiaren (31a77ca). Gereserveerd perceelsidentificatienummer: 332M16P0000.

Plan - Meting:

Zoals dit goed afgebeeld staat onder **LOT 1** van het verdelingsplan opgesteld door landmeter-expert Mathieu Rutten van Landmeters- en vastgoedexperten BV te Bree van 15 juli 2021.

Dit plan werd geregistreerd in de databank van de afbakeningsplannen onder refertenummer 72004-10777, welk plan sinds de opname in de databank niet is gewijzigd.

Dit plan zal - na door partijen en de notaris te varietur te zijn getekend - aan deze akte worden gehecht, doch niet ter registratie noch ter overschrijving op het bevoegde kantoor Rechtszekerheid aangeboden worden.



Partijen vragen toepassing van artikel 26, derde lid, 2° van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten en verzoeken tevens aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie de overschrijving van voormeld plan in toepassing van artikel 3.30, paragraaf 3 van het Burgerlijk Wetboek.

EIGENDOMSOPSPRONG

De erfpachtgever verklaart dat gezegd goed haar toebehoort om het verkregen te hebben als volgt:

Oorspronkelijk hoorde het goed onder grotere oppervlakte, sedert meer dan 30 jaar, toe aan de "Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van het Heilig Hart" (Vostert-Bree).

Bij Ministerieel Besluit van 1 december 2022 werd de samenvoeging van de geloofsgemeenschap "Sint Michiel Bree" met de geloofsgemeenschap "Onze-Lieve-Vrouw van het Heilig Hart Vostert" erkend, met de Kerkfabriek Sint-Michiel Bree als te behouden bestuur. Ten gevolge van deze samenvoeging werd de Kerkfabriek Sint-Michiel Bree het te behouden bestuur en deze laatste werd van rechtswege eigenaar van de bezittingen van de opgeheven Kerkfabriek.

De toekomstige houder van het recht op het Goed zal met voormelde oorsprong van eigendom genoeg moeten nemen en zal geen andere titel dan een uitgifte van onderhavige akte kunnen eisen.

b) Staat van het Goed:

In zijn huidige staat herbergt het Goed, als bouwwerk en beplantingen, een kerk bestemd tot profaan gebruik met een aantal aansluitende ruimtes (onder andere toilet, berging, cv-ruimte, sacristie...).

c) Waarde van het Goed:

Met het oog op de controle van het verbod om de waarde van het Goed te verminderen, werd er een deskundig verslag opgemaakt door landmeter-expert Mathieu Rutten van Landmeters- en vastgoedexperten BV te Bree op 14 juli 2021 en bijgewerkt op 8 september 2021. Dit deskundig verslag werd opgemaakt ten laste van de erfpachter.

Partijen zullen nog een uitgebreide plaatsbeschrijving opmaken binnen de drie weken volgend op deze akte.

d) Project

De Erfpachthouder verklaart dat het zijn bedoeling is om voormeld goed uitsluitend te bestemmen voor het onderbrengen van een bestemming van openbaar en gemeenschapsbelang, in concreto voor het gebruik en de uitbating van een voedselbank door Sint-Vincentius, De Kleine Drempeel, Bree.



Partijen komen overeen dat dit zakelijk recht en/of de bestemming slechts zal gewijzigd, vervreemd of met een zakelijk recht bezwaard mogen worden met instemming van de Corspronkelijke eigenaar en van het Bisdom HASSELT.

III. STAAT VAN DE VERPLICHTINGEN

a) Staat van gebruik

De Erfpachtgever verklaart en garandeert dat het Goed niet door derden wordt gebruikt, al dan niet tegen vergoeding en meer in het algemeen, op welke wijze dan ook en dat er geen opzegging is gebeurd buiten de door de wet vereiste vormvoorwaarden. Derhalve zal de Erfpachter het volle genot verkrijgen door het vrij gebruik, vanaf de aflevering van het Goed.

b) Staat van lasten en zekerheden

De Erfpachtgever verklaart dat het Goed vrij en onbelast is van alle zekerheden (hypotheek, voorrecht of pand), beslagen, lasten of belemmeringen van welke aard ook.

c) Al bestaande erfdienstbaarheden en verplichtingen

De Erfpachter wordt in de rechten en plichten van de Erfpachtgever gesteld, voor zover deze "al bestaande erfdienstbaarheden en verplichtingen" van zakelijke aard zijn en nog steeds actueel. In dat verband verduidelijkt de Erfpachtgever het volgende: hij heeft geen kennis van bijzondere voorwaarden en/of erfdienstbaarheden die het goed kunnen bevoordelen of bezwaren.

De Erfpachtgever verklaart evenwel dat de gele zone van lot 1 op voormeld verdelingsplan van landmeter Rutten momenteel eveneens gebruikt wordt als parking en toegang naar de basisschool 'De Vuurvogel - Vostert'.

Dit gebruik is momenteel een louter gedogen en niet zakenrechtelijk vastgelegd als een erfdienstbaarheid.

De Erfpachter is op de hoogte van dit gedogen en verklaart dit eveneens te eerbiedigen.

Partijen verklaren dat de eigenaar en gebruiker van lot 2 van voormeld verdelingsplan van landmeter Rutten zich eveneens toegang mag verschaffen via lot 1 om lot 2 te kunnen bereiken.

d) Administratief statuut van het Goed

Stedenbouw

ALGEMEENHEDEN

Ondergetekende notaris deelt mee dat geen werken of handelingen vermeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, hierna "de Codex" genoemd, mogen worden opgericht of uitgevoerd zolang er geen omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen is



verkregen; in bepaalde gevallen is de vergunningsplicht vervangen door een meldingsplicht.

INLICHTINGEN

De notaris vermeldt en informeert, in toepassing van artikel 5.2.1 van de Codex, zoals blijkt uit 1° een stedenbouwkundig uittreksel met een inlichtingenformulier afgeleverd door de stad Bree op 9 november 2023, 2° de verklaringen van de Erfpachtgever en 3° het hypothecair getuigschrift dat:

1) voor het goed volgende stedenbouwkundige vergunningen werden uitgereikt:

- op 30 april 1970 voor de vergroting van de parochiezaal (gemeentelijk dossiernummer: 1970/00029);

- op 15 oktober 1999 voor de heraanleg van het kerkplein Vostert (gemeentelijk dossiernummer: 1999/00058);

2) de meest recente stedenbouwkundige bestemming van het goed volgens het plannenregister is: woongebied;

3) het onroerend goed niet het voorwerp uitmaakt van een rechterlijke of bestuurlijke maatregel als vermeld in titel VI, hoofdstuk III en IV, Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en dat er geen procedure hangende is voor het opleggen van een dergelijke maatregel;

4) er op het goed geen voorkooprecht rust, zoals bedoeld in artikel 2.4.1 van de Codex of in artikel 34 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten;

5) er voor het goed geen verkavelingsvergunning/omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden van toepassing is;

6) het goed niet gelegen is in een watergevoelig open ruimtegebied overeenkomstig artikel 5.6.8. §1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

7) het goed niet het voorwerp uitmaakt van een voorkeursbesluit of een projectbesluit.

De erfpachter verklaart dat hij gezegd stedenbouwkundig uittreksel alsook de aanvullende stedenbouwkundige inlichtingen heeft ontvangen.

De Erfpachter ontslaat ondergetekende notaris om de inhoud van het stedenbouwkundig uittreksel en van de aanvullende inlichtingen in extenso in onderhavige akte op te nemen.

In de mate voormelde informatie niet voorhanden was bij de publiciteit of bij de onderhandse overeenkomst, verklaart de Erfpachter thans wel in het bezit te zijn van alle door de VCRO opgelegde informatie. Conform artikel 6.6.2 VCRO verzaakt de Erfpachter uitdrukkelijk aan de vordering tot nietigverklaring van deze akte op basis van een inbreuk op de informatieplicht.



BESTAANDE TOESTAND

In aanvulling van de hierboven gedane verklaringen aangaande de vergunningen, verzekert de Erfpachtgever de Erfpachter ervan dat alle door hem uitgevoerde handelingen en werken in het goed overeenkomstig de stedenbouwkundige voorschriften zijn geschied. Bovendien verklaart hij niet te weten dat het goed bezwaard zou zijn met enige onregelmatige handelingen of werken uit hoofde van derden. De Erfpachtgever neemt geen enkele verantwoordelijkheid aangaande de bestemming die de Erfpachter aan het goed zou willen geven. De Erfpachter zal er zijn persoonlijke zaak van maken zonder verhaal tegen de Erfpachtgever.

De Erfpachtgever verklaart dat het onbebouwde gedeelte van het goed niet het voorwerp heeft uitgemaakt van een recente omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een recent stedenbouwkundig attest waaruit de mogelijkheid blijkt om op het goed één van de handelingen of werken bepaald door de van toepassing zijnde regionale wetgeving te verrichten of te behouden en dat hij geen enkele verzekering geeft omtrent de mogelijkheid om op het goed één van de handelingen of werken bepaald door voormelde wetgeving te verrichten of te behouden.

VERDELING

De Erfpachtgever verklaart dat de verdeling van het perceel grond waarvan het hierbij in erfpacht gegeven goed deel uitmaakt, niet het voorwerp heeft uitgemaakt van omgevingsvergunning tot het verkavelen van gronden noch van een omgevingsvergunning tot stedenbouwkundige handelingen.

Bijgevolg neemt hij geen enkele verbintenis omtrent de mogelijkheid om enig bouwwerk of enige vaste of verplaatsbare inrichting die voor bewoning kan worden gebruikt op te richten op bovenbeschreven goed of zelfs om er handelingen of werken uit te voeren voorzien door artikel 4.2.1 van de Codex.

Ondergetekende notaris heeft het plan van de verdeling en een attest waarin de aard van de akte en de in de akte te vermelden bestemming van de kavels nader wordt aangegeven bij aangetekende brief verstuurd naar het college van burgemeester en schepenen van de stad Bree op 8 november 2023.

De stad Bree heeft op 9 november 2023 het volgende geantwoord :

"Bij toepassing van art. 5.2.2. van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening kan ons college AKKOORD gaan met hogervermelde splitsingsaanvraag van 9 november 2023, betreffende de percelen



omschreven:

Een kerk op en met grond gelegen Gruitroderkiezel nummer 206, gekadastriseerd sectie C, deel van nummer 0332G14P0000, met een oppervlakte volgens meting van 31 a 77 ca, zijnde lot 1 van het verdelingsplan opgemaakt door landmeter-expert Mathieu Rutten te Bree op 15 juli 2021.

Nieuwe gereserveerde perceelsidentificatienummer: 332M16P0000

AARDE VAN DE AKTE

Recht van erfpacht

BESTEMMING

Het lot 1 van voormeld verdelingsplan zal door de Kerkfabriek Sint-Michiel in erfpacht gegeven worden aan de stad Bree.

Er kan akkoord worden gegaan met de verdeling volgens het plan opgemaakt en digitaal ondertekend op 14/09/2023 door Landmeters- en vastgoedexperten B.V."

Woningkwaliteitsbewaking - consultatie register van herstellvorderingen

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.51 van de Vlaamse Codex Wonen, consulteerde de notaris het register van herstellvorderingen, vermeld in artikel 3.44, §1, derde lid van de Vlaamse Codex Wonen.

Het register van herstellvorderingen bevat geen informatie over het goed.

Waterparagraaf

1. Blijkens opzoeking via waterinfo.be van 22 november 2023, verklaart ondergetekende notaris, met toepassing van artikel 129 Wet betreffende de verzekeringen, dat voormeld goed niet in een risicozone voor overstromingen ligt.

2. Blijkens zelfde opzoeking, verklaart ondergetekende notaris, met toepassing van artikel 1.3.3.3.2. van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, dat het goed:

- wel in een overstromingsgevoelig gebied ligt;
- niet in een afgebakend overstromingsgebied ligt;
- niet in een afgebakende oeverzone ligt;
- niet gelegen is in een signaalgebied.

Volgens www.waterinfo.be is de Perceelscore: C (dit betekent kleine kans op overstromingen) en de Gebouwscore: A (dit betekent: geen overstroming gemodelleerd).

3. De Erfpachtgever verklaart dat het hierboven vermelde goed bij zijn weten nooit is overstroomd.

Planbatenheffing - onteigening - rooilijn.

De verkoper verklaart niet te weten dat het goed het voorwerp uitmaakt van een planbatenheffing, doch dat er voor het goed wel een 'Onteigeningsplan Vostert - Kerk',



goedgekeurd op 20 januari 1988 en een 'Onteigeningsplan Collector Bree', goedgekeurd op 2 oktober 1981 bestaat en de daaraan gekoppelde rooilijnplannen met dezelfde benaming en goedgekeurd op dezelfde datum.

Onroerend erfgoed

De Erfpachtgever vermeldt dat het in erfpacht gegeven goed opgenomen is in de inventaris van bouwkundig erfgoed. Ondergetekende notaris wijst de Erfpachter op de rechtsgevolgen die verbonden zijn aan de opname in deze inventaris door te verwijzen naar hoofdstuk 4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

Leegstaande en verwaarloosde gebouwen

De Erfpachtgever verklaart dat het goed niet opgenomen is:

- in het register van leegstaande gebouwen en/of woningen;
- in de inventaris van leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten;
- op de lijst van verwaarloosde gebouwen en/of woningen;
- op de lijst van ongeschikte en/of onbewoonbare woningen.

Vlaamse Codex Wonen - recht van wederinkoop.

De Erfpachtgever verklaart:

- geen weet te hebben dat het goed een sociale huur- of koopwoning is geweest gedurende de voorbije 20 jaar waarvoor een recht van wederinkoop zou gelden.
- dat aan het goed geen renovatie-, verbeterings- of aanpassingswerkzaamheden werden uitgevoerd door de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen, de sociale Huisvestingsmaatschappijen, de gemeente, het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn of een sociale woonorganisatie;
- dat hij geen kennis heeft inzake de verwerving van een sociaal beheersrecht over gezegd goed door de Gemeente, het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn of een sociale woonorganisatie.

Voorkooprechten

De Erfpachtgever verklaart dat het in erfpacht gegeven goed met geen enkel conventioneel voorkoop- of voorkeurrecht, verkoopbelofte, of recht van wederinkoop is bezwaard, noch met enig wettelijk of reglementair voorkoop- of voorkeurrecht.

Bosdecreet

Na voorlezing door de notaris van artikel 3 van het Bosdecreet hebben partijen bevestigd dat het goed niet valt onder de bepalingen van het Bosdecreet van 13 juni 1990, meermaals gewijzigd.

Milieu - Bodemsanering

Bodemdecreet

1. Ondergetekende notaris heeft partijen gewezen op de draagwijdte inzake de eventuele saneringsplicht, de



aansprakelijkheid en de informatieplicht van partijen, voortvloeiende uit het bodemdecreet van de Vlaamse Raad van 22 februari 1995, vervangen op 27 oktober 2006.

2. Hierop heeft de Oorspronkelijke eigenaar verklaard dat bij zijn weten op voormeld goed geen inrichting gevestigd is of was en geen activiteit wordt of werd uitgeoefend, die voorkomt op de lijst van activiteiten en inrichtingen die bodemverontreiniging kunnen veroorzaken.

3. Verder verklaart de Oorspronkelijke eigenaar dat tot op heden geen oriënterend bodemonderzoek heeft plaatsgehad op het goed.

De Oorspronkelijke eigenaar verklaart dat op 13 november 2023, een bodemattest werd afgeleverd door de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM), luidende als volgt:

"2 INHOUD VAN HET BODEMATTEST

Deze grond is niet opgenomen in het grondeninformatieregister.

2.0 EXTRA INFORMATIE

Meer informatie over de aanpak van PFAS-verontreiniging en de stand van het onderzoek, en de bijhorende no regret-maatregelen vindt u <https://www.vlaanderen.be/pfas-vervuiling>.

2.1 INFORMATIE UIT DE GEMEENTELIJKE INVENTARIS

De OVAM heeft geen aanwijzingen dat deze grond een risicogrand is.

2.2 UITSPRAAK OVER DE BODEMKWALITEIT

Er zijn geen aanwijzingen bij de OVAM dat op deze grond een bodemverontreiniging voorkomt.

2.3 BIJKOMENDE ADVIEZEN EN/OF BEPALINGEN

Er zijn geen gebruiksadviezen of gebruiksbepalingen van toepassing op deze grond. Voor grondverzet dient er pas vanaf een volume van 250m³ een technisch verslag opgemaakt te worden.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten.

3 OPMERKINGEN

1. Voor meer informatie: ovam.vlaanderen.be/het-bodemattest.
2. Meer informatie over de gegevensstromen die door de OVAM worden gebruikt, vindt u op ovam.vlaanderen.be/disclaimer.
3. Maatregelen opgelegd of van toepassing buiten het kader van het Bodemdecreet worden niet vermeld op het bodemattest. Hiervoor kunt u best contact opnemen met uw lokaal bestuur.
4. De OVAM staat niet in voor de juistheid van de aan haar verstrekte gegevens."

4. Comparanten verklaren dat de Erfpachter vóór heden op de hoogte werd gebracht van de inhoud van het bodemattest en deze laatste verklaart voor zoveel als nodig



onherroepelijk te verzaken aan alle vorderingen tot nietigheid die hij zou kunnen laten gelden op grond van artikel 116 §1 van genoemd Decreet met betrekking tot onderhavige vestiging van erfpacht.

5. Ondergetekende notaris bevestigt dat alle bepalingen van "Hoofdstuk VIII: overdrachten" van het decreet op bodemsanering en bodembescherming werden toegepast.

De notaris wijst de Erfpachter er echter op dat:

- dit geen enkele garantie inhoudt met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de bodem;
- dit niet verhindert dat de regels met betrekking tot het grondverzet (Hoofdstuk XIII van zelfde decreet) onverminderd van toepassing blijven.

Stookolietank.

De Erfpachtgever verklaart dat er zich op of in het goed een ondergrondse stookolietank bevindt.

De Erfpachter erkent het conformiteitsattest inzake stookolietanks ("groene dop") opgesteld door de besloten vennootschap Vandaal te 3990 Peer, Zavelstraat 21, op 26 oktober 2023, ontvangen te hebben van de Erfpachtgever.

Energieprestatiecertificaat - niet-residentiële gebouw

De Erfpachtgever verklaart dat de kerk:

- geen residentiële hoofdbestemming heeft.
- geen alleenstaand gebouw is met een totale bruikbare vloeroppervlakte van minder dan 50 m²
- geen (deel uitmaakt van een) tijdelijk gebouw is dat in principe niet langer dan twee jaar wordt gebruikt
- niet meer gebruikt wordt voor erediensten en religieuze activiteiten
- geen industriële hoofdbestemming heeft
- geen werkplaats is
- geen opslagplaats is voor niet-industrieel gebruik
- geen landbouwgebouw is
- geen elektriciteitscabine is.

De Erfpachtgever verklaart aldus dat het goed een niet-residentiële hoofdbestemming heeft.

Een EPC niet-residentiële gebouwen werd opgemaakt op 8 september 2023 met unieke code UC: certificaatnummer 20230908-0016976429-NR-1, met label X.

Partijen verklaren dat de Erfpachter, vóór het verlijden van deze akte, op de hoogte werd gebracht van het bestaan en de inhoud van dit EPC. De Erfpachtgever overhandigt het origineel van dit EPC bij de akte aan de Erfpachter.

Renovatieverplichting niet-residentiële gebouwen



Het goed is een niet-residentiële gebouw.

De Erfpachter wordt er op gewezen dat het goed binnen vijf jaar vanaf vandaag aan de volgende minimale energieprestatieniveaus moet voldoen:

1. als voor dakisolatie op vandaag de minimale R-waarde van 0,75 m²K/W niet gehaald wordt, wordt dakisolatie met een maximale U-waarde van 0,24 W/m²K geplaatst
2. enkel glas wordt vervangen door beglazing met een maximale U-waarde 1 W/m²K
3. centrale warmteopwekkers die deel uitmaken van een installatie voor ruimteverwarming die op vandaag ouder dan vijftien jaar zijn, worden vervangen door een nieuwe warmteopwekker, tenzij kan worden aangetoond dat de installatie voor ruimteverwarming aan de minimale installatie-eisen voor renovatie, zoals beschreven in Bijlage XII van het Energiebesluit, voldoet. Als er een aardgasnet aanwezig is in de straat, mag daarbij geen nieuwe stookolieketel geplaatst worden
4. Koelinstallaties die op vandaag ouder zijn dan vijftien jaar en gebruik maken van koelmiddelen op basis van ozonlaagafbrekende stoffen, zoals omschreven in titel II, hoofdstuk 1.1, artikel 1.1.2 van het VLAREM of gebruik maken van koelmiddelen met een GWP-waarde van minstens 2500, berekend volgens de methodiek vastgelegd in bijlagen I, II en IV van EU-verordening 517/2014, worden verplicht vervangen door koelinstallaties die geen gebruik maken van dergelijke koelmiddelen.

Bovendien moeten de kleine niet-residentiële gebouwen bijkomend binnen vijf jaar vanaf vandaag minimaal energieprestatielabel C behalen.

Die kleine niet-residentiële gebouwen kunnen er ook voor kiezen om vanaf 1 januari 2023 in plaats van de verplichting tot het behalen van een EPC label C een minimaal aandeel hernieuwbare energie van 5% te behalen. Binnen vijf jaar vanaf vandaag moet een nieuw EPC niet-residentiële gebouwen zijn opgemaakt.

Het verkochte goed komt voor op de inventaris van bouwkundig erfgoed.

Hierdoor is de Erfpachter vrijgesteld van de verplichtingen inzake:

- dakisolatie (voor de schildelen waarop de bescherming rust)



- het vervangen van enkel glas (voor de schildelen waarop de bescherming rust).

De Erfpachter is gewezen op de mogelijke administratieve geldboetes bij niet-naleving van de renovatieverplichting.

Voor verdere informatie worden de partijen verwezen naar www.energiesparen.be of een energiedeskundige.

De Erfpachter wordt er op gewezen dat een andere (strengere of lichtere) renovatieplicht kan gelden, als hij binnen de vijf jaar na de authentieke akte de bestemming van het goed wijzigt.

De Erfpachter wordt erop gewezen dat de renovatieverplichtingen in de toekomst kunnen verstrengen.

Zo voorziet de huidige regelgeving in strengere eisen indien het goed na 1 januari 2028 wordt overgedragen (notariële overdracht in volle eigendom).

Dit betekent dat voor elke overdracht van kleine niet-residentiële en residentiële gebouwen en gebouweenheden een renovatieplicht met een minimumlabel C geldt vanaf die datum.

Dit label wordt volgens de huidige regelgeving verder verstrengd indien een overdracht gebeurt vanaf 2035, 2040 en 2045.

Asbestinventarisatieattest

Op het goed bevinden zich een of meerdere toegankelijke constructies van vóór 2001 zoals gedefinieerd in het decreet betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen.

De Erfpachtgever beschikt hiervoor over een asbestinventaris-attest met unieke code UC: 20230926-000353.000, van 26 september 2023.

De Erfpachtgever en Erfpachter verklaren uitdrukkelijk dat de Erfpachter, vóór het verlijden van huidige akte, op de hoogte werd gebracht van het bestaan en de inhoud van dit attest.

De samenvattende conclusie van dit attest luidt:

"Eindconclusie volgens de wetgeving: niet-asbestveilig.

Tijdens de inspectie vastgesteld:

4 asbestmaterialen - 0 beperkingen - 0 uitsluitingen

Hoe zorgt u voor een asbestveilige eigendom?

2 Asbestmaterialen dringend verwijderen

0 Asbestmaterialen dringend maatregelen nemen

Asbestmateriaal verwijderen

0 Asbestmaterialen maatregelen nemen



2 Asbestmateriaal zorgvuldig beheren.”

De Erfpachtgever verklaart dat er geen nieuw attest werd afgeleverd en dat de toestand niet gewijzigd is.

Er is sprake van een gewijzigde toestand als:

1° er nieuwe asbesthoudende materialen zijn aangetroffen;

2° er werken zijn gebeurd die tot gevolg hebben dat het inspectiegebied, zoals opgenomen in het bestaand asbestinventarisatetest als asbestveilig beschouwd kan worden;

3° de toestand van de asbesthoudende materialen zichtbaar gewijzigd is door een calamiteit of een incident.

Een geldig exemplaar van het asbestinventarisatetest wordt heden door de Erfpachtgever aan de Erfpachter overhandigd. De Erfpachtgever verklaart geen kennis te hebben van aanwezige asbest, behalve deze eventueel vermeld in het asbestinventarisatetest.

Pandwet

Na ingelicht te zijn geweest door de notaris over de Pandwet verklaart de Erfpachtgever op zijn aansprakelijkheid dat er zich in of op het goed geen roerende goederen bevinden die deel uitmaken van deze erfpacht en die belast zijn met een pandrecht of die het voorwerp uitmaken van een eigendomsvoorbehoud en er evenmin goederen werden geïncorporeerd in het goed, die belast zijn met een pandrecht of die het voorwerp uitmaken van een eigendomsvoorbehoud.

Postinterventiedossier

De erfpachtgever verklaart dat aan het goed sinds 1 mei 2001 geen werken werden uitgevoerd waarvoor een postinterventiedossier moest worden opgesteld.

Niet-huishoudelijke elektrische installatie

De Erfpachtgever verklaart dat het onroerend goed geen wooneenheid is en het een niet-huishoudelijke elektrische installatie betreft. Naar aanleiding van een overdracht dient geen extra keuring te gebeuren.

De notaris heeft de koper gewezen op de bepalingen van het AREI, waarin voor de niet-huishoudelijke elektrische installaties controles door een erkend organisme zijn opgelegd, hetzij periodiek, met name jaarlijks voor verplaatsbare, mobiele of tijdelijke elektrische installaties, voor elektrische installaties in zones met explosiegevaar en voor elektrische installaties op hoogspanning, of om de 5 jaar voor alle andere elektrische installaties, hetzij bij een belangrijke wijziging of uitbreiding van de elektrische installaties. De notaris



heeft de Erfpachter tevens gewezen op de gevaren en aansprakelijkheden bij het gebruik van een installatie die niet voldoet aan de vereisten van het AREI.

Consultatie site "federaal kabels en leidingen informatie meldpunt - KLIM"

Uit een opzoeking op de website www.klim-cicc.be op 22 november 2023, blijkt dat het goed niet gelegen is in de directe nabijheid van transportinstallaties van gevaarlijke producten via leidingen of bovengrondse en ondergrondse hoogspanningslijnen en dat er geen wettelijke erfdienstbaarheden aanwezig zijn ten gunste van entiteiten die aangesloten zijn aan voormelde database.

De aandacht van de Erfpachter wordt gevestigd op de noodzaak, om vooraleer de werken uit te voeren aan het goed, op de internetwebsite van het KLIM (<https://www.klim-cicc.be>) na te gaan of er ondergrondse leidingen, kabels en kanalisaties in het goed aanwezig zijn.

Consultatie site "kabel- en leidinginformatieportaal - KLIP"

Ingevolge een opzoeking op de KLIP-website op 22 november 2023, werden volgende betrokken kabel- en leidingbeheerders opgegeven: Agentschap Wegen en Verkeer; Aquafin naamloze vennootschap; De Watergroep; Fluvius (ex-Infrac regio); Proximus en Telenet BV.

e) Voorafgaande toestemming: vrijheid om te bouwen

De Erfpachter is vrijgesteld van elke verplichting om te bouwen, los van de voorrechten die aan het recht dat hem wordt toegekend verbonden zijn.

IV.VOORWERP EN GEVOLG VAN HET ERFPACHTRECHT

a) Voorwerp:

Het Erfpachtrecht heeft betrekking op het geheel van het goed (een bebouwde of niet bebouwde grond), onroerend uit zijn aard.

b) Verdeling - Bijkomende erfdienstbaarheden door bestemming door de eigenaar

1) Principe:

De verdeling van het goed, waartoe het in erfpacht gegeven goed behoort, is van dien aard dat zij tussen de verschillende daarmee ontstane onroerende goederen kan leiden tot het bestaan van erfdienstbaarheden door bestemming door de eigenaar, zodra:

- er (vooraf) een dienstbaarheid bestaat, verwezenlijkt of in stand gehouden door de huidige (enige) eigenaar,



- deze erfdienstbaarheden zichtbaar zijn, dit wil zeggen zichtbaar gemaakt door bouwwerken of sporen, wanneer daarop afzonderlijke zakelijke gebruiksrechten gecreëerd zullen worden.

2) Conventionele uitbreiding:

Dit principe geldt:

- van rechtswege, voor het geheel van de thans zichtbare dienstbaarheden,

- en ten gevolge van de wil, eveneens voor de dienstbaarheden die niet zichtbaar zouden zijn maar op de enige voorwaarde dat deze geen afbreuk doen aan de volledige functionaliteit van de onroerende goederen zelf (vb. een niet zichtbare leiding zou de bebouwbaarheid van een goed dat met de hoedanigheid van bouwgrond verkocht werd niet in het gedrang mogen brengen). Derhalve zal elke dienstbaarheid die niet aan deze laatste vereiste zou voldoen (inachtneming van de volledige functionaliteit van de onroerende goederen, in voorkomend geval volgens overeenkomst gepreciseerd) ambtshalve geacht worden geen erfdienstbaarheid te vormen en zal zij enkel voortbestaan bij wijze van loutere tolerantie.

3) Toepassing:

Dit betreft met name:

- de uitzichten en openingen,

- de buizen en leidingen van allerlei aard (regen- en afvalwater, gas, elektriciteit, telefoon, ...),

- de gele zone van lot 1 op voormeld verdelingsplan van landmeter Rutten momenteel eveneens gebruikt als parking en toegang naar de basisschool 'Vuurvogel - Vostert'.

- de toegang via lot 1 om lot 2 (beiden aangeduid op voormeld verdelingsplan van landmeter Rutten) te kunnen bereiken in voordeel van de eigenaar en gebruiker van lot 2.

c) Beschikkingsbevoegdheid - Grens - Accessoir opstalrecht

De Erfpachter kan niet vrij beschikken over zijn recht en met name het geheel of een deel van zijn Erfpachtrecht en in voorkomend geval, de krachtens dat Erfpachtrecht opgerichte bouwwerken en/of beplantingen niet overdragen of tot zekerheid geven, zonder de voorafgaande en schriftelijke toestemming van de Erfpachtgever. Deze toestemming kan niet geweigerd worden om de loutere reden van het gebrek aan solvabiliteit van de overnemer als er



niet wordt afgeweken van de door de wet vastgestelde hoofdelijkheid met de overdrager.

Omgekeerd behoudt de Erfpachter in ieder geval het recht om persoonlijke rechten ten voordele van derden te verlenen binnen de grenzen van zijn eigen recht.

weg gelaten →

V. DUUR & OORZAKEN VAN TENIETGAAN

a) Maximumduur

Het Erfpachtrecht wordt verleend voor een aanvankelijke duur van 30 jaar, die ingegaan is vanaf 1 ~~januari~~ 2024.

bedruari x

b) Vervaldag - Verlenging of Hernieuwing

Op de vervaldag zal het Erfpachtrecht van rechtswege verlengd worden of in geval van overschrijding van de door de wet toegelaten maximumtermijn, hernieuwd worden, onder dezelfde voorwaarden en voor dezelfde duur, behoudens een andersluidende kennisgeving die door de Erfpachtgever aan de Erfpachter zes maanden voor de vervaldag van de aanvankelijke duurtijd betekend wordt.

c) Tenietgaan en ontbinding:

Het Erfpachtrecht gaat teniet onder de door de wet voorziene voorwaarden (artikels 3.15 en 3.16 van het Burgerlijk Wetboek).

VI. ECONOMISCH LUIK

1) Erfpachtvergoeding - Indexering

Het Erfpachtrecht wordt toegestaan en aanvaard mits betaling van een **eenmalige vaste erfpachtvergoeding van TWEEËNVIJFTIGDUIZEND ZESHONDERDEENENVEERTIG KOMMA DRIEËNZEVENTIG EURO (52.641,73€)**.

Deze eenmalige vaste erfpachtvergoeding is een kwijtschelding door de Erfpachter in het voordeel van de Erfverpachter van het openstaand saldo van volgende 9 schulden van de Erfverpachter (initieel aan gegaan door de "Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van het Heilig Hart" (Vostert-Bree)) bij de Erfpachter:

- een doorgeeflening van een initieel bedrag van zeventuizend vijfhonderd en tien euro (7.510 €) voor het plaatsen van 3 nieuwe deuren in de parochiezaal en de aankoop van 60 stoelen, goedgekeurd bij Gemeenteraadsbesluit van 23 september 2008;
- een doorgeeflening van een initieel bedrag van tienduizend negenhonderd euro (10.900 €) voor de plaatsing van nieuwe ramen in de parochiezaal, goedgekeurd bij Gemeenteraadsbesluit van 7 juli 2009;



- een doorgeeffening van een initieel bedrag van negenduizend achthonderd tweeënnegentig euro (9.892 €) voor de plaatsing van nieuwe ramen in de catecheselokalen, tijdelijk gebruikt als klaslokaal en deur in de stookplaats, goedgekeurd bij Gemeenteraadsbesluit van 21 september 2010;
- een doorgeeffening van een initieel bedrag van tienduizend euro (10.000 €) voor de plaatsing van nieuwe ramen in de sacristie en een nieuwe geluidsinstallatie in de kerk, goedgekeurd bij Gemeenteraadsbesluit van 5 juli 2011;
- een doorgeeffening van een initieel bedrag van vierduizend vijfhonderd euro (4.500 €) voor de plaatsing van nieuwe deuren in het catecheselokaal, nu gebruikt als schoollokaal, goedgekeurd bij Gemeenteraadsbesluit van 24 april 2012;
- een doorgeeffening van een initieel bedrag van vijfduizend zevenhonderd tachtig euro (5.780 €) voor het plaatsen van een nieuwe gasketel in de catecheselokalen, goedgekeurd bij Gemeenteraadsbesluit van 4 november 2013;
- een doorgeeffening van een initieel bedrag van vierentwintigduizend achthonderd negenentwintig euro (24.829 €) voor werken aan de kerk, voegwerken en herstelling van betonrot, en de aankoop van tafels voor het parochiecentrum, goedgekeurd bij Gemeenteraadsbesluit van 3 november 2014;
- een doorgeeffening van een initieel bedrag van tienduizend euro (10.000 €) voor de gevelrestauratie aan de parochiezaal, goedgekeurd bij Gemeenteraadsbesluit van 4 juli 2016;
- een doorgeeffening van een initieel bedrag van zestienduizend achthonderd vijfenzeventig komma tweeënveertig euro (16.865,42 €) voor de renovatie van de voorgevel van de kerk en het herstellen van de dakrand, goedgekeurd bij Gemeenteraadsbesluit van 4 september 2017.

De Erfpachtgever geeft volledige kwijting aan der Erfpachter voor de volledige eenmalige vaste erfpachtvergoeding.

Deze eenmalige vaste erfpachtvergoeding wordt niet geïndexeerd.

2) Bouwwerken en/of beplantingen opgericht krachtens de Erfpacht



Rekening houdend met het geheel van hierna opgesomde factoren, komen de comparanten nu al overeen, behoudens beter akkoord tussen hen, dat er op de vervaldag van het Erfpachtrecht geen vergoeding zal zijn voor de bouwwerken en beplantingen die de Erfpachter voorziet.

3) Het lot van de al bestaande bouwwerken en/of beplantingen

De vestiging van het erfpachtrecht brengt geen eigendomsverzekering door de Erfpachter van de bestaande bouwwerken en/of beplantingen mee.

VII. ALGEMENE VOORWAARDEN - ANDERE VERBINTENISSEN

a) Staat

Het goed wordt afgeleverd in de staat waarin het zich thans bevindt.

b) Erfdienstbaarheden en bijzondere voorwaarden

Het goed wordt afgeleverd met de eerder vermelde erfdiensbaarheden en bijzondere voorwaarden op risico van de Erfpachter.

c) Garantie voor verborgen gebreken:

De Vestiging wordt toegestaan zonder garantie tegen de verborgen gebreken van het Goed.

d) Taksen, belastingen en heffingen

Alle lasten, heffingen, taksen en belastingen van welke aard ook waartoe het goed aanleiding zal geven, zullen uitsluitend ten laste van de Erfpachter zijn.

e) Onderhoud en herstellingen

De Erfpachter zal alle onderhoudsherstellingen uitvoeren (onderhoudsherstellingen noodzakelijk, op korte en lange termijn, om de waarde van het goed te bewaren, onder voorbehoud van de normale slijtage, ouderdom of gevallen van overmacht) en het geheel van grote herstellingen (die betrekking hebben op de structuur van het goed of zijn inherente bestanddelen).

f) Verzekeringen

De Erfpachter is verplicht alle verzekeringen af te sluiten die nodig zijn voor de dekking van de waarde van het goed, ongeacht of de bouwwerken en/of beplantingen al van eerder daten, teneinde in voorkomend geval hun volledige heropbouw of herbepanting met alle vóór het schadegeval bestaande eigenschappen mogelijk te maken. Deze dekking omvat met name de verzekering tegen brand en aanverwante risico's.

VIII. AANSPRAKELIJKHEDEN

1) Ten aanzien van de administratieve regels



De Erfpachter moet zich richten naar de normen die afkomstig zijn uit het openbaar recht, met name in verband met het vastgoed (stedenbouw, milieu, fiscaliteit, ...) en tot volledige ontlasting van de Erfpachtgever, in deze hoedanigheid en zonder verhaal tegen hem, alle nuttige stappen ondernemen voor het verkrijgen van de wettelijk vereiste toelatingen, de goede praktijken in acht nemen en deze laatste, binnen de vereiste termijnen, toepassen. Onderhavige toelating leidt er geenszins toe dat de Erfpachtgever op zijn aansprakelijkheid of, in voorkomend geval, wanneer het om de bodemtoestand gaat, op zijn houderschap kan aangesproken worden, in deze hoedanigheid, aangezien de Erfpachter de volledige kosten en risico's draagt van de bouwwerken en beplantingen die hij voorziet, met inbegrip van de eventuele verplichtingen die voortvloeien uit de tienjarige aansprakelijkheid. Dientengevolge zullen alle betwistingen die zouden kunnen worden opgeworpen in verband met de opgerichte of op te richten bouwwerken en beplantingen door de Erfpachter op zijn kosten en risico's worden uitgevochten, zonder tussenkomst van de Erfpachtgever, waarbij de Erfpachter zelf alle burgerlijke en financiële gevolgen op zich zal nemen - en de Erfpachtgever daarvan zal moeten vrijwaren - van de veroordelingen die in dat verband zouden kunnen worden uitgesproken, zelfs als zij tegen de Erfpachtgever zouden zijn uitgesproken.

1) Ten aanzien van burgerrechtelijke aspecten

De Erfpachtgever is geen deelgenoot van de Erfpachter bij de promotie of de coördinatie of nog, de verwezenlijking van zijn Project, met inbegrip van alle toekomstige evoluties daarvan. Hij neemt geen enkele last of risico op zich die inherent is aan de bouwwerken en beplantingen, of nog, aan de problemen met de burens die daardoor veroorzaakt zouden kunnen worden en wordt zo nodig door de Erfpachter gevrijwaard uit hoofde van alle aanspraken van welke aard ook in dat verband, met inbegrip van derden, wat door de Erfpachter uitdrukkelijk aanvaard wordt.

IX. GESTANDAARDISEERD ONDERDEEL VAN DE AKTE

1. Toepasselijk recht

De verkrijging en het verlies van het Erfpachtrecht worden geregeld door het Belgische recht.

2. Hoofdelijkheid en ondeelbaarheid

De verplichtingen die respectievelijk op de Erfpachter en de Erfpachtgever rusten zullen wederzijds hoofdelijk en



ondeelbaar zijn tussen hun rechtsoptvolgers uit welke hoofde dan ook.

3. Nietigheid van een van de bepalingen

Als een of meerdere bepalingen van de Akte hun geldigheid of uitwerking zouden verliezen wegens de toepassing of de wijziging van de wet, zal dit de geldigheid of de uitwerking van de andere bepalingen niet beïnvloeden. Bovendien verbinden de comparanten zich ertoe deze te goeder trouw, binnen de toegelaten grenzen, door een of meerdere bepalingen met een gelijksoortige uitwerking te vervangen.

4. Kosten

Alle kosten, rechten en erelonen van onderhavige akte zijn ten laste van de Erfpachter, behalve de leveringskosten.

5. Fiscale verklaringen

• De Comparanten erkennen dat de ondergetekende notaris hun lezing heeft gegeven van het artikel:

- 203 1^{ste} lid van het Wetboek van registratierechten betreffende de prijsbewimpeling dat voorziet dat *"in geval van bewimpeling van de prijs en lasten of van de conventionele waarde, is er door elk van de contracterende partijen individueel een boete verschuldigd gelijk aan het ontdoken recht; deze is ondeelbaar verschuldigd door alle partijen"*.

- 3.3.3.0.1, §§ 4/2 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit die bepaalt dat de registratiebelasting mag worden geheven gedurende vijf jaar vanaf de dag van de registratie van de akte of het geschrift dat aanleiding geeft tot de heffing van de registratiebelasting.

• De comparanten preciseren ten behoeve van de inning dat de belastbare grondslag TWEEËNVIJFTIGDUIZEND ZESHONDERD EENENVEERTIG KOMMA DRIËËNZEVENTIG EURO (52.641,73€) bedraagt, wat overeenkomt met de eenmalige vaste erfpachtvergoedingen en de lasten voor de Erfpachter, onderhevig aan een tarief van 2%.

6. Verklaringen van volledige bekwaamheid

De comparanten bevestigen indien nodig dat zij niet getroffen zijn door een beperking van hun bekwaamheid om overeenkomsten te sluiten en dat zij met name niet onder bewindvoering geplaatst zijn, en niet het voorwerp zijn van een gerechtelijke reorganisatie, faillissement of een schuldbemiddeling.

7. Bevestiging van de identiteit

De verschijning van de partijen in deze akte wordt door



ondergetekende notaris gewaarmerkt zoals zij hiervoor wordt vermeld op zicht van documenten vereist door de wet.

8. Voorgaande geschriften

Partijen verklaren dat deze akte de juiste weergave is van hun overeenkomsten zelfs indien de bedingen en voorwaarden van deze akte zouden afwijken van deze vermeld in vorige geschriften.

9. Woonstkeuze

Tot uitvoering van deze akte kiezen partijen woonst in hun zetel.

10. Recht op geschriften

Het recht op geschriften bedraagt honderd (100) euro.

11. Slotbepalingen

1° Mededeling ontwerp van akte

De partijen erkennen een ontwerp van onderhavige akte ontvangen te hebben op 23 november laatstleden en dus minstens vijf werkdagen voor het verlijden dezer.

2° Lezing en toelichting

- Onderhavige akte werd integraal voorgelezen wat betreft de vermeldingen vervat in het eerste en tweede lid van artikel 12 van de Organieke Wet Notariaat, evenals de wijzigingen die werden aangebracht aan het vooraf meegedeelde ontwerp van akte.

- De gehele akte werd door ondergetekende notaris, ten behoeve van de partijen toegelicht.

3° Tegenstrijdigheid van belangen

De comparanten erkennen dat de notaris hen naar behoren en ten gepaste tijde heeft ingelicht over de draagwijdte van artikel 9, paragraaf 1, tweede alinea van de organieke wet van het notariaat, dat als volgt luidt:

"Wanneer een notaris tegenstrijdige belangen of de aanwezigheid van onevenwichtige bedingen vaststelt, vestigt hij hierop de aandacht van de partijen en deelt hen mee dat elke partij de vrije keuze heeft om een andere notaris aan te wijzen of zich te laten bijstaan door een raadsman. De notaris maakt hiervan melding in de notariële akte."

De comparanten bevestigen tevens dat ondergetekende notaris hen naar behoren heeft ingelicht over de rechten, verplichtingen en lasten die voortvloeien uit onderhavige akte en hen op een onpartijdige wijze raad heeft verstrekt.

WAARVAN AKTE.

Gedaan en verleden te Bree, ten kantoor.

Na gedeeltelijke voorlezing op de wijze als voormeld en toelichting van de volledige akte, hebben de comparanten

samen met mij, notaris, deze akte ondertekend.



8. Samenwerkingsovereenkomst Interbestuurlijke vereniging 'Lokale Actiegroep Kempen' - Goedkeuring

SAMENVATTING

De gemeenteraad keurt de overeenkomst tot oprichting van de Interbestuurlijke vereniging Lokale Actiegroep Kempen goed.

Het stadsbestuur kan hierdoor deelnemen aan (LEADER-)projecten rond platteland in de ruime zin en hier ook subsidies voor krijgen.

REGELGEVING

De gemeenteraad:

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

Gelet op het akkoord over het Meerjarig Financieel Kader 2021-2027 (MFK), goedgekeurd door de Raad van de Europese Unie (EU) d.d. 2020-07-21;

Gelet op Verordening (EU) 2021/1060 van het Europees Parlement en de Raad van 24 juni 2021 houdende gemeenschappelijke bepalingen inzake het Europees Fonds voor regionale ontwikkeling, het Europees Sociaal Fonds Plus, het Cohesiefonds, het Fonds voor een rechtvaardige transitie en het Europees Fonds voor maritieme zaken, visserij en aquacultuur en de financiële regels voor die fondsen en voor het Fonds voor asiel, migratie en integratie, het Fonds voor interne veiligheid en het Instrument voor financiële steun voor grensbeheer en visumbeleid;

Gelet op Verordening (EU) 2021/2115 van het Europees Parlement en de Raad van 2 december 2021 tot vaststelling van voorschriften inzake steun voor de strategische plannen die de lidstaten in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid opstellen (strategische GLB-plannen) en die uit het Europees Landbouwarantiefonds (ELGF) en het Europees Landbouwfonds voor Plattelandsontwikkeling (ELFPO) worden gefinancierd, en tot intrekking van Verordeningen (EU) nr. 1305/2013 en (EU) nr. 1307/2013;

VOORWERP EN MOTIVERING

Gelet op het schrijven van de Provincie Limburg, Directie Ondernemen, Landbouw en Platteland van 4 december 2023 met de vraag om bijgevoegde samenwerkingsovereenkomst en statuten goed te keuren;

Overwegende dat deze werking een meerwaarde betekent voor de ontwikkeling en beleving van het platteland in de ruime zin te Bree;

OVERWEGING

Overwegende dat zowel het ontwerp van het GLB Strategisch Plan als het MER in openbaar onderzoek is geweest tussen 14 januari en 14 maart 2022;



Overwegende dat het ontwerp Vlaams GLB Strategisch Plan op 11 maart 2022 werd ingediend bij de Europese Commissie;

Overwegende dat het Vlaams GLB Strategisch Plan op 5 december 2022 werd goedgekeurd door de Europese Commissie;

Overwegende dat in het GLB Strategisch Plan de interventie 'Opmaak Lokale ontwikkelingsstrategie en erkenning LEADER-gebieden' is opgenomen, dat met deze interventie LEADER-gebieden kunnen erkend worden, inzake gebiedsafbakening en werking van de Lokale Actiegroepen;

Gelet op de samenwerkingsovereenkomst tussen de minister, bevoegd voor het plattelandsbeleid, de Vlaamse Landmaatschappij en de provincie Limburg met betrekking tot het vastleggen van de wederzijdse verantwoordelijkheden inzake de uitvoering van de interventie 'Opmaak Lokale Ontwikkelingsstrategie en erkenning leadergebieden' zoals opgenomen in het Vlaams GLB Strategisch Plan voor de programmaperiode 2023-2027, d.d. 2022-10-19;

Gelet op de provinciale kadernota Platteland 2023-2027;

Gelet op de oproep van de Vlaamse Landmaatschappij voor 'de vorming van LEADER-gebieden en de opmaak van Lokale Ontwikkelingsstrategieën', en het hieraan verbonden reglement d.d. 2022-11-03;

Gelet op het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van de stad Bree dd. 30 januari 2023 houdende goedkeuring van de toetreding tot de Lokale Actiegroep en van de intentieverklaring ter realisatie van LEADER-werking 2023-2027 in het gebied Kempen;

Gelet op de goedkeuring van de Lokale Ontwikkelingsstrategie van het LEADER-gebied Kempen en de deelname aan de desbetreffende Lokale Actiegroep door de provincieraad van Limburg d.d. 2023-06-14;

Gelet op de goedkeuring van de Lokale Ontwikkelingsstrategie van het LEADER-gebied Kempen en de deelname aan de desbetreffende Lokale Actiegroep door de gemeenteraad d.d. 2023-09-04;

Overwegende dat in de Lokale ontwikkelingsstrategie van het LEADER-gebied Kempen de provincie Limburg de rol van administratief en financieel eerstverantwoordelijke opneemt;

Gelet op de goedkeuring van de Lokale Ontwikkelingsstrategieën, van het LEADER-gebieden Kempen door het Vlaams Managementcomité d.d. 2023-09-12;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de algemeen erkennings-, uitvoerings- en subsidiëringsvoorwaarden voor LEADER-gebieden d.d. 2023-07-14;

Gelet op de bekrachtiging van de erkenning en de financiering van de Vlaamse LEADER-gebieden door de Vlaams Regering d.d. 2023-10-20;

FINANCIËLE IMPACT

Overwegende dat er geen kosten verbonden zijn aan het toetreden tot de LEADER-werking;



Overwegende dat de stad hierdoor aanspraak kan maken op subsidies voor een breed scala aan projecten; dat deze toelage maximaal 65 % van de subsidiabele kosten bedraagt en er minstens 15% eigen inbreng moet zijn;

STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1: De overeenkomst tot oprichting van de Interbestuurlijke vereniging Lokale actiegroep Kempen wordt goedgekeurd.

Art. 2: De burgemeester en de algemeen directeur worden gemachtigd tot ondertekening van deze overeenkomst.

Art. 3: Een afschrift van dit besluit wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Leadersecretariaat t.a.v. Karel Leysen, Provincie Limburg, Directie Ondernemen – Diest Landbouw en Platteland, Universiteitslaan 1, 3500 Hasselt.

Art. 4: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.



**Overeenkomst
Betreffende de oprichting van de interbestuurlijke vereniging
"Lokale Actiegroep Kempen"**

De ondergetekenden

De gemeente As, publiekrechtelijk rechtspersoon, met administratieve zetel gevestigd Dorpsstraat 1 bus 1 te 3665 As en met ondernemingsnummer 0207.465.083, hier vertegenwoordigd door de heer Tom Seurs, burgemeester en mevrouw Wendy Peeters, algemeen directeur, handelend in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 2023...;

EN

De gemeente Bocholt, publiekrechtelijk rechtspersoon, met administratieve zetel gevestigd Dorpsstraat 16 te 3950 Bocholt en met ondernemingsnummer 0207.471.518, hier vertegenwoordigd door de heer Stijn Van Baelen, burgemeester en mevrouw Marina Rijken, waarnemend algemeen directeur, handelend in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 2023...;

EN

De stad Bree, publiekrechtelijk rechtspersoon, met administratieve zetel gevestigd Vrijthof 10 te 3960 Bree en met ondernemingsnummer 0207.471.617, hier vertegenwoordigd door mevrouw Liesbeth Van der Auwera, burgemeester en de heer Stefan Goclou, algemeen directeur, handelend in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 2023...;

EN

De stad Hamont-Achel, publiekrechtelijk rechtspersoon, met administratieve zetel gevestigd Stad 40 te 3930 Hamont-Achel en met ondernemingsnummer 0216.772.630, hier vertegenwoordigd door de heer Tom Cox, burgemeester en de heer Marnix Goethals, algemeen directeur wd., handelend in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 2023...;

EN

De gemeente Hechtel-Eksel, publiekrechtelijk rechtspersoon, met administratieve zetel gevestigd Don Boscostraat 5 te 3940 Hechtel-Eksel en met ondernemingsnummer 0216.772.828, hier vertegenwoordigd door de heer Jan Dalemans, burgemeester en mevrouw Marie-Louise Vankrunkelsven, algemeen directeur, handelend in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 2023...;

EN

De gemeente Houthalen-Helchteren, publiekrechtelijk rechtspersoon, met administratieve zetel gevestigd Pastorijstraat 30 te 3530 Houthalen-Helchteren en met ondernemingsnummer 0216.773.026, hier vertegenwoordigd door de heer Alain Yzermans, burgemeester en de heer Wim Haest, algemeen directeur, handelend in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 2023...;

EN

De gemeente Leopoldsburg, publiekrechtelijk rechtspersoon, met administratieve zetel gevestigd Koningin Astridplein 37 te 3970 Leopoldsburg en met ondernemingsnummer 0207.468.152, hier vertegenwoordigd door de heer Wouter Beke, burgemeester en mevrouw Joke Lievens, algemeen directeur, handelend in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 2023...;

EN



De stad Lommel, publiekrechtelijk rechtspersoon, met administratieve zetel gevestigd Hertog Janplein 1 te 3920 Lommel en met ondernemingsnummer 0207.473.102, hier vertegenwoordigd door de heer Bob Nijs, burgemeester en mevrouw Iris Mulkens, algemeen directeur handelend, in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 2023...;

EN

De gemeente Oudsbergen, publiekrechtelijk rechtspersoon, met administratieve zetel gevestigd Dorpsstraat 44 te 3670 Oudsbergen en met ondernemingsnummer 0697.609.251, hier vertegenwoordigd door de heer Marco Goossens, burgemeester en de heer Guy Bodeux, algemeen directeur, handelend in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 2023...;

EN

De gemeente Pelt, publiekrechtelijk rechtspersoon, met administratieve zetel gevestigd Oude Markt 2 te 3900 Pelt en met ondernemingsnummer 0697.609.350, hier vertegenwoordigd door de heer Dennis Fransen, burgemeester en de heer Peter Spooen, algemeen directeur, handelend in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 2023...;

EN

De stad Peer, publiekrechtelijk rechtspersoon, met administratieve zetel gevestigd Zuidervest 2a te 3990 Peer en met ondernemingsnummer 0207.474.189, hier vertegenwoordigd door de heer Steven Matheï, burgemeester en de heer Jo Sclap, algemeen directeur, handelend in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 2023...;

EN

De gemeente Zutendaal, publiekrechtelijk rechtspersoon, met administratieve zetel gevestigd Oosterzonneplein 1 te 3690 Zutendaal en met ondernemingsnummer 0207.471.320, hier vertegenwoordigd door mevrouw Ann Schrijvers, burgemeester en mevrouw Elke Blokken, algemeen directeur, handelend in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 2023...;

EN

De provincie Limburg, publiekrechtelijk rechtspersoon, met administratieve zetel gevestigd Universiteitslaan 1 te 3500 Hasselt en met ondernemingsnummer 0207.725.203, hier vertegenwoordigd door mevrouw Inge Moors, gedeputeerde en de heer Wim Schoepen, provinciegriffier, handelend in uitvoering van het provincieraadsbesluit van 2023...;

EN

Proef- en vormingscentrum voor de landbouw vzw, met maatschappelijke zetel gevestigd Kaulillerweg 3 te 3590 Bocholt met ondernemingsnummer 0441.296.154, hier vertegenwoordigd door de mevrouw Inge Moors, voorzitter en de heer Sander Palmans, Algemeen Coördinator, handelend in uitvoering van de beslissing van de Raad van Bestuur van 2023...;

EN

Boerenbond Limburg vzw, met maatschappelijke zetel gevestigd Diestsevest 40 te 3000 Leuven en met ondernemingsnummer 0676.461.073, hier vertegenwoordigd door de heer Lode Ceysens, voorzitter en de heer Frans De Wachter, Gedelegeerd bestuurder, handelend in uitvoering van de beslissing van de Raad van Bestuur van 2023...;

EN

Groene kring vzw, met maatschappelijke zetel gevestigd Diestsevest 32/3B te 3000 Leuven en met ondernemingsnummer 0408.659.020, hier vertegenwoordigd door, de heer Bram Van Hecke, voorzitter en mevrouw Isabelle Myncke, handelend Gedelegeerd bestuurder in uitvoering van de beslissing van het nationaal bestuur van 2023...;

EN



Provinciale Landbouwkamer Limburg, P/A Corverstraat 20 te 3700 Tongeren, hier vertegenwoordigd door de heer Johan Hillen, voorzitter, en de heer Peter Bruggen, secretaris, handelend in uitvoering van de beslissing van de Raad van Bestuur van 2023...;

EN

Boerennatuur Vlaanderen vzw, met maatschappelijke zetel gevestigd Diestsevest 40 te 3000 Leuven en met ondernemingsnummer 0849.422.565, hier vertegenwoordigd door de heer André D'Eer, voorzitter en de heer Bart Schoukens, secretaris, handelend in uitvoering van de beslissing van de Raad van Bestuur van 2023...;

EN

Unizo Limburg vzw, met maatschappelijke zetel gevestigd Herkenrodesingel 12/0201te 3500 Hasselt en met ondernemingsnummer 0412.875.847, hier vertegenwoordigd door de heer Geert Lambrechts, voorzitter en de heer Bart Lodewyckx, gedelegeerd bestuurder handelend in uitvoering van de beslissing van de Raad van Bestuur van 2023...;

EN

Landelijke Gilden vzw, met maatschappelijke zetel gevestigd Diestsevest 40 te 3000 Leuven en met ondernemingsnummer 0410.028.601, hier vertegenwoordigd door de heer Lode Ceyskens, voorzitter en de heer Christian Stivigny, directeur, handelend in uitvoering van de beslissing van de Raad van Bestuur van 2023...;

EN

FERM vzw, met maatschappelijke zetel gevestigd Remylaan 4B te 3018 Leuven met ondernemingsnummer 0412.935.136, hier vertegenwoordigd door mevrouw Nik Van Gool, voorzitter, en mevrouw Monique De Dobbeleer, directeur, handelend in uitvoering van de beslissing van de Raad van Bestuur van 2023...;

EN

SAAMO Limburg vzw, met maatschappelijke zetel gevestigd Marktplein 9/21 te 3550 Heusden-Zolder en met ondernemingsnummer 0431.005.840, hier vertegenwoordigd door de heer Ivo Clerix, voorzitter en mevrouw Claudia Mellebeek, directeur, handelend in uitvoering van de beslissing van de Raad van Bestuur van 2023...;

EN

De Biehal vzw, met maatschappelijke zetel gevestigd Stationstraat 206 te 3920 Lommel, met ondernemingsnummer 0465.822.803, hier vertegenwoordigd door de heer Eric Linsen, voorzitter en de heer Eric Bogers, directeur, handelend in uitvoering van de beslissing van de Raad van Bestuur van 2023...;

EN

Welzijnsregio Noord-Limburg, vereniging van publiek recht, met maatschappelijke zetel gevestigd Hoekstraat 70/bus 3 te 3910 Pelt en met ondernemingsnummer 0267.393.663, hier vertegenwoordigd door mevrouw Nancy Bleys, voorzitter en mevrouw Katrien Kenis, secretaris, handelend in uitvoering van de beslissing van de Raad van Bestuur van 2023...;

EN

Regionaal Landschap Lage Kempen vzw, met maatschappelijke zetel gevestigd Grote baan 176 te 3530 Houthalen-Helchteren en met ondernemingsnummer 0479.520.983, hier vertegenwoordigd door de heer Bert Lambrechts, voorzitter en mevrouw Ilse Ideler, directrice en handelend in uitvoering van de beslissing van de Raad van Bestuur van 2023...;

EN

Regionaal Landschap Kempen en Maasland vzw, met maatschappelijke zetel gevestigd Winterslagstraat 87,3600 Genk en met ondernemingsnummer 0479.520.983, hier vertegenwoordigd door de heer Bert Lambrechts, voorzitter en de heer Ignace Schops, directeur handelend in uitvoering van de beslissing van de Raad van Bestuur van 2023...;



EN

Limburgse Milieu koepel vzw, met maatschappelijke zetel gevestigd Theresiastraat 29 te 3500 Hasselt en met ondernemingsnummer 0416.067.642, hier vertegenwoordigd door de heer Robert Spelmans, voorzitter en de heer Dylan Elen, directeur, handelend in uitvoering van de beslissing van de Raad van Bestuur van 2023...;

Voorafgaande verklaring

In het kader van het nieuwe Europees GLB 2023-2027 (Verordening (EU) 2021/2115) en de CPR-verordening (Verordening (EU) 2021/1060) heeft de Vlaamse Regering het Vlaams GLB Strategisch Plan (GLB SP) 2023-2027 opgemaakt, dat werd goedgekeurd door de Europese Commissie d.d. 2022-12-05. In het GLB SP 2023-2027 wordt uitvoering gegeven aan Pijler II (plattelandontwikkeling) van het Europees Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB). Het GLB SP omvat een periode van 5 jaar en zal lopen van 2023 tot en met 2027.

In het GLB SP 2023-2027 is er gekozen om enkel te kiezen voor een LEADER-subsidieprogramma. Het LEADER-programma geeft invulling aan de krachtlijn 'De open ruimte en het lokaal economisch en maatschappelijk weefsel in de echte plattelandsgebieden versterken' van het GLB SP 2023-2027.

De provincie Limburg heeft binnen het kader van het GLB SP 2023-2027 de klemtonen die voor de eigen provincie en het provinciaal plattelandsbeleid van de provincie van belang zijn, opgenomen in een provinciale kadernota, goedgekeurd door de provincieraad d.d. 2022-10-19. Dit alles vormt het kader waarbinnen de Lokale Ontwikkelingsstrategieën van de Lokale Actiegroepen passen.

In het kader van de oproep 'Opmaak Lokale Ontwikkelingsstrategie en erkenning LEADER-gebieden' is er een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt tussen de minister, bevoegd voor het plattelandsbeleid, de Vlaamse Landmaatschappij en de provincie Limburg met betrekking tot de wederzijdse verantwoordelijkheden hieromtrent, goedgekeurd door de provincieraad d.d. 2022-10-19.

De Vlaamse Landmaatschappij heeft op d.d. 2022-11-03 een oproep gelanceerd voor de vorming van nieuwe LEADER-gebieden en Lokale Actiegroepen. Binnen de toegewezen taak heeft de provincie Limburg en meer specifiek de dienst Landbouw en Platteland de rol van regisseur opgenomen en is samen met het adviesbureau IDEA consult, de lokale besturen en plattelandsactoren overgegaan tot de afbakening van de kandidaat LEADER-gebieden en de opmaak van een Lokale Ontwikkelingsstrategie per LEADER-gebied. De dienst Landbouw en Platteland heeft, in het kader van zijn regisseursrol, de vier kandidaat LEADER-gebieden aangemeld d.d. 2023-02-15.

In uitvoering van de oproep van de Vlaamse Landmaatschappij d.d. 2022-11-03 tot de vorming van nieuwe Lokale Actiegroepen en de opmaak van een Lokale Ontwikkelingsstrategie is het voorbereidingstraject voor de opmaak van de Lokale Ontwikkelingsstrategie voor de regio Kempen gestart. In het gebied is er een stuurgroep gevormd waarin betrokken lokale besturen, middenveldorganisaties en andere plattelandsactoren vertegenwoordigd zijn en waarin de actielijnen werden uitgewerkt onder de drie Vlaamse prioriteiten en het format van de Lokale Ontwikkelingsstrategie, rekening houdend met de noden en behoeften van de regio.

De dienst Landbouw en Platteland heeft als eerstverantwoordelijke, het aanvraagdossier (incl. de Lokale Ontwikkelingsstrategie) voor het LEADER-gebied Kempen ingediend bij de VLM op 2023-05-31.

De Lokale Ontwikkelingsstrategie is door betrokken gemeenteraden en de provincieraad van de publieke actoren goedgekeurd.

Het Vlaams managementcomité heeft d.d. 2023-09-12 de Lokale Ontwikkelingsstrategieën, van LEADER-gebied Kempen goedgekeurd.

De Vlaamse Regering heeft, op basis van het Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de algemeen erkennings-, uitvoerings- en subsidiëeringsvoorwaarden voor LEADER-gebieden d.d. 2023-07-14, het LEADER-gebied Kempen erkend d.d. 2023-10-20.

De Lokale Actiegroep Kempen wil via haar Lokale Ontwikkelingsstrategie lokale actoren stimuleren om via hefboomprojecten, binnen het kader van de Lokale Ontwikkelingsstrategie, te streven naar een innovatief, duurzaam, leefbaar en levendig platteland. De participatie van actoren uit het werkveld geeft dit plan de slagkracht die het nodig



heeft om haar doelen te bereiken. De intersectorale en publiek-private benadering vergroten het draagvlak om in te zetten op een innovatieve en duurzame landbouw, leefbare en levendige dorpen en het verhogen van de landschappen en biodiversiteit. Ook in de samenwerking zal binnen de doelstellingen naar gezamenlijke actie met concrete resultaten en naar uitwisseling van ervaring met tastbare resultaten worden gezocht.

In de Lokale Ontwikkelingsstrategie is ook omschreven dat als juridische structuur van de Lokale Actiegroep wordt gekozen voor een interbestuurlijke vereniging en dat de provincie Limburg de rol van administratief en financieel eerstverantwoordelijke van de interbestuurlijke vereniging zal opnemen.

Om deze redenen zijn de stichtende leden overeengekomen een interbestuurlijke vereniging in de zin van artikel 6 van het toen geldende decreet d.d. 2017-12-22 houdende de interbestuurlijke samenwerking, op te richten.

HOOFDSTUK 1

Naam, zetel, doel, duur, verlenging

Art. 1 Naam en rechtsgrond van de interbestuurlijke vereniging

De interbestuurlijke vereniging draagt de naam "Lokale Actiegroep Kempen" afgekort "LAG Kempen" en zal verder in deze overeenkomst en statuten steeds met de term "interbestuurlijke vereniging" worden aangeduid.

De term "interbestuurlijke vereniging" zal steeds aan de naam of de afkorting worden toegevoegd in de contacten met derden.

De interbestuurlijke vereniging wordt beheerst door de artikelen 392 tot en met 395 van het decreet over het Lokaal Bestuur d.d. 2017-12-22 houdende de intergemeentelijke samenwerking en door deze statuten.

Art. 2 Zetel

De zetel van de interbestuurlijke vereniging is gevestigd op het adres van de eerst verantwoordelijk: het Provinciehuis van de provincie Limburg, Universiteitslaan 1, 3500 Hasselt.

Art. 3 Doel van de interbestuurlijke vereniging

De interbestuurlijke vereniging wordt opgericht om uitvoering te geven aan de Lokale Ontwikkelingsstrategie LEADER Kempen 2023-2027, opgemaakt in het kader van GLB SP 2023-2027 en de provinciale kadernota 2023-2027 en is samengesteld uit een geheel van partners waarin de lokale besturen uit het afgebakend gebied, de provinciale overheid en de sociaaleconomische sectoren van het gebied vertegenwoordigd zijn, rekening houdend met de doelstellingen van de Lokale Ontwikkelingsstrategie LEADER Kempen 2023-2027.

§1 In de uitvoering van het ontwikkelingsplan is het bekendmaken van de ontwikkelingsstrategie en van de ondersteuningsmogelijkheden voor projectontwikkeling in het gebied een belangrijk element. Deze bekendmaking bevat minimaal volgende elementen:

- de doelstellingen van de Lokale Ontwikkelingsstrategie
- de maatregelen die worden genomen in het ontwikkelingsplan met informatie over de voorwaarden voor deelname aan deze maatregelen
- de contactgegevens van de LEADER-coördinator zoals bedoeld in artikel 17 van deze overeenkomst.

§2 De interbestuurlijke vereniging zal het ontwikkelingsplan verder uitvoeren door de organisatie van projectoproepen. Na deze oproepen worden een reeks ingediende projecten beoordeeld en goedgekeurd. Deze projecten zullen de doelstellingen, via de uitgewerkte prioriteiten uit de Lokale Ontwikkelingsstrategie helpen realiseren. De interbestuurlijke vereniging zal moeten instaan voor het selecteren van de projecten voor de toekenning van een LEADER-subsidie en het bepalen van specifiek, projectgebonden voorwaarden bij de toekenning van de LEADER-subsidie, binnen de projectoproepen.

§3 De interbestuurlijke vereniging moet ook actief zoeken naar mogelijkheden voor het gezamenlijk opstarten van projecten met andere plattelandsgebieden zowel interterritoriaal als transnationaal voor de realisatie van het ontwikkelingsplan.

Art 4 Duurtijd en verlenging

§1 De interbestuurlijke vereniging wordt opgericht voor een periode aanvattend op 2024-01-26 en eindigend op 2030-01-01.



§2 Deze termijn kan, desgevallend, opeenvolgende keren worden verlengd, doch telkens met een termijn die niet langer dan zes jaar mag zijn. De beslissing tot verlenging moet bij meerderheid van alle leden van de interbestuurlijke vereniging worden genomen in de loop van het laatste kwartaal van het laatste jaar van de op dat ogenblik lopende termijn.

HOOFDSTUK 2

Leden

Art. 5. Stichtende leden

Bij de oprichting van de interbestuurlijke vereniging "Lokale Actiegroep Kempen" zijn de stichtende leden:

Vertegenwoordiging vanuit de besturen (13 leden)
Provinciebestuur Limburg
Gemeentebestuur As
Gemeentebestuur Bocholt
Gemeentebestuur Bree
Gemeentebestuur Hamont-Achel
Gemeentebestuur Hechtel-Eksel
Gemeentebestuur Houthalen-Helchteren
Gemeentebestuur Leopoldsburg
Gemeentebestuur Lommel
Gemeentebestuur Oudsbergen
Gemeentebestuur Peer
Gemeentebestuur Pelt
Gemeentebestuur Zutendaal
Vertegenwoordiging plattelandsactoren vanuit het middenveld
Proef- en vormingscentrum voor de landbouw (PVL)
Boerenbond
Groene Kring
Landbouwkamer
Boeren natuur Vlaanderen
Unizo
Landelijke Gilden
Fem
SAAMO
De Biehal vzw
Welzijnsregio Noord
Regionaal Landschap Lage Kempen
Regionaal Landschap Kempen en Maasland
Limburgse Milieukoepel

Art. 6 Toetreding

Er kunnen nieuwe leden tot de interbestuurlijke vereniging toetreden. Rekening houdend met de bepalingen van artikel 392 van het decreet Lokaal Bestuur d.d. 2017-12-22 kunnen enkel rechtspersonen van publiek en privaatsrecht toetreden tot de vereniging.

Om tot de interbestuurlijke vereniging toe te treden, richten de kandidaat leden een gewone brief aan de in Hoofdstuk 3 bedoelde Lokale Actiegroep. Om als lid te worden aanvaard, moet de kandidatuur binnen de Lokale Actiegroep worden aanvaard met een gewone meerderheid van de stemmen. De toetreding als lid van de interbestuurlijke vereniging neemt dan een aanvang op de eerste dag van de maand volgend op de vergadering van de Lokale Actiegroep waarop tot aanvaarding werd beslist.

Van de leden van de interbestuurlijke vereniging, uitgezonderd de eerstverantwoordelijke, wordt er geen financiële inbreng verwacht.

Art. 7 Uittreding

De leden kunnen uittreden met een vooropzegging van 3 maanden. Deze vooropzegging wordt schriftelijk kenbaar gemaakt aan de Lokale Actiegroep. Tijdens de eerste twee jaar van deelname is er geen uittreding mogelijk.



HOOFDSTUK 3

Lokale Actiegroep (LAG)

Art. 8 Benaming - functie

Het Beheerscomité van de interbestuurlijke vereniging overlegt over de wijze waarop deze overeenkomst wordt uitgevoerd. Het Beheerscomité van de interbestuurlijke vereniging wordt in deze interbestuurlijke vereniging de Lokale Actiegroep genoemd.

Art. 9 Samenstelling

§1 De Lokale Actiegroep bestaat uit één afgevaardigde van elk lid van de interbestuurlijke vereniging. De gemeenten worden in de Lokale Actiegroep uitsluitend vertegenwoordigd door een mandataris (burgemeester, schep en of gemeenteraadslid), daartoe aangeduid door de gemeenteraad. De provincie wordt in de interbestuurlijke vereniging vertegenwoordigd door een lid van de deputatie, daartoe aangeduid door de provincieraad.

§2 Voor de gemeenten en voor de provincie worden de leden van de Lokale Actiegroep afgevaardigd door de gemeenteraden en de provincieraad, onverminderd de mogelijkheid voor de gemeenteraden en voor de provincieraad om het mandaat van hun vertegenwoordiger in te trekken en onverminderd de beëindiging van rechtswege van het mandaat van lid van de Lokale Actiegroep van zodra de hoedanigheid van burgemeester, schep en, gemeenteraadslid of lid van de deputatie verloren gaat. Bij de beëindiging van rechtswege van hun mandaat blijven de afgevaardigden evenwel lid van de Lokale Actiegroep tot het moment dat er vervanging is voorzien.

§3 De leden van de private sector worden vertegenwoordigd door een afgevaardigde die door het desbetreffende bestuursorgaan wordt aangesteld. Het desbetreffende bestuursorgaan kan het mandaat van hun afgevaardigde intrekken en een nieuwe afgevaardigde aanstellen.

§4 De afgevaardigden van de leden van de interbestuurlijke vereniging kunnen zich door hun plaatsvervanger laten vervangen. Deze plaatsvervanger dient vooraf benoemd te worden volgens dezelfde procedure als de aanstelling van de effectieve afgevaardigde zoals beschreven in art 9 §1, §2 en §3.

§5 De rechtsgeldig aangeduide afgevaardigden van de leden van de Interbestuurlijke vereniging wonen de vergaderingen van de Lokale Actiegroep bij.

§6 De LEADER-coördinator waarvan sprake in artikel 17 van deze overeenkomst neemt uit hoofde van zijn functie deel aan de bijeenkomsten van de Lokale Actiegroep als niet-stemgerechtigd lid en treedt op als verslaggever voor de vergaderingen van de Lokale Actiegroep.

§7 De Lokale Actiegroep kan besluiten andere experts in de Lokale Actiegroep op te nemen. Deze experts hebben evenwel geen stemrecht maar enkel een adviserende rol.

§8 Ieder lid van de interbestuurlijke vereniging heeft één stem in de Lokale Actiegroep.

§9 Ieder afgevaardigde die verhinderd is een vergadering van de Lokale Actiegroep bij te wonen, mag zich laten vervangen door zijn/haar plaatsvervanger of bij schriftelijke volmacht door een ander afgevaardigde. Hierbij kan elke afgevaardigde slechts één ander lid van deze Lokale Actiegroep vertegenwoordigen en kan deze vervanging enkel tussen leden van dezelfde subgroep, respectievelijk de publieke sector of private sector.

§10 De Lokale Actiegroep kan slechts rechtsgeldig beraadslagen en beslissen mits de meerderheid van de leden van de Lokale Actiegroep – effectief of via plaatsvervanger - aanwezig is of met volmacht vertegenwoordigd is met dien verstande dat ten minste één derde van de vertegenwoordigers van de publieke sector en ten minste één derde van de vertegenwoordigers van de private sector aanwezig of vertegenwoordigd is. Wordt dit quorum niet bereikt, dan volgt er een tweede oproeping.

§11 In deze tweede oproeping wordt er uitdrukkelijk gewezen op het feit dat de Lokale Actiegroep over de punten die voor de tweede maal op de agenda voorkomen zal kunnen beraadslagen en beslissen, ongeacht het aantal aanwezige leden.

Art. 10 Voorzitterschap

§1 De Lokale Actiegroep wordt voorgezeten door de voorzitter. Bij afwezigheid en/of verhindering van de voorzitter worden de functies zoals deze bij deze overeenkomst worden toegekend, waargenomen door de ondervoorzitter, of bij diens afwezigheid en/of verhindering door het oudste lid van de vergadering.



§2 Het voorzitterschap van de Lokale Actiegroep zal waargenomen worden door de gedeputeerde voor Landbouw en Platteland.

§3 De ondervoorzitter van de Lokale Actiegroep wordt aangeduid door de leden van de Lokale Actiegroep onder de afgevaardigden van de gemeenten.

§4 De voorzitter van Lokale Actiegroep heeft geen stemrecht.

Art. 11 Bevoegdheden Lokale Actiegroep - wijze van beslissen

§1 De Lokale Actiegroep is algemeen bevoegd voor:

1. het aanvaarden van nieuwe leden van de vereniging overeenkomstig artikel 6 van de statuten
2. het goedkeuren van de begroting
3. de vaststelling van de rekening van de interbestuurlijke vereniging en van de bestemming van het resultaat om dit dan ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en aan de provincieraad
4. het wijzigen van de statuten en het wijzigen van de doelstelling van de interbestuurlijke vereniging
5. het goedkeuren en wijzigen van het huishoudelijk reglement
6. het vereffenen van de vereniging

§2 De Lokale Actiegroep is daarnaast specifiek bevoegd voor:

1. het lanceren van oproepen voor LEADER-projecten
2. advisering en begeleiding van initiatiefnemers van projecten
3. het bekendmaken van de ontwikkelingsstrategie in de streek
4. de behandeling van de ingediende projecten
5. het selecteren van projecten voor toekenning van een LEADER-subsidie
6. het toekennen van LEADER-subsidie
7. het bepalen van specifiek, projectgebonden voorwaarden en/of aanbevelingen bij toekenning van LEADER-subsidie
8. het evalueren van de projecten
9. het opvolgen van de voortgang van de uitvoering van de Lokale Ontwikkelingsstrategie
10. het beslissen over aangevraagde wijzigingen in goedgekeurde projecten
11. het beslissen over wijzigingen in de Lokale Ontwikkelingsstrategie
12. het opmaken en goedkeuren van een draaiboek
13. het organiseren van ervaringsuitwisseling met andere LEADER-gebieden voor de uitvoering van zijn opdrachten
14. het secretariaat van de Lokale Actiegroep
15. het bezorgen van alle opgevraagde informatie van de begunstigden aan de beheersdienst
16. het bezorgen aan de begunstigden van alle instructies van de beheersdienst
17. het op de hoogte stellen van de begunstigden van de eisen inzake de verstrekking van gegevens aan de beheersdienst en inzake de registratie van de output en de resultaten
18. het toezicht op de richtlijnen inzake communicatie
19. de controle op het terrein van investeringsprojecten

§3 Over de bevoegdheden vermeld in artikel 11 §1 onder de nummers 1 tot en met 3 beslist de Lokale Actiegroep bij gewone meerderheid.

Over de bevoegdheden vermeld in artikel 11 §1 onder de nummers 4 tot en met 6 beslist de Lokale Actiegroep bij bijzondere meerderheid van twee derde van de stemmen.

Over de bevoegdheden vermeld in art. 11 §2 beslist de Lokale Actiegroep bij gewone meerderheid.

Art. 12 Wijze van bijeenroepen

§1 De Lokale Actiegroep vergadert als het doel of het belang van de Lokale Actiegroep en de uitvoering van de Lokale Ontwikkelingsstrategie het vereist, na oproeping door de voorzitter. De oproepingen worden verzonden door de LEADER-coördinator ten minste zeven werkdagen voor de vergaderdatum. In spoedeisende gevallen kan de termijn vastgesteld voor de uitnodiging herleid worden tot twee werkdagen voor de vergaderdatum. De uitnodiging vermeldt de datum, het uur en de plaats van de vergadering en bevat de agenda.

§2 De agenda, vergaderstukken en eventuele andere documenten voor de geplande vergadering worden samen met de oproeping aan de leden van de Lokale Actiegroep bezorgd. De leden kunnen punten toevoegen aan de agenda. Deze moeten minstens vijf werkdagen voor de vergadering schriftelijk (e-mail) worden bekendgemaakt aan de voorzitter of aan de LEADER-coördinator. Deze aanvullende agendapunten worden nog tijdig aan de leden van de Lokale Actiegroep bezorgd.



§3 In geval van hoogdringendheid of in het kader van een goed programmabeheer kan de voorzitter overgaan tot een schriftelijke ronde met daarin de vraag tot akkoord met voorgestelde beslissingen. De schriftelijke ronde wordt binnen de voorgestelde datum behandeld. In samenspraak met de voorzitter bereidt het LEADER-secretariaat de voorstellen van beslissingen voor en communiceert achteraf de resultaten van de schriftelijke ronde.

§4 De vergaderingen van de Lokale Actiegroep zijn niet openbaar. De notulen en alle documenten waaraan de notulen refereren worden door toedoen van de voorzitter of de coördinator ter beschikking gesteld aan elk van de leden. In functie van transparantie is een publieke consultatie mogelijk van het verslag van de Lokale Actiegroep, met daarin de beoordeling van de projecten. Het verslag wordt, binnen een redelijke termijn, bezorgd aan de leden van de Lokale Actiegroep.

Art. 13 Huishoudelijk reglement

De Lokale Actiegroep stelt een huishoudelijk reglement op. Hierin wordt de organisatie van de interne werkzaamheden geregeld. Het huishoudelijk reglement zal bij deze overeenkomst worden gevoegd zonder dat het er deel van uitmaakt.

HOOFDSTUK 4 Expertengroep

Art. 14 Functie

Binnen de interbestuurlijke vereniging wordt door de Lokale Actiegroep een Expertengroep opgericht. Dit orgaan adviseert de Lokale Actiegroep in de projectbeoordeling op een objectieve wijze. De selectie- en beoordelingscriteria die dit orgaan hierbij hanteert zullen opgenomen worden in het draaiboek.

Art. 15 Samenstelling

De Expertengroep zal worden samengesteld uit provinciale diensten en een vertegenwoordiger van de beheersdienst. De samenstelling van de Expertengroep zal opgenomen worden in het huishoudelijk reglement.

Art. 16 Bevoegdheden

De Expertengroep bespreekt de ontvankelijke projectaanvraagformulieren en formuleert een advies. Zij kan een positief advies innemen, een negatief advies innemen, maar ook vragen stellen aan de promotor. De promotor dient deze vragen ten laatste tien werkdagen voor de vergadering van de Lokale Actiegroep te beantwoorden.

HOOFDSTUK 5 Eerstverantwoordelijke partner

Art. 17

§1 De provincie Limburg ondersteunt de werking van de interbestuurlijke vereniging en neemt daarvoor de rol van administratieve en financiële eerstverantwoordelijke op in de interbestuurlijke vereniging. De ontwikkelde expertise die de provincie Limburg heeft in het beheer van Europese programma's kan worden ingezet en de correcte toepassing van de wet op de overheidsuitgaven kan hierdoor maximaal worden gewaarborgd bij alle opdrachten en uitgaven die verband houden met de werking van de interbestuurlijke vereniging.

§2 De provincie Limburg beheert, als eerstverantwoordelijke partner, o.a. het budget van de technische bijstand voor de eigen werking van de interbestuurlijke vereniging en verricht in deze rol alle financiële verrichtingen van de interbestuurlijke vereniging. In opdracht van de Lokale Actiegroep stelt zij jaarlijks de ontwerpbegroting, een ontwerp van de rekening en het jaarverslag op.

§3 Als eerstverantwoordelijke partner staat de provincie Limburg in voor de uitvoering van de beslissingen die genomen zijn door de Lokale Actiegroep.

§4 De provincie Limburg voert als eerstverantwoordelijke de taken uit zoals omschreven in artikel 19 en artikel 20.

§5 De provincie Limburg zet ten behoeve van haar functie als eerstverantwoordelijke partner een voltijds personeelslid in als LEADER-coördinator van de interbestuurlijke vereniging. Alle rechten van het ten behoeve van de interbestuurlijke vereniging ingezette provinciepersoneel blijven onverlet. In het bijzonder wordt erop gewezen dat de LEADER-coördinator provinciepersoneel blijft, dat het werkgeversgezag over deze personen integraal wordt uitgeoefend door de provincie Limburg en dat zij als dusdanig onderworpen blijven aan alle dekkingen van de door de provincie Limburg afgesloten polissen.



§6 Het LEADER-secretariaat is gevestigd op de zetel van de interbestuurlijke vereniging. De LEADER-coördinator is op regelmatige basis aanwezig in het werkingsgebied om o.a. zijn dynamiseringstaak te vervullen.

HOOFDSTUK 6 **Aansprakelijkheid – verzekering**

Art. 18 Verzekering

De interbestuurlijke vereniging sluit een verzekering af ter dekking van elke aansprakelijkheid voor de beslissingen genomen door de Lokale Actiegroep en de eerstverantwoordelijke partner van de Lokale Actiegroep, van enige aansprakelijkheid voor de uitvoering van deze beslissingen evenals van elke aansprakelijkheid voor iedere andere beslissing of handeling die aan één van deze organen of aan de interbestuurlijke vereniging kan worden toegeschreven.

HOOFDSTUK 7 **Financieel beheer**

Art. 19 Financieel beheer

§1 De provincie Limburg beheert als administratief en financieel eerstverantwoordelijke de rekening van de interbestuurlijke vereniging en doet alle financiële verrichtingen van de interbestuurlijke vereniging.

§2 De provincie Limburg legt als eerstverantwoordelijke van de interbestuurlijke vereniging in de loop van het eerste trimester volgend op het afgesloten boekjaar het ontwerp van de rekening van het afgelopen jaar en het ontwerp van de begroting van het lopende jaar aan de Lokale Actiegroep voor. Een boekjaar loopt van 1 januari tot en met 31 december.

§3 De rekening van de interbestuurlijke vereniging wordt jaarlijks, nadat zij is vastgesteld door de Lokale Actiegroep, ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en aan de provincieraad van de provincie Limburg.

§4 De provincie Limburg, als eerstverantwoordelijke partner, zorgt ervoor dat daartoe de vastgestelde rekening en de bijbehorende verantwoordingsstukken aan de participerende gemeenten en provincie worden overgemaakt uiterlijk binnen de zes maanden na afsluiting van het voorgaande boekjaar.

§5 De jaarrekening is goedgekeurd indien de gewone meerderheid van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en de provincieraad ze goedkeurt. Indien de gewone meerderheid van de deelnemende gemeenteraden en de provincieraad niet reageert binnen de 60 dagen na voorlegging, wordt de jaarrekening als goedgekeurd beschouwd. Het eventueel positief resultaat van de rekening blijft in de vereniging en wordt aangewend voor de realisatie van de doelstelling van de vereniging.

HOOFDSTUK 8 **Informatieverstrekking aan de deelnemers**

Art. 20 Informatieverstrekking aan de deelnemers

Samen met de rekening wordt aan de leden van de interbestuurlijke vereniging een jaarverslag ter beschikking gesteld. Dit jaarverslag wordt - wat de deelnemende gemeenten en provincie betreft - samen met de rekening aan de gemeente- en provincieraad ter goedkeuring voorgelegd. Ter gelegenheid van de behandeling van dit jaarverslag geeft de vertegenwoordiger van de betrokken deelnemende gemeente en de vertegenwoordiger van de provincie in de interbestuurlijke vereniging toelichting in de gemeenteraad c.q. provincieraad.

9. Addendum samenwerkingsovereenkomst Energiehuis Limburg - Goedkeuring

SAMENVATTING

De gemeenteraad keurt het addendum aan de samenwerkingsovereenkomst met Energiehuis Limburg goed.

REGELGEVING

De gemeenteraad:

Gelet op de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;



Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07 december 2018;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 16 november 2018 over het lokaal woonbeleid;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018 tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010;

Gelet op het ondertekenen van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen door de federale overheid in New York in 2015 aangaande het engagement om aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen te werken; meer bepaald SDG 7 (betaalbare en duurzame energie), SDG 13 (klimaatactie) en SDG 17 (Partnerschap);

Gelet op het 'FIT for 55'-pakket van de Europese Commissie waardoor Europese regelgeving in overeenstemming wordt gebracht met de doelstelling van de Europese Unie om in 2030 de netto-uitstoot van broeikasgassen met ten minste 55% te verminderen ten opzichte van 1990. Met als gevolg de visienota van de Vlaamse Regering van 5 november 2021 'Bijkomende maatregelen Klimaat' met een extra pakket aan maatregelen voor een reductie van 40% broeikasgasuitstoot (ten opzichte van 2005) voor de sectoren transport, bouw, landbouw, afval en industrie;

VOORWERP EN MOTIVERING

Gelet op het ondertekenen van het Burgemeestersconvenant 2030, aangaande de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen, door de stad Bree op 6 november 2017;

Gelet op het Vlaams Energie- en Klimaatplan (VEKP) 2021-2030;

Gelet op het Klimaatactieplan 2030 Bree, goedgekeurd door de gemeenteraad op 7 september 2020;

Gelet op de Lokale Energie- en Klimaatpacten goedgekeurd door de gemeenteraad op 04/10/2021 (LEKP 1.0), de gemeenteraad van 07/11/2022 (LEKP 2.0) en de gemeenteraad van 05/06/2023 (LEKP 2.1);

Overwegende dat de stad met deze actie bijdraagt aan de langetermijn klimaatdoelstellingen die een evolutie vragen naar bijna-energieneutrale woningen tegen 2050;

Overwegende dat de stad met deze actie de renovatiegolf mee ondersteunt en versnelt en zo de energievraag (en bijhorende CO₂-impact) van het woningbestand op haar grondgebied verlaagt en duurzaam en klimaatbestendig vernieuwt;

Overwegende de samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Bree en Energiehuis Limburg (Duwolim) goedgekeurd door de Gemeenteraad van 17 februari 2020;

Overwegende de positieve evaluatie van de samenwerking tussen Stad Bree en Energiehuis Limburg rond individuele adviesgesprekken voor burgers, de uitvoering van energiescans, de



ondersteuning van het Woonloket van Welzijnsregio en de organisatie op vraag van infosessies voor burgers rond energiegerelateerde items;

Overwegende dat Stad Bree het basisaanbod van Energiehuis wenst te behouden en vanaf 2024 ook wenst in te tekenen op het extra aanbod zijnde bijkomend renovatie advies én begeleiding (zonder doelgroepbeperking, zonder beperking van het aantal maatregelen dat begeleid mag worden)

Gelet op bijgevoegd voorstel van addendum aan de samenwerkingsovereenkomst met Energiehuis Limburg;

FINANCIËLE IMPACT

Overwegende dat de overeenkomst gesloten wordt met een maximumdrempel van €15.000

Overwegende dat deze kredieten voorzien werden in het meerjarenplan AC000010 MIL: maatregelen inzake duurzaam bouwen MJP001648, 2024/6159999/0350

STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1: Het addendum van Energiehuis Limburg goed te keuren en de burgemeester en de algemeen directeur te machtigen tot ondertekening.

Art. 2: Dit addendum door de dienst milieu en klimaat over te laten maken aan Energiehuis Limburg.

Art. 3: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking.



ADDENDUM BIJ DE SAMENWERKINGSOVEREENKOMST

OMSCHRIJVING

Voorliggend document is een addendum bij de samenwerkingsovereenkomst (SOK) tussen Stad Bree en Energiehuis Limburg (in SOK: Energiehuis Duwolim), afgesloten te Beringen op 17/02/2020. In de samenwerkingsovereenkomst zijn afspraken vastgelegd omtrent de geboden dienstverlening van Energiehuis Limburg op grondgebied van de gemeente, zowel inhoudelijk als financieel.

In dit addendum wordt de samenwerking voor de periode 2024-2025 vastgelegd (en door ondertekening bekrachtigd), met betrekking tot de dienstverlening op de eerste (omkadering woonenergieloket) en tweede lijn (renovatie advies/begeleiding).

Na ondertekening komen de keuzes zoals vastgelegd in 'Deel II- Samenwerking 2023-2025' van het op 06/02/2023 ondertekende addendum te vervallen, en worden ze vervangen door de bepalingen opgenomen in dit document.

De bepalingen worden opgesteld voor de periode 2024-2025, en worden jaarlijks geëvalueerd. Indien nodig worden bijkomende aanpassingen, aanvullingen of keuzes van de stad Bree in een nieuw addendum verwerkt.

SAMENWERKING 2024-2025

Stad Bree heeft voor de 1^e lijnsdienstverlening van Energiehuis Limburg jaarlijks een tijdsinzet van 7.24 mensdagen ter beschikking, en kiest die voor de periode 2024-2025 in te zetten voor:

- o de omkadering van de werking van het eigen stedelijk woonloket

Stad Bree kiest voor de periode 2024 - 2025 binnen de 2e lijnsdienstverlening 'Mijn VerbouwBegeleiding' voor:

- o Optie 2 - Bijkomend renovatie advies én begeleiding
 - Zonder doelgroep beperking
 - Zonder beperking van het aantal maatregelen dat begeleid mag worden.
 - Met een max. jaarlijks te besteden budget van €15.000.



- Dit aanbod hanteert volgende tarieven (€):

Tariefkaart*	€
Advies	
Huisbezoek en adviesrapport	100,00
Begeleiding (& uitvoering)	
Begeleiding met uitvoering 1e MR (BP**)	150,00
Begeleiding met uitvoering 1e MR (niet-BP**)	530,00
Begeleiding met uitvoering 2e MR (BP)	110,00
Begeleiding met uitvoering 2e MR (niet-BP)	740,00
Begeleiding met uitvoering 3e MR (BP of niet-BP)	500,00
Begeleiding met uitvoering 4e MR (BP of niet-BP)	500,00
Begeleiding zonder uitvoering 1e MR (BP & niet-BP)	150,00
Begeleiding zonder uitvoering 2e MR (BP & niet-BP)	110,00
Begeleiding 5e-...MR	0,00
* De tarieven worden jaarlijks geëvalueerd en aangepast aan de evolutie van de gezondheidsindex. bovenstaande tarieven gelden voor 2023 (gezien bij de opmaak van het addendum de evolutie 2024 nog niet bekend is).	
** BP = behorend tot de maatregelen waarvoor Fluvius een begeleidingsvergoeding voor voorziet indien de werken worden uitgevoerd: Burenpremie maatregelen)	
niet-BP = behorend tot de maatregelen waarvoor Fluvius geen begeleidingsvergoeding voor voorziet	

- Binnen het kwartaal na afloop van het werkingsjaar wordt een schuldvordering opgesteld door Energiehuis Limburg aan de gemeente, met bijgaand een gedetailleerd rapport over alle onderdelen van de geleverde dienstverlening (in de periode 01/01-31/12 van het betreffende jaar). Een tussentijdse rapportage wordt voorzien binnen de drie maanden na afloop van het 1^e semester.



Aldus opgesteld te Beringen op 09/01/2024 in 2 exemplaren waarvan elke partij erkent één exemplaar te hebben ontvangen.

Ondergetekenden,

Voor Stad Bree;



Ondertekend door Liesbeth Van der Auwera
Datum: 2024.01.09 11:34:28 CET
Functie: Burgemeester
Locatie: BREE



Ondertekend door Stefan Goclon (Signature)
Datum: 2024.01.09 11:54:39 CET
Functie: Algemeen directeur
Locatie: BREE

Liesbeth Van der Auwera

Burgemeester

Stefan Goclon

Algemeen directeur

Valideer dit document op <https://verify.intellistampcenter.be/verify> met code: 3ip7m4-gzkeum-zbfr22-a9

Voor Duwolim CV-SO;

Carina
Neven
(Signature)

Digitaal ondertekend
door Carina Neven
(Signature)
Datum: 2024.01.12
14:38:23 +01'00'

Carien Neven

Voorzitter

Hans
Vermeulen
(Signature)

Digitaal
ondertekend door
Hans Vermeulen
(Signature)
Datum:
2024.01.13
11:13:21 +01'00'

Hans Vermeulen

Gedelegeerd bestuurder

OVERHEIDSOPDRACHTEN

10. Opdracht voor een geïntegreerd kunstwerk voor het stadspark 'Hof van de Deken' - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - 2023/193/TD/

SAMENVATTING

De goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2023/193/TD/NG en de raming voor de opdracht “Opdracht voor een geïntegreerd kunstwerk voor het stadspark 'Hof van de Deken’”, opgesteld door de Technische dienst. De procedure wordt vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 35.849,00 excl. btw of € 38.000,00 incl. 6% btw.

REGELGEVING

De gemeenteraad:



Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° d) i) (de opdracht kan slechts door één bepaalde ondernemer worden uitgevoerd om redenen van: uniek kunstwerk of unieke artistieke prestatie);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

OVERWEGING

Overwegende dat in het kader van de opdracht “Opdracht voor een geïntegreerd kunstwerk voor het stadspark ‘Hof van de Deken’” een bestek met nr. 2023/193/TD/NG werd opgesteld door de Technische dienst;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 35.849,00 excl. btw of € 38.000,00 incl. 6% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

FINANCIËLE IMPACT

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2023, op budgetcode 2220000/DOM 1/0500 (actie / raming AC000043/MJP001357);

STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2023/193/TD/NG en de raming voor de opdracht “Opdracht voor een geïntegreerd kunstwerk voor het stadspark ‘Hof van de Deken’”, opgesteld door de Technische dienst. De procedure wordt vastgesteld zoals voorzien in het bestek



en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 35.849,00 excl. btw of € 38.000,00 incl. 6% btw.

Art. 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Art. 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2023, op budgetcode 2220000/DOM 1/0500 (actie / raming AC000043/MJP001357).

Art. 4: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.

11. Rioleringswerken 't Hasseltkiezel R/006600 (IKN 1020, IKN 1102, 't Hasseltkiezel 5) - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - 2023/194/TD/NG

SAMENVATTING

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst R/006600 met Fluvius goed.

REGELGEVING

De gemeenteraad:

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;

OVERWEGING

Overwegende dat Fluvius de volgende werken wenst uit te voeren: rioleringswerken langs een stuk van de 't Hasseltkiezel.



Overwegende dat stad Bree de volgende werken wenst uit te voeren: wegeniswerken thv de kruising 't Hasseltkiezel en Industrieterrein Kanaal Noord.

Overwegende dat de partijen van oordeel zijn dat de uitvoering van de werken voor rekening van de verschillende overheden in het algemeen belang worden samengevoegd;

Overwegende dat Fluvius wordt aangeduid om in gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de vermelde opdracht van werken en diensten als opdrachtgevend bestuur (bouwheer) op te treden;

Gelet op de voorgestelde samenwerkingsovereenkomst tussen stad Bree en Fluvius;

STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1: De gemeenteraad keurt de hierbij gevoegde overeenkomst goed.

Art. 2: De gemeenteraad geeft de bevoegdheid aan de burgemeester om deze overeenkomst te ondertekenen.

Art. 3: Afschrift van dit besluit wordt bij het dossier gevoegd en overgemaakt aan de betrokken partijen.

Art. 4: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.



Bree

R/006600

't Hasselt nuit

Samenwerkingsovereenkomst



OVEREENKOMST

TUSSEN: Fluvius System Operator cv | Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle | www.fluvius.be | Fluvius is op 1 juli 2018 ontstaan uit de fusie van de netbedrijven Eandis en Infrax | T 078 35 30 20 | BTW BE 0477 445 084 | RPR Gent, afdeling Gent | IBAN BE17 0910 1713 9121, en hierbij vertegenwoordigd door de heer Frank Vanbrabant, CEO Fluvius en de heer Raf Bellers, Directeur Netbeheer en hierna genoemd Fluvius.

EN: Het gemeentebestuur van de stad BREE vertegenwoordigd door het college van Burgemeester en Schepenen, voor wie optreedt mevrouw Liesbeth Van der Auwera, burgemeester, en de heer Stefan Godlon, Algemeen directeur, handelend in uitvoering van het besluit van de gemeenteraad / het College van Burgemeester en Schepenen van Bree en hierna genoemd "de stad BREE",

Gelet op het decreet van 24 december 2004, houdende de algemene bepalingen tot begeleiding van de begroting 2016.

Overwegende dat Fluvius System Operator optreedt als werkmaatschappij in naam en voor rekening van Fluvius Limburg op wiens naam de zakelijke rechten aangaande de gemeentelijke rioleringsinfrastructuur wordt gevestigd,

Aangezien Fluvius en de stad BREE de volgende werken wenst uit te voeren: Rioleringswerken in de straat 't Hasselt.

Gelet op de structuur en de principes van de investeringsregels bij Fluvius Limburg.

Aangezien de Stad BREE voor deze werken geen beroep wenst te doen op toelage in uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 februari 2002 met betrekking tot de subsidiëring van de aanleg van openbare rioleringen, andere dan prioritaire rioleringen, de bouw van kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties met inbegrip van de aanleg van individuele waterzuiveringsinstallaties door de gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en latere wijzigingen.

Aangezien partijen van oordeel zijn dat de uitvoering van de werken voor rekening van de verschillende overheden in het algemeen belang worden samengevoegd.



WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

ARTIKEL 1.

Partijen beslissen, in uitvoering van artikel 48 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, de hoger beschreven werken in het algemeen belang samen te voegen en Fluvius aan te duiden om in gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de hierna vermelde opdrachten van werken en diensten als opdrachtgevend bestuur (bouwheer) op te treden.

HOOFDSTUK 1

(De hierna volgende artikelen zijn van toepassing indien de gemeente/stad buiten de sleuf- en werkbreedte van de aan te leggen rioleringsinfrastructuur werken wenst uit te voeren en/of een meerwaarde wenst te creëren.)

ARTIKEL 2.

Conform de wetgeving inzake de overheidsopdrachten schrijft Fluvius als opdrachtgevend bestuur voor de hierna volgende opdrachten van diensten de gunningprocedure uit, maakt het gunningverslag op en wijst de opdracht toe.

Fluvius zal als opdrachtgevend bestuur de kennisgeving van de goedkeuring van de gunning van de opdrachten van diensten van de gezamenlijke werken slechts betekenen nadat de Stad BREE heeft ingestemd met het gunningvoorstel en een document heeft overgemaakt waaruit blijkt dat zij zonder voorbehoud akkoord gaat met de gunning van haar deel van de opdracht en dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen heeft voorzien.

In elk geval zal de Stad BREE dit akkoord geven binnen de maand nadat zij hierom werd verzocht.

§1. Fluvius organiseert als opdrachtgevend bestuur de opdracht voor de studie van de gezamenlijke werken aan de hand van een typeovereenkomst en wijst de opdracht toe.

Partijen staan in voor de studie en de goedkeuring van het ontwerp voor het deel van de opdracht dat te hunnen laste is. Beide partijen nemen tegenover Fluvius als opdrachtgevend bestuur de volledige verantwoordelijkheid voor dit ontwerp, voor de technische bepalingen die zij ter zake in het bestek laten inlassen en voor alle wijzigingen of bijwerken die tijdens de uitvoering van de gezamenlijke werken noodzakelijk blijken en verband houden met de uitvoering van de werken te hunnen laste.

De kost van de opdracht voor de studie van de gezamenlijke werken wordt evenredig verdeeld tussen de partijen overeenkomstig het aandeel van elk der partijen op basis van de ramingen of de eindafrekening van de gezamenlijke werken.

§2. In uitvoering van de wetgeving en de reglementering met betrekking tot de veiligheid op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen (K.B. 25.01.2001) stelt Fluvius als opdrachtgevend bestuur één gemeenschappelijke veiligheidscoördinator-ontwerp aan die tijdens de fase van het ontwerp van de gezamenlijke werken de veiligheidscoördinatie zal uitvoeren.



Partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-ontwerp zijn opdracht, samenhangend met hun aandeel in de gezamenlijke opdracht, te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de uitwerking, wijzigingen en aanpassingen van het ontwerp van de gezamenlijke werken en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdracht. De dienstverlener aan wie de studieopdracht is toegewezen, zal hiertoe eveneens door Fluvius als opdrachtgevend bestuur contractueel worden verplicht.

De partijen nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze opdracht de volledige verantwoordelijkheid op ten aanzien van Fluvius als opdrachtgevend bestuur.

Fluvius ziet er als opdrachtgevend bestuur op toe dat bij het einde van de opdracht een exemplaar van het veiligheids- en gezondheidsplan (VPG), het aangepaste coördinatiedagboek en postinterventiedossier met betrekking tot de gezamenlijke werken door de veiligheidscoördinator-ontwerp wordt overgemaakt aan alle partijen.

De kost van de opdracht veiligheidscoördinator-ontwerp wordt evenredig verdeeld tussen de partijen op basis van het geraamde aandeel van elk der partijen in de gezamenlijke werken.

§3. In uitvoering van de wetgeving en de reglementering met betrekking tot de codes van goede praktijk voor het werken met uitgegraven bodem (het Decreet van 27.10.2006, het VLAREBO besluit van 01.06.2012 en de codes van goede praktijk van 01.08.2008 stelt Fluvius als opdrachtgevend bestuur de bodemsaneringdeskundige aan voor het opstellen van het technisch verslag. Fluvius staat als opdrachtgevend bestuur in voor het conform verklaren van het technisch verslag.

Het opdrachtgevend bestuur voegt het door een erkende bodembeheersorganisatie conform verklaarde Technisch verslag toe aan het aanbestedingsdossier.

De kost van de opdracht van de bodemsaneringdeskundige, het conformverklaren, de extra gerelateerde prestaties door het studiebureau, ... wordt evenredig verdeeld tussen de partijen op basis van het geraamde aandeel grondverzet van elk der partijen in de gezamenlijke werken.

§4. In uitvoering van de wetgeving en de reglementering met betrekking tot de veiligheid op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen (K.B. 25.01.2001) stelt Fluvius als opdrachtgevend bestuur één gemeenschappelijke veiligheidscoördinator-verwezenlijking aan die tijdens de fase van de uitvoering van de gezamenlijke werken de veiligheidscoördinatie zal uitvoeren.

Alle partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-verwezenlijking zijn opdracht te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de verwezenlijking van de gezamenlijke werken en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdracht. Ook de aannemer aan wie de opdracht tot uitvoering zal gegund worden, zal hiertoe door Fluvius als opdrachtgevend bestuur worden verplicht.

Alle partijen nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze opdracht de volledige verantwoordelijkheid op ten aanzien van Fluvius als opdrachtgevend bestuur.

Fluvius ziet er als opdrachtgevend bestuur op toe dat bij het einde van de opdracht een exemplaar van het aangepaste VGP, coördinatiedagboek en postinterventiedossier met



betrekking tot de gezamenlijke werken door de veiligheidscoördinator-verwezenlijking aan alle partijen wordt overgemaakt.

De kost van de opdracht veiligheidscoördinator–verwezenlijking wordt evenredig verdeeld tussen de partijen op basis van de eindafrekening van elk der partijen in de gezamenlijke werken.

§5 TRACIMAT-REGELGEVING (sloopopvolging)

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 4.3.5. Vlarema zal het opdrachtgevend bestuur een sloopopvolgingsplan opmaken door een bij een sloopbeheerorganisatie aangesloten deskundige en conform laten verklaren door een erkende sloopbeheerorganisatie.

In voorkomend geval zal het opdrachtgevend bestuur hiervoor een aparte overeenkomst afsluiten.

Het opdrachtgevend bestuur voegt het conform verklaarde sloopopvolgingsplan toe aan het bestek.

De studiekosten voor de opmaak van het sloopopvolgingsplan worden verdeeld a rato van ieders aandeel in de wegenuitvoering, gebaseerd op enerzijds de ontwerpraming van de wegenuitvoeringen en anderzijds de forfait wegherstel ten laste van Fluvius.

§6. Elke partij staat in voor het verwerven van de vergunningen en onteigeningen die nodig zijn voor de uitvoering van de werken te haren laste. Desgevallend worden de vergunningsaanvragen gebundeld.

ARTIKEL 3.

De werken ten laste van Fluvius en deze ten laste van de Stad BREE worden in de, bij het bestek horende, opmeting onder afzonderlijke delen vermeld en maken het voorwerp uit van afzonderlijke, door de aannemer op te stellen, vorderingsstaten. In artikel 95 van het K.B.14.01.2013 van de administratieve bepalingen van het bijzonder bestek, zal de speciale aandacht van de aannemer hierop gevestigd worden.

ARTIKEL 4.

Conform de wetgeving inzake de overheidsopdrachten schrijft Fluvius als opdrachtgevend bestuur voor de opdracht van werken de gunningprocedure uit, staat in voor de opening der inschrijvingen, maakt het gunningverslag op en wijst de opdracht van werken toe. Aangezien de opdracht van werken één ondeelbaar geheel vormt worden de gezamenlijke werken toevertrouwd aan de laagste regelmatige bieder voor de totale opdracht van werken.

Fluvius als opdrachtgevend bestuur zal de kennisgeving van de goedkeuring van de gezamenlijke werken slechts betekenen nadat de Stad BREE heeft ingestemd met het gunningvoorstel en een document heeft overgemaakt waaruit blijkt dat zij zonder voorbehoud akkoord gaat met de gunning van het gedeelte der werken te haren laste en dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen heeft voorzien.

Desnoods verzoekt Fluvius als opdrachtgevend bestuur de aannemers om een verlenging van de geldigheidsduur der inschrijvingen in afwachting van het akkoord van de Stad BREE. In elk geval zal de Stad BREE dit akkoord geven binnen de twee maanden nadat zij hierom



werd verzocht. Zoniet kan, in geval van zware nalatigheid, de partij die verantwoordelijk is voor de vertraging de financiële gevolgen ervan ten laste worden gelegd.

ARTIKEL 5. – Borgtocht.

Als opdrachtgevend bestuur verzoekt Fluvius de aannemer de borgtocht te stellen. Deze heeft betrekking op de totaliteit der werken. Fluvius kan als opdrachtgevend bestuur beslag leggen op de ganse borgtocht, maar zal deze geheel of gedeeltelijk aanwenden ten voordele van deze partij ten aanzien van wie de aannemer tekort is geschoten en dit in verhouding tot de werkelijke kostprijs van de werken.

ARTIKEL 6. – Leiding der werken.

Als opdrachtgevend bestuur duidt Fluvius de leidend ambtenaar aan. De leidend ambtenaar neemt de leiding der werken waar. Dit betekent dat hij alleen gemachtigd is om – voor alle werken, wie ze ook ten laste neemt – opdrachten te geven aan de aannemer, proces-verbaal van ingebrekestelling op te maken, proces-verbaal van voorlopige en definitieve oplevering der werken op te maken, de werken te schorsen, vorderingsstaten goed te keuren, verrekeningen op te maken en voor te stellen, eventuele maatregelen van ambtswege voor te stellen, enz.

Voorafgaandelijk aan zijn beslissing zal de leidend ambtenaar advies vragen aan de belanghebbende partij(en). Indien er geen tegenstrijdigheden kunnen uit voortvloeien zijn deze adviezen bindend.

De gevraagde adviezen moeten worden gegeven binnen een termijn die de vlotte vooruitgang der werken waarborgt. Alle partijen dragen de volledige verantwoordelijkheid, ook het financiële aangaande hun verleende adviezen.

ARTIKEL 7. – Toezicht der werken.

Alle partijen duiden bij gunning der werken een toezichter aan voor het toezicht op hun deel der werken.

ARTIKEL 8.

Indien Fluvius als opdrachtgevend bestuur tijdens de uitvoering een belangrijke wijziging van de opdracht of de plans voor het gedeelte ten laste van de Stad BREE noodzakelijk acht, wordt vóór de betekening aan de aannemer de goedkeuring van de Stad BREE bekomen met de vooropgestelde wijzigingen en verrekeningen.

ARTIKEL 9.

Behoudens ingeval een zware fout of nalatigheid vanwege Fluvius als opdrachtgevend bestuur, verbindt de Stad BREE zich ertoe om, met betrekking tot de werken te haren laste, Fluvius als opdrachtgevend bestuur volledig te vrijwaren en in alle geschillen vrijwillig tussen te komen. Fluvius verstrekt als opdrachtgevend bestuur alle inlichtingen ten behoeve van de gerechtelijke procedure.

In geval de aansprakelijkheid van beide partijen bewezen wordt in het kader van een geschil en beide partijen gehouden worden de schade aan een derde te vergoeden, zullen de partijen de gebeurlijke aansprakelijkheid op zich nemen op basis van het aandeel van elk van der partijen in de samengevoegde opdracht en instaan voor de financiële gevolgen van deze



aansprakelijkheid op basis van dit aandeel. Ingeval een gerechtelijke procedure opgestart wordt tegen één van de partijen, zal de andere partij, op eenvoudig verzoek van de eerstgenoemde partij, vrijwillig tussenkomen in het hangende geschil.

ARTIKEL 10.

De opdrachten van werken en diensten worden uitgevoerd, deels voor rekening van Fluvius en deels voor rekening van de Stad BREE. Alle partijen beschikken over 10 kalenderdagen om de betalingsvoorstellen/facturen na te zien en/of eventueel te verbeteren. In geval van laattijdige betaling door één van de partijen staat deze alleen in voor de daaruit voortvloeiende verwijlrenten of andere schadevergoedingen en zal de ingebreke gebleven partij de andere partij volledig vrijwaren.

§1. Per partij maakt het studie bureau afzonderlijke facturen op.

§2. Per partij maakt de veiligheidscoördinator-ontwerp en -verwezenlijking afzonderlijke facturen op.

§3 Per partij maakt de bodemsaneringsdeskundige afzonderlijke facturen op.

§4 Per partij maakt het studie bureau afzonderlijke facturen op voor de opmaak van het sloopopvolgingsplan incl. de conformverklaring van het sloopopvolgingsplan door een erkende sloopbeheerorganisatie.

§5. Per partij maakt de aannemer afzonderlijke betalingsaanvragen, vorderingsstaten en facturen op. De betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ingediend bij het opdrachtgevend bestuur met kopie aan de leidend ambtenaar.

Per afzonderlijk deel in de meetstaat worden eveneens afzonderlijke betalingsaanvragen en kopieën van de vorderingsstaat ingediend bij de betalende partijen, t.t.z. voor

- het deel ten laste van Fluvius bij Fluvius
- het deel ten laste van de Stad BREE bij de Stad BREE

Voor de opdracht van werken beschikken alle partijen over een termijn van 15 kalenderdagen om de vorderingsstaten na te zien en/of eventueel te verbeteren. De al dan niet verbeterde betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ter goedkeuring voorgelegd aan de leidend ambtenaar.

Na ontvangst van de door de leidend ambtenaar verbeterde en goedgekeurde betalingsaanvragen en vorderingsstaten doen de partijen voor het aandeel te hunnen laste een verzoek tot facturatie.

Fluvius en de Stad BREE zullen instaan voor de betaling van de aannemer binnen de termijn voorzien in artikel 95 van het K.B. 14.01.2013

ARTIKEL 11. – Boetes en kortingen wegens minwaarde.

De boetes en/of kortingen wegens minwaarde die duidelijk overeenstemmen met een bepaald aandeel van de opdrachten van werken of diensten komen ten goede aan de betrokken partij. De andere boetes (van algemene aard) en/of kortingen wegens minwaarde, die niet toewijsbaar zijn aan een bepaald deel van de desbetreffende opdracht, worden pro rata van de inschrijvingsbedragen voor de verschillende partijen verdeeld over de partijen.



ARTIKEL 12. – Voorlopige en definitieve oplevering – Vrijgave borgtocht.

Aangezien het één globale aanneming betreft, worden de voorlopige en definitieve oplevering verleend voor de gehele aanneming.

Voor het plaatsbezoek voorafgaandelijk aan de voorlopige en definitieve oplevering worden alle partijen tijdig en reglementair uitgenodigd door de leidend ambtenaar zodat aan allen de mogelijkheid wordt geboden tegensprekelijk hun opmerkingen te formuleren en desnoods te laten opnemen in het proces-verbaal van oplevering.

Indien de partijen oordelen dat de werken niet opgeleverd kunnen worden, geven zij hierover een duidelijke motivatie. De leidend ambtenaar beslist, zoals beschreven in artikel 6.

De voorlopige en definitieve oplevering worden door de leidend ambtenaar gegeven. De processen-verbaal van de voorlopige en de definitieve oplevering worden door de leidend ambtenaar opgesteld en aan alle partijen overgemaakt.

De vrijgave van de borg heeft betrekking op de gehele aanneming.

ARTIKEL 13. – Waarborgperiode.

Tijdens de waarborgperiode zal de Stad BREE aan Fluvius als opdrachtgevend bestuur elke eventuele gebrekkige uitvoering aan de weg- en rioleringsinfrastructuur rapporteren. Fluvius zal als opdrachtgevend bestuur vervolgens met de aannemer contact opnemen in verband met de nodige herstellingswerken.

HOOFDSTUK 2

(De hierna volgende artikelen zijn van toepassing indien in uitvoering van de beslissing van de gemeente/stad geen beroep kan worden gedaan op toelage, in uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 februari 2002 met betrekking tot de subsidiëring van de aanleg van openbare rioleringen, andere dan prioritaire rioleringen, de bouw van kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties met inbegrip van de aanleg van individuele waterzuiveringsinstallaties door de gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en latere wijzigingen.)

ARTIKEL 14.

De Stad BREE komt financieel tussen in de kosten verbonden aan de aanleg en verbetering van openbare riolen a rato van 75 % van de kosten (exclusief BTW) bepaald in uitvoering van artikel 1, 5° van het hierboven vernoemde besluit van de Vlaamse regering van 1 februari 2002.

De rioleringswerken worden in de bij het bestek horende, opmeting onder een afzonderlijk deel vermeld.



ARTIKEL 15.

Fluvius zal als opdrachtgevend bestuur de kennisgeving van de goedkeuring van de werken slechts betekenen nadat de Stad BREE heeft ingestemd met het gunningvoorstel en een document heeft overgemaakt waaruit blijkt dat zij zonder voorbehoud tussenkomt in de kosten verbonden aan de aanleg van de openbare riolering en hiervoor de nodige financiële middelen heeft voorzien.

Desnoods verzoekt Fluvius als opdrachtgevend bestuur de aannemers om een verlenging van de geldigheidsduur der inschrijvingen in afwachting van het akkoord van de Stad BREE. In elk geval zal de Stad BREE dit akkoord geven binnen de twee maanden nadat zij hierom werd verzocht. Zoniet kan de partij die verantwoordelijk is voor de vertraging, de financiële gevolgen ervan ten laste gelegd worden.

ARTIKEL 16.

De Stad BREE wordt uitgenodigd op de voorlopige oplevering van de werken. Na aanvaarding van deze oplevering maakt Fluvius op basis van de eindafrekening een debetnota voor betaling over aan de Stad BREE.

Binnen een termijn van 50 kalenderdagen, te rekenen vanaf datum ontvangst debetnota, betaalt de Stad BREE het verschuldigde bedrag.


Bij laattijdige betaling kan de wettelijke verwijlrentrest worden aangerekend.

Opgemaakt in tweevoud te Hasselt op 30/11/2023.

Voor de Stad BREE,


Stefan Goclon

Algemeen Directeur


Ondertekend door Stefan Goclon (Signature)
Datum: 2024.01.12 09:32:56 CET
Functie: Algemeen directeur
Locatie: BREE

Liesbeth Van der Auwera

Burgemeester


Ondertekend door Liesbeth Van der Auwera
Datum: 2024.01.11 15:25:30 CET
Functie: Burgemeester
Locatie: BREE

Voor Fluvius System Operator cv,

Frank Vanbrabant,
CEO Fluvius

Raf Bellers
Directeur Netbeheer



12. Rioleringswerken Panhovenstraat 2 R/006602 - 2023/195/TD/NG

SAMENVATTING

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst R/006602 met Fluvius goed.

REGELGEVING

De gemeenteraad:

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1^o;

OVERWEGING

Overwegende dat Fluvius de volgende werken wenst uit te voeren: rioleringswerken t.b.v. woning Panhovenstraat 2.

Overwegende dat stad Bree de volgende werken wenst uit te voeren: wegeniswerken t.h.v. woning Panhovenstraat 2.

Overwegende dat de partijen van oordeel zijn dat de uitvoering van de werken voor rekening van de verschillende overheden in het algemeen belang worden samengevoegd;

Overwegende dat Fluvius wordt aangeduid om in gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de vermelde opdracht van werken en diensten als opdrachtgevend bestuur (bouwheer) op te treden;

Gelet op de voorgestelde samenwerkingsovereenkomst tussen stad Bree en Fluvius;

STEMMING



Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1: De gemeenteraad keurt de hierbij gevoegde overeenkomst goed.

Art. 2: De gemeenteraad geeft de bevoegdheid aan de burgemeester om deze overeenkomst te ondertekenen.

Art. 3: Afschrift van dit besluit wordt bij het dossier gevoegd en overgemaakt aan de betrokken partijen.

Art. 4: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.



Bree

R/006602

Panhovenstraat 2 nuit

Samenwerkingsovereenkomst



OVEREENKOMST

TUSSEN: Fluvius System Operator cv | Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle | www.fluvius.be | Fluvius is op 1 juli 2018 ontstaan uit de fusie van de netbedrijven Eandis en Infrax | T 078 35 30 20 | BTW BE 0477 445 084 | RPR Gent, afdeling Gent | IBAN BE17 0910 1713 9121, en hierbij vertegenwoordigd door de heer Frank Vanbrabant, CEO Fluvius en de heer Raf Bellers, Directeur Netbeheer en hierna genoemd Fluvius.

EN: Het gemeentebestuur van de stad BREE vertegenwoordigd door het college van Burgemeester en Schepenen, voor wie optreedt mevrouw Liesbeth Van der Auwera, burgemeester, en de heer Stefan Godlon, Algemeen directeur, handelend in uitvoering van het besluit van de gemeenteraad / het College van Burgemeester en Schepenen van Bree en hierna genoemd "de stad BREE",

Gelet op het decreet van 24 december 2004, houdende de algemene bepalingen tot begeleiding van de begroting 2016.

Overwegende dat Fluvius System Operator optreedt als werkmaatschappij in naam en voor rekening van Fluvius Limburg op wiens naam de zakelijke rechten aangaande de gemeentelijke rioleringsinfrastructuur wordt gevestigd,

Aangezien Fluvius en de stad BREE de volgende werken wenst uit te voeren: Rioleringswerken in de Panhovenstraat 2.

Gelet op de structuur en de principes van de investeringsregels bij Fluvius Limburg.

Aangezien de Stad BREE voor deze werken geen beroep wenst te doen op toelage in uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 februari 2002 met betrekking tot de subsidiëring van de aanleg van openbare rioleringen, andere dan prioritair rioleringen, de bouw van kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties met inbegrip van de aanleg van individuele waterzuiveringsinstallaties door de gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en latere wijzigingen.

Aangezien partijen van oordeel zijn dat de uitvoering van de werken voor rekening van de verschillende overheden in het algemeen belang worden samengevoegd.



WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

ARTIKEL 1.

Partijen beslissen, in uitvoering van artikel 48 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, de hoger beschreven werken in het algemeen belang samen te voegen en Fluvius aan te duiden om in gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de hierna vermelde opdrachten van werken en diensten als opdrachtgevend bestuur (bouwheer) op te treden.

HOOFDSTUK 1

(De hierna volgende artikelen zijn van toepassing indien de gemeente/stad buiten de sleuf- en werkbreedte van de aan te leggen rioleringsinfrastructuur werken wenst uit te voeren en/of een meerwaarde wenst te creëren.)

ARTIKEL 2.

Conform de wetgeving inzake de overheidsopdrachten schrijft Fluvius als opdrachtgevend bestuur voor de hierna volgende opdrachten van diensten de gunningprocedure uit, maakt het gunningverslag op en wijst de opdracht toe.

Fluvius zal als opdrachtgevend bestuur de kennisgeving van de goedkeuring van de gunning van de opdrachten van diensten van de gezamenlijke werken slechts betekenen nadat de Stad BREE heeft ingestemd met het gunningvoorstel en een document heeft overgemaakt waaruit blijkt dat zij zonder voorbehoud akkoord gaat met de gunning van haar deel van de opdracht en dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen heeft voorzien.

In elk geval zal de Stad BREE dit akkoord geven binnen de maand nadat zij hierom werd verzocht.

§1. Fluvius organiseert als opdrachtgevend bestuur de opdracht voor de studie van de gezamenlijke werken aan de hand van een typeovereenkomst en wijst de opdracht toe.

Partijen staan in voor de studie en de goedkeuring van het ontwerp voor het deel van de opdracht dat te hunnen laste is. Beide partijen nemen tegenover Fluvius als opdrachtgevend bestuur de volledige verantwoordelijkheid voor dit ontwerp, voor de technische bepalingen die zij ter zake in het bestek laten inlassen en voor alle wijzigingen of bijwerken die tijdens de uitvoering van de gezamenlijke werken noodzakelijk blijken en verband houden met de uitvoering van de werken te hunnen laste.

De kost van de opdracht voor de studie van de gezamenlijke werken wordt evenredig verdeeld tussen de partijen overeenkomstig het aandeel van elk der partijen op basis van de ramingen of de eindafrekening van de gezamenlijke werken.

§2. In uitvoering van de wetgeving en de reglementering met betrekking tot de veiligheid op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen (K.B. 25.01.2001) stelt Fluvius als opdrachtgevend bestuur één gemeenschappelijke veiligheidscoördinator-ontwerp aan die tijdens de fase van het ontwerp van de gezamenlijke werken de veiligheidscoördinatie zal uitvoeren.



Partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-ontwerp zijn opdracht, samenhangend met hun aandeel in de gezamenlijke opdracht, te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de uitwerking, wijzigingen en aanpassingen van het ontwerp van de gezamenlijke werken en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdracht. De dienstverlener aan wie de studieopdracht is toegewezen, zal hiertoe eveneens door Fluvius als opdrachtgevend bestuur contractueel worden verplicht.

De partijen nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze opdracht de volledige verantwoordelijkheid op ten aanzien van Fluvius als opdrachtgevend bestuur.

Fluvius ziet er als opdrachtgevend bestuur op toe dat bij het einde van de opdracht een exemplaar van het veiligheids- en gezondheidsplan (VPG), het aangepaste coördinatiedagboek en postinterventiedossier met betrekking tot de gezamenlijke werken door de veiligheidscoördinator-ontwerp wordt overgemaakt aan alle partijen.

De kost van de opdracht veiligheidscoördinator-ontwerp wordt evenredig verdeeld tussen de partijen op basis van het geraamde aandeel van elk der partijen in de gezamenlijke werken.

§3. In uitvoering van de wetgeving en de reglementering met betrekking tot de codes van goede praktijk voor het werken met uitgegraven bodem (het Decreet van 27.10.2006, het VLAREBO besluit van 01.06.2012 en de codes van goede praktijk van 01.08.2008 stelt Fluvius als opdrachtgevend bestuur de bodemsaneringdeskundige aan voor het opstellen van het technisch verslag. Fluvius staat als opdrachtgevend bestuur in voor het conform verklaren van het technisch verslag.

Het opdrachtgevend bestuur voegt het door een erkende bodembeheersorganisatie conform verklaarde Technisch verslag toe aan het aanbestedingsdossier.

De kost van de opdracht van de bodemsaneringdeskundige, het conformverklaren, de extra gerelateerde prestaties door het studiebureau, ... wordt evenredig verdeeld tussen de partijen op basis van het geraamde aandeel grondverzet van elk der partijen in de gezamenlijke werken.

§4. In uitvoering van de wetgeving en de reglementering met betrekking tot de veiligheid op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen (K.B. 25.01.2001) stelt Fluvius als opdrachtgevend bestuur één gemeenschappelijke veiligheidscoördinator-verwezenlijking aan die tijdens de fase van de uitvoering van de gezamenlijke werken de veiligheidscoördinatie zal uitvoeren.

Alle partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-verwezenlijking zijn opdracht te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de verwezenlijking van de gezamenlijke werken en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdracht. Ook de aannemer aan wie de opdracht tot uitvoering zal gegund worden, zal hiertoe door Fluvius als opdrachtgevend bestuur worden verplicht.

Alle partijen nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze opdracht de volledige verantwoordelijkheid op ten aanzien van Fluvius als opdrachtgevend bestuur.

Fluvius ziet er als opdrachtgevend bestuur op toe dat bij het einde van de opdracht een exemplaar van het aangepaste VGP, coördinatiedagboek en postinterventiedossier met



betrekking tot de gezamenlijke werken door de veiligheidscoördinator-verwezenlijking aan alle partijen wordt overgemaakt.

De kost van de opdracht veiligheidscoördinator-verwezenlijking wordt evenredig verdeeld tussen de partijen op basis van de eindafrekening van elk der partijen in de gezamenlijke werken.

§5 TRACIMAT-REGELGEVING (sloopopvolging)

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 4.3.5. Vlarema zal het opdrachtgevend bestuur een sloopopvolgingsplan opmaken door een bij een sloopbeheerorganisatie aangesloten deskundige en conform laten verklaren door een erkende sloopbeheerorganisatie.

In voorkomend geval zal het opdrachtgevend bestuur hiervoor een aparte overeenkomst afsluiten.

Het opdrachtgevend bestuur voegt het conform verklaarde sloopopvolgingsplan toe aan het bestek.

De studiekosten voor de opmaak van het sloopopvolgingsplan worden verdeeld a rato van ieders aandeel in de wegenuitvoering, gebaseerd op enerzijds de ontwerpraming van de wegenuitvoering en anderzijds de forfait wegherstel ten laste van Fluvius.

§6. Elke partij staat in voor het verwerven van de vergunningen en onteigeningen die nodig zijn voor de uitvoering van de werken te haren laste. Desgevallend worden de vergunningsaanvragen gebundeld.

ARTIKEL 3.

De werken ten laste van Fluvius en deze ten laste van de Stad BREE worden in de, bij het bestek horende, opmeting onder afzonderlijke delen vermeld en maken het voorwerp uit van afzonderlijke, door de aannemer op te stellen, vorderingsstaten. In artikel 95 van het K.B.14.01.2013 van de administratieve bepalingen van het bijzonder bestek, zal de speciale aandacht van de aannemer hierop gevestigd worden.

ARTIKEL 4.

Conform de wetgeving inzake de overheidsopdrachten schrijft Fluvius als opdrachtgevend bestuur voor de opdracht van werken de gunningprocedure uit, staat in voor de opening der inschrijvingen, maakt het gunningverslag op en wijst de opdracht van werken toe. Aangezien de opdracht van werken één ondeelbaar geheel vormt worden de gezamenlijke werken toevertrouwd aan de laagste regelmatige bieder voor de totale opdracht van werken.

Fluvius als opdrachtgevend bestuur zal de kennisgeving van de goedkeuring van de gezamenlijke werken slechts betekenen nadat de Stad BREE heeft ingestemd met het gunningvoorstel en een document heeft overgemaakt waaruit blijkt dat zij zonder voorbehoud akkoord gaat met de gunning van het gedeelte der werken te haren laste en dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen heeft voorzien.

Desnoods verzoekt Fluvius als opdrachtgevend bestuur de aannemers om een verlenging van de geldigheidsduur der inschrijvingen in afwachting van het akkoord van de Stad BREE. In elk geval zal de Stad BREE dit akkoord geven binnen de twee maanden nadat zij hierom



werd verzocht. Zoniet kan, in geval van zware nalatigheid, de partij die verantwoordelijk is voor de vertraging de financiële gevolgen ervan ten laste worden gelegd.

ARTIKEL 5. – Borgtocht.

Als opdrachtgevend bestuur verzoekt Fluvius de aannemer de borgtocht te stellen. Deze heeft betrekking op de totaliteit der werken. Fluvius kan als opdrachtgevend bestuur beslag leggen op de ganse borgtocht, maar zal deze geheel of gedeeltelijk aanwenden ten voordele van deze partij ten aanzien van wie de aannemer tekort is geschoten en dit in verhouding tot de werkelijke kostprijs van de werken.

ARTIKEL 6. – Leiding der werken.

Als opdrachtgevend bestuur duidt Fluvius de leidend ambtenaar aan. De leidend ambtenaar neemt de leiding der werken waar. Dit betekent dat hij alleen gemachtigd is om – voor alle werken, wie ze ook ten laste neemt – opdrachten te geven aan de aannemer, proces-verbaal van ingebrekestelling op te maken, proces-verbaal van voorlopige en definitieve oplevering der werken op te maken, de werken te schorsen, vorderingsstaten goed te keuren, verrekeningen op te maken en voor te stellen, eventuele maatregelen van ambtswege voor te stellen, enz.

Voorafgaandelijk aan zijn beslissing zal de leidend ambtenaar advies vragen aan de belanghebbende partij(en). Indien er geen tegenstrijdigheden kunnen uit voortvloeien zijn deze adviezen bindend.

De gevraagde adviezen moeten worden gegeven binnen een termijn die de vlotte vooruitgang der werken waarborgt. Alle partijen dragen de volledige verantwoordelijkheid, ook het financiële aangaande hun verleende adviezen.

ARTIKEL 7. – Toezicht der werken.

Alle partijen duiden bij gunning der werken een toezichter aan voor het toezicht op hun deel der werken.

ARTIKEL 8.

Indien Fluvius als opdrachtgevend bestuur tijdens de uitvoering een belangrijke wijziging van de opdracht of de plans voor het gedeelte ten laste van de Stad BREE noodzakelijk acht, wordt vóór de betekening aan de aannemer de goedkeuring van de Stad BREE bekomen met de vooropgestelde wijzigingen en verrekeningen.

ARTIKEL 9.

Behoudens ingeval een zware fout of nalatigheid vanwege Fluvius als opdrachtgevend bestuur, verbindt de Stad BREE zich ertoe om, met betrekking tot de werken te haren laste, Fluvius als opdrachtgevend bestuur volledig te vrijwaren en in alle geschillen vrijwillig tussen te komen. Fluvius verstrekt als opdrachtgevend bestuur alle inlichtingen ten behoeve van de gerechtelijke procedure.

In geval de aansprakelijkheid van beide partijen bewezen wordt in het kader van een geschil en beide partijen gehouden worden de schade aan een derde te vergoeden, zullen de partijen de gebeurlijke aansprakelijkheid op zich nemen op basis van het aandeel van elk van der partijen in de samengevoegde opdracht en instaan voor de financiële gevolgen van deze



aansprakelijkheid op basis van dit aandeel. Ingeval een gerechtelijke procedure opgestart wordt tegen één van de partijen, zal de andere partij, op eenvoudig verzoek van de eerstgenoemde partij, vrijwillig tussenkomen in het hangende geschil.

ARTIKEL 10.

De opdrachten van werken en diensten worden uitgevoerd, deels voor rekening van Fluvius en deels voor rekening van de Stad BREE. Alle partijen beschikken over 10 kalenderdagen om de betalingsvoorstellen/facturen na te zien en/of eventueel te verbeteren. In geval van laattijdige betaling door één van de partijen staat deze alleen in voor de daaruit voortvloeiende verwijntresten of andere schadevergoedingen en zal de ingebreke gebleven partij de andere partij volledig vrijwaren.

§1. Per partij maakt het studiebureau afzonderlijke facturen op.

§2. Per partij maakt de veiligheidscoördinator-ontwerp en -verwezenlijking afzonderlijke facturen op.

§3 Per partij maakt de bodemsaneringdeskundige afzonderlijke facturen op.

§4 Per partij maakt het studiebureau afzonderlijke facturen op voor de opmaak van het sloopopvolgingsplan incl. de conformverklaring van het sloopopvolgingsplan door een erkende sloopbeheerorganisatie.

§5. Per partij maakt de aannemer afzonderlijke betalingsaanvragen, vorderingsstaten en facturen op. De betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ingediend bij het opdrachtgevend bestuur met kopie aan de leidend ambtenaar.

Per afzonderlijk deel in de meetstaat worden eveneens afzonderlijke betalingsaanvragen en kopieën van de vorderingsstaat ingediend bij de betalende partijen, t.t.z. voor

- het deel ten laste van Fluvius bij Fluvius
- het deel ten laste van de Stad BREE bij de Stad BREE

Voor de opdracht van werken beschikken alle partijen over een termijn van 15 kalenderdagen om de vorderingsstaten na te zien en/of eventueel te verbeteren. De al dan niet verbeterde betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ter goedkeuring voorgelegd aan de leidend ambtenaar.

Na ontvangst van de door de leidend ambtenaar verbeterde en goedgekeurde betalingsaanvragen en vorderingsstaten doen de partijen voor het aandeel te hunnen laste een verzoek tot facturatie.

Fluvius en de Stad BREE zullen instaan voor de betaling van de aannemer binnen de termijn voorzien in artikel 95 van het K.B. 14.01.2013

ARTIKEL 11. – Boetes en kortingen wegens minwaarde.

De boetes en/of kortingen wegens minwaarde die duidelijk overeenstemmen met een bepaald aandeel van de opdrachten van werken of diensten komen ten goede aan de betrokken partij. De andere boetes (van algemene aard) en/of kortingen wegens minwaarde, die niet toewijsbaar zijn aan een bepaald deel van de desbetreffende opdracht, worden pro rata van de inschrijvingsbedragen voor de verschillende partijen verdeeld over de partijen.



ARTIKEL 12. – Voorlopige en definitieve oplevering – Vrijgave borgtocht.

Aangezien het één globale aanneming betreft, worden de voorlopige en definitieve oplevering verleend voor de gehele aanneming.

Voor het plaatsbezoek voorafgaandelijk aan de voorlopige en definitieve oplevering worden alle partijen tijdig en reglementair uitgenodigd door de leidend ambtenaar zodat aan allen de mogelijkheid wordt geboden tegensprekelijk hun opmerkingen te formuleren en desnoods te laten opnemen in het proces-verbaal van oplevering.

Indien de partijen oordelen dat de werken niet opgeleverd kunnen worden, geven zij hierover een duidelijke motivatie. De leidend ambtenaar beslist, zoals beschreven in artikel 6.

De voorlopige en definitieve oplevering worden door de leidend ambtenaar gegeven. De processen-verbaal van de voorlopige en de definitieve oplevering worden door de leidend ambtenaar opgesteld en aan alle partijen overgemaakt.

De vrijgave van de borg heeft betrekking op de gehele aanneming.

ARTIKEL 13. – Waarborgperiode.

Tijdens de waarborgperiode zal de Stad BREE aan Fluvius als opdrachtgevend bestuur elke eventuele gebrekkige uitvoering aan de weg- en rioleringsinfrastructuur rapporteren. Fluvius zal als opdrachtgevend bestuur vervolgens met de aannemer contact opnemen in verband met de nodige herstellingswerken.

HOOFDSTUK 2

(De hierna volgende artikelen zijn van toepassing indien in uitvoering van de beslissing van de gemeente/stad geen beroep kan worden gedaan op toelage, in uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 februari 2002 met betrekking tot de subsidiëring van de aanleg van openbare rioleringen, andere dan prioritaire rioleringen, de bouw van kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties met inbegrip van de aanleg van individuele waterzuiveringsinstallaties door de gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en latere wijzigingen.)

ARTIKEL 14.

De Stad BREE komt financieel tussen in de kosten verbonden aan de aanleg en verbetering van openbare riolen a rato van 75 % van de kosten (exclusief BTW) bepaald in uitvoering van artikel 1, 5° van het hierboven vernoemde besluit van de Vlaamse regering van 1 februari 2002.

De rioleringswerken worden in de bij het bestek horende, opmeting onder een afzonderlijk deel vermeld.



ARTIKEL 15.

Fluvius zal als opdrachtgevend bestuur de kennisgeving van de goedkeuring van de werken slechts betekenen nadat de Stad BREE heeft ingestemd met het gunningvoorstel en een document heeft overgemaakt waaruit blijkt dat zij zonder voorbehoud tussenkomt in de kosten verbonden aan de aanleg van de openbare riolering en hiervoor de nodige financiële middelen heeft voorzien.

Desnoods verzoekt Fluvius als opdrachtgevend bestuur de aannemers om een verlenging van de geldigheidsduur der inschrijvingen in afwachting van het akkoord van de Stad BREE. In elk geval zal de Stad BREE dit akkoord geven binnen de twee maanden nadat zij hierom werd verzocht. Zoniet kan de partij die verantwoordelijk is voor de vertraging, de financiële gevolgen ervan ten laste gelegd worden.

ARTIKEL 16.

De Stad BREE wordt uitgenodigd op de voorlopige oplevering van de werken. Na aanvaarding van deze oplevering maakt Fluvius op basis van de eindafrekening een debetnota voor betaling over aan de Stad BREE.


Binnen een termijn van 50 kalenderdagen, te rekenen vanaf datum ontvangst debetnota, betaalt de Stad BREE het verschuldigde bedrag.

Bij laattijdige betaling kan de wettelijke verwijlrentrest worden aangerekend.


Opgemaakt in tweevoud te Hasselt op 30/11/2023.

Voor de Stad BREE,

Stefan Goclon
Algemeen Directeur


Ondertekend door Stefan Goclon (Signature)
Datum: 2024.01.12 09:32:38 CET
Functie: Algemeen directeur
Locatie: BREE

Liesbeth Van der Auwera
Burgemeester


Ondertekend door Liesbeth Van der Auwera
Datum: 2024.01.11 15:25:39 CET
Functie: Burgemeester
Locatie: BREE

Voor Fluvius System Operator cv,

Frank Vanbrabant,
CEO Fluvius

Raf Bellers
Directeur Netbeheer



13. Rioleringswerken Boneputterveld R/006776 (fase 1 nieuwe ontwikkeling) - 2023/196/TD/NG

SAMENVATTING

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst R/006776 met Fluvius goed.

REGELGEVING

De gemeenteraad:

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 140.000,00 niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1^o;

OVERWEGING

Overwegende dat Fluvius de volgende werken wenst uit te voeren: rioleringswerken t.h.v. Boneputterveld fase 1 nieuwe ontwikkeling lot 11 tem 14.

Overwegende dat stad Bree de volgende werken wenst uit te voeren: wegeniswerken t.h.v. Boneputterveld fase 1 nieuwe ontwikkeling lot 11 tem 14.

Overwegende dat de partijen van oordeel zijn dat de uitvoering van de werken voor rekening van de verschillende overheden in het algemeen belang worden samengevoegd;

Overwegende dat Fluvius wordt aangeduid om in gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de vermelde opdracht van werken en diensten als opdrachtgevend bestuur (bouwheer) op te treden;

Gelet op de voorgestelde samenwerkingsovereenkomst tussen stad Bree en Fluvius;

STEMMING



Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Art. 1: De gemeenteraad keurt de hierbij gevoegde overeenkomst goed.

Art. 2: De gemeenteraad geeft de bevoegdheid aan de burgemeester om deze overeenkomst te ondertekenen.

Art. 3: Afschrift van dit besluit wordt bij het dossier gevoegd en overgemaakt aan de betrokken partijen.

Art. 4: De bepalingen van Deel 2 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, meer bepaald deze inzake de melding en bekendmaking, zijn op dit besluit van toepassing.



Bree

R/006776

Boneputterveld fase 1 nuit

Samenwerkingsovereenkomst



OVEREENKOMST

TUSSEN: Fluvius System Operator cv | Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle | www.fluvius.be | Fluvius is op 1 juli 2018 ontstaan uit de fusie van de netbedrijven Eandis en Infrac | T 078 35 30 20 | BTW BE 0477 445 084 | RPR Gent, afdeling Gent | IBAN BE17 0910 1713 9121, en hierbij vertegenwoordigd door de heer Frank Vanbrabant, CEO Fluvius en de heer Raf Bellers, Directeur Netbeheer en hierna genoemd Fluvius.

EN: Het gemeentebestuur van de stad BREE vertegenwoordigd door het college van Burgemeester en Schepenen, voor wie optreedt mevr. Liesbeth Van der Auwera, burgemeester, en de heer Stefan Goclon, Algemeen directeur, handelend in uitvoering van het besluit van de gemeenteraad / het College van Burgemeester en Schepenen van Bree en hierna genoemd "de stad BREE",

Gelet op het decreet van 24 december 2004, houdende de algemene bepalingen tot begeleiding van de begroting 2016.

Overwegende dat Fluvius System Operator optreedt als werkmaatschappij in naam en voor rekening van Fluvius Limburg op wiens naam de zakelijke rechten aangaande de gemeentelijke rioleringsinfrastructuur wordt gevestigd,

Aangezien Fluvius en de stad BREE de volgende werken wenst uit te voeren:
Rioleringswerken in de straat Boneputterveld (fase 1).

Gelet op de structuur en de principes van de investeringsregels bij Fluvius Limburg.

Aangezien de Stad BREE voor deze werken geen beroep wenst te doen op toelage in uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 februari 2002 met betrekking tot de subsidiëring van de aanleg van openbare rioleringen, andere dan prioritaire rioleringen, de bouw van kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties met inbegrip van de aanleg van individuele waterzuiveringsinstallaties door de gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en latere wijzigingen.

Aangezien partijen van oordeel zijn dat de uitvoering van de werken voor rekening van de verschillende overheden in het algemeen belang worden samengevoegd.



WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

ARTIKEL 1.

Partijen beslissen, in uitvoering van artikel 48 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, de hoger beschreven werken in het algemeen belang samen te voegen en Fluvius aan te duiden om in gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de hierna vermelde opdrachten van werken en diensten als opdrachtgevend bestuur (bouwheer) op te treden.

HOOFDSTUK 1

(De hierna volgende artikelen zijn van toepassing indien de gemeente/stad buiten de sleuf- en werkbreedte van de aan te leggen rioleringsinfrastructuur werken wenst uit te voeren en/of een meerwaarde wenst te creëren.)

ARTIKEL 2.

Conform de wetgeving inzake de overheidsopdrachten schrijft Fluvius als opdrachtgevend bestuur voor de hierna volgende opdrachten van diensten de gunningprocedure uit, maakt het gunningverslag op en wijst de opdracht toe.

Fluvius zal als opdrachtgevend bestuur de kennisgeving van de goedkeuring van de gunning van de opdrachten van diensten van de gezamenlijke werken slechts betekenen nadat de Stad BREE heeft ingestemd met het gunningvoorstel en een document heeft overgemaakt waaruit blijkt dat zij zonder voorbehoud akkoord gaat met de gunning van haar deel van de opdracht en dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen heeft voorzien.

In elk geval zal de Stad BREE dit akkoord geven binnen de maand nadat zij hierom werd verzocht.

§1. Fluvius organiseert als opdrachtgevend bestuur de opdracht voor de studie van de gezamenlijke werken aan de hand van een typeovereenkomst en wijst de opdracht toe.

Partijen staan in voor de studie en de goedkeuring van het ontwerp voor het deel van de opdracht dat te hunnen laste is. Beide partijen nemen tegenover Fluvius als opdrachtgevend bestuur de volledige verantwoordelijkheid voor dit ontwerp, voor de technische bepalingen die zij ter zake in het bestek laten inlassen en voor alle wijzigingen of bijwerken die tijdens de uitvoering van de gezamenlijke werken noodzakelijk blijken en verband houden met de uitvoering van de werken te hunnen laste.

De kost van de opdracht voor de studie van de gezamenlijke werken wordt evenredig verdeeld tussen de partijen overeenkomstig het aandeel van elk der partijen op basis van de ramingen of de eindafrekening van de gezamenlijke werken.

§2. In uitvoering van de wetgeving en de reglementering met betrekking tot de veiligheid op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen (K.B. 25.01.2001) stelt Fluvius als opdrachtgevend bestuur één gemeenschappelijke veiligheidscoördinator-ontwerp aan die tijdens de fase van het ontwerp van de gezamenlijke werken de veiligheidscoördinatie zal uitvoeren.



Partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-ontwerp zijn opdracht, samenhangend met hun aandeel in de gezamenlijke opdracht, te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de uitwerking, wijzigingen en aanpassingen van het ontwerp van de gezamenlijke werken en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdracht. De dienstverlener aan wie de studieopdracht is toegewezen, zal hiertoe eveneens door Fluvius als opdrachtgevend bestuur contractueel worden verplicht.

De partijen nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze opdracht de volledige verantwoordelijkheid op ten aanzien van Fluvius als opdrachtgevend bestuur.

Fluvius ziet er als opdrachtgevend bestuur op toe dat bij het einde van de opdracht een exemplaar van het veiligheids- en gezondheidsplan (VPG), het aangepaste coördinatiedagboek en postinterventiedossier met betrekking tot de gezamenlijke werken door de veiligheidscoördinator-ontwerp wordt overgemaakt aan alle partijen.

De kost van de opdracht veiligheidscoördinator-ontwerp wordt evenredig verdeeld tussen de partijen op basis van het geraamde aandeel van elk der partijen in de gezamenlijke werken.

§3. In uitvoering van de wetgeving en de reglementering met betrekking tot de codes van goede praktijk voor het werken met uitgegraven bodem (het Decreet van 27.10.2006, het VLAREBO besluit van 01.06.2012 en de codes van goede praktijk van 01.08.2008 stelt Fluvius als opdrachtgevend bestuur de bodemsaneringdeskundige aan voor het opstellen van het technisch verslag. Fluvius staat als opdrachtgevend bestuur in voor het conform verklaren van het technisch verslag.

Het opdrachtgevend bestuur voegt het door een erkende bodembeheersorganisatie conform verklaarde Technisch verslag toe aan het aanbestedingsdossier.

De kost van de opdracht van de bodemsaneringdeskundige, het conformverklaren, de extra gerelateerde prestaties door het studiebureau, ... wordt evenredig verdeeld tussen de partijen op basis van het geraamde aandeel grondverzet van elk der partijen in de gezamenlijke werken.

§4. In uitvoering van de wetgeving en de reglementering met betrekking tot de veiligheid op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen (K.B. 25.01.2001) stelt Fluvius als opdrachtgevend bestuur één gemeenschappelijke veiligheidscoördinator-verwezenlijking aan die tijdens de fase van de uitvoering van de gezamenlijke werken de veiligheidscoördinatie zal uitvoeren.

Alle partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-verwezenlijking zijn opdracht te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de verwezenlijking van de gezamenlijke werken en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdracht. Ook de aannemer aan wie de opdracht tot uitvoering zal gegund worden, zal hiertoe door Fluvius als opdrachtgevend bestuur worden verplicht.

Alle partijen nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze opdracht de volledige verantwoordelijkheid op ten aanzien van Fluvius als opdrachtgevend bestuur.

Fluvius ziet er als opdrachtgevend bestuur op toe dat bij het einde van de opdracht een exemplaar van het aangepaste VGP, coördinatiedagboek en postinterventiedossier met



betrekking tot de gezamenlijke werken door de veiligheidscoördinator-verwezenlijking aan alle partijen wordt overgemaakt.

De kost van de opdracht veiligheidscoördinator-verwezenlijking wordt evenredig verdeeld tussen de partijen op basis van de eindafrekening van elk der partijen in de gezamenlijke werken.

§5 TRACIMAT-REGELGEVING (sloopopvolging)

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 4.3.5. Vlarema zal het opdrachtgevend bestuur een sloopopvolgingsplan opmaken door een bij een sloopbeheerorganisatie aangesloten deskundige en conform laten verklaren door een erkende sloopbeheerorganisatie.

In voorkomend geval zal het opdrachtgevend bestuur hiervoor een aparte overeenkomst afsluiten.

Het opdrachtgevend bestuur voegt het conform verklaarde sloopopvolgingsplan toe aan het bestek.

De studiekosten voor de opmaak van het sloopopvolgingsplan worden verdeeld a rato van ieders aandeel in de wegenis, gebaseerd op enerzijds de ontwerpraming van de wegeniswerken en anderzijds de forfait wegherstel ten laste van Fluvius.

§6. Elke partij staat in voor het verwerven van de vergunningen en onteigeningen die nodig zijn voor de uitvoering van de werken te haren laste. Desgevallend worden de vergunningsaanvragen gebundeld.

ARTIKEL 3.

De werken ten laste van Fluvius en deze ten laste van de Stad BREE worden in de, bij het bestek horende, opmeting onder afzonderlijke delen vermeld en maken het voorwerp uit van afzonderlijke, door de aannemer op te stellen, vorderingsstaten. In artikel 95 van het K.B.14.01.2013 van de administratieve bepalingen van het bijzonder bestek, zal de speciale aandacht van de aannemer hierop gevestigd worden.

ARTIKEL 4.

Conform de wetgeving inzake de overheidsopdrachten schrijft Fluvius als opdrachtgevend bestuur voor de opdracht van werken de gunningprocedure uit, staat in voor de opening der inschrijvingen, maakt het gunningverslag op en wijst de opdracht van werken toe. Aangezien de opdracht van werken één ondeelbaar geheel vormt worden de gezamenlijke werken toevertrouwd aan de laagste regelmatige bieder voor de totale opdracht van werken.

Fluvius als opdrachtgevend bestuur zal de kennisgeving van de goedkeuring van de gezamenlijke werken slechts betekenen nadat de Stad BREE heeft ingestemd met het gunningvoorstel en een document heeft overgemaakt waaruit blijkt dat zij zonder voorbehoud akkoord gaat met de gunning van het gedeelte der werken te haren laste en dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen heeft voorzien.

Desnoods verzoekt Fluvius als opdrachtgevend bestuur de aannemers om een verlenging van de geldigheidsduur der inschrijvingen in afwachting van het akkoord van de Stad BREE. In elk geval zal de Stad BREE dit akkoord geven binnen de twee maanden nadat zij hierom



werd verzocht. Zoniet kan, in geval van zware nalatigheid, de partij die verantwoordelijk is voor de vertraging de financiële gevolgen ervan ten laste worden gelegd.

ARTIKEL 5. – Borgtocht.

Als opdrachtgevend bestuur verzoekt Fluvius de aannemer de borgtocht te stellen. Deze heeft betrekking op de totaliteit der werken. Fluvius kan als opdrachtgevend bestuur beslag leggen op de ganse borgtocht, maar zal deze geheel of gedeeltelijk aanwenden ten voordele van deze partij ten aanzien van wie de aannemer tekort is geschoten en dit in verhouding tot de werkelijke kostprijs van de werken.

ARTIKEL 6. – Leiding der werken.

Als opdrachtgevend bestuur duidt Fluvius de leidend ambtenaar aan. De leidend ambtenaar neemt de leiding der werken waar. Dit betekent dat hij alleen gemachtigd is om – voor alle werken, wie ze ook ten laste neemt – opdrachten te geven aan de aannemer, proces-verbaal van ingebrekestelling op te maken, proces-verbaal van voorlopige en definitieve oplevering der werken op te maken, de werken te schorsen, vorderingsstaten goed te keuren, verrekeningen op te maken en voor te stellen, eventuele maatregelen van ambtswege voor te stellen, enz.

Voorafgaandelijk aan zijn beslissing zal de leidend ambtenaar advies vragen aan de belanghebbende partij(en). Indien er geen tegenstrijdigheden kunnen uit voortvloeien zijn deze adviezen bindend.

De gevraagde adviezen moeten worden gegeven binnen een termijn die de vlotte vooruitgang der werken waarborgt. Alle partijen dragen de volledige verantwoordelijkheid, ook het financiële aangaande hun verleende adviezen.

ARTIKEL 7. – Toezicht der werken.

Alle partijen duiden bij gunning der werken een toezichter aan voor het toezicht op hun deel der werken.

ARTIKEL 8.

Indien Fluvius als opdrachtgevend bestuur tijdens de uitvoering een belangrijke wijziging van de opdracht of de plans voor het gedeelte ten laste van de Stad BREE noodzakelijk acht, wordt vóór de betekening aan de aannemer de goedkeuring van de Stad BREE bekomen met de vooropgestelde wijzigingen en verrekeningen.

ARTIKEL 9.

Behoudens ingeval een zware fout of nalatigheid vanwege Fluvius als opdrachtgevend bestuur, verbindt de Stad BREE zich ertoe om, met betrekking tot de werken te haren laste, Fluvius als opdrachtgevend bestuur volledig te vrijwaren en in alle geschillen vrijwillig tussen te komen. Fluvius verstrekt als opdrachtgevend bestuur alle inlichtingen ten behoeve van de gerechtelijke procedure.

In geval de aansprakelijkheid van beide partijen bewezen wordt in het kader van een geschil en beide partijen gehouden worden de schade aan een derde te vergoeden, zullen de partijen de gebeurlijke aansprakelijkheid op zich nemen op basis van het aandeel van elk van der partijen in de samengevoegde opdracht en instaan voor de financiële gevolgen van deze



aansprakelijkheid op basis van dit aandeel. Ingeval een gerechtelijke procedure opgestart wordt tegen één van de partijen, zal de andere partij, op eenvoudig verzoek van de eerstgenoemde partij, vrijwillig tussenkomen in het hangende geschil.

ARTIKEL 10.

De opdrachten van werken en diensten worden uitgevoerd, deels voor rekening van Fluvius en deels voor rekening van de Stad BREE. Alle partijen beschikken over 10 kalenderdagen om de betalingsvoorstellen/facturen na te zien en/of eventueel te verbeteren. In geval van laattijdige betaling door één van de partijen staat deze alleen in voor de daaruit voortvloeiende verwijlinteressen of andere schadevergoedingen en zal de ingebreke gebleven partij de andere partij volledig vrijwaren.

§1. Per partij maakt het studie bureau afzonderlijke facturen op.

§2. Per partij maakt de veiligheidscoördinator-ontwerp en -verwezenlijking afzonderlijke facturen op.

§3 Per partij maakt de bodemsaneringdeskundige afzonderlijke facturen op.

§4 Per partij maakt het studie bureau afzonderlijke facturen op voor de opmaak van het sloopopvolgingsplan incl. de conformverklaring van het sloopopvolgingsplan door een erkende sloopbeheerorganisatie.

§5. Per partij maakt de aannemer afzonderlijke betalingsaanvragen, vorderingsstaten en facturen op. De betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ingediend bij het opdrachtgevend bestuur met kopie aan de leidend ambtenaar.

Per afzonderlijk deel in de meetstaat worden eveneens afzonderlijke betalingsaanvragen en kopieën van de vorderingsstaat ingediend bij de betalende partijen, t.t.z. voor

- het deel ten laste van Fluvius bij Fluvius
- het deel ten laste van de Stad BREE bij de Stad BREE

Voor de opdracht van werken beschikken alle partijen over een termijn van 15 kalenderdagen om de vorderingsstaten na te zien en/of eventueel te verbeteren. De al dan niet verbeterde betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ter goedkeuring voorgelegd aan de leidend ambtenaar.

Na ontvangst van de door de leidend ambtenaar verbeterde en goedgekeurde betalingsaanvragen en vorderingsstaten doen de partijen voor het aandeel te hunnen laste een verzoek tot facturatie.

Fluvius en de Stad BREE zullen instaan voor de betaling van de aannemer binnen de termijn voorzien in artikel 95 van het K.B. 14.01.2013

ARTIKEL 11. – Boetes en kortingen wegens minwaarde.

De boetes en/of kortingen wegens minwaarde die duidelijk overeenstemmen met een bepaald aandeel van de opdrachten van werken of diensten komen ten goede aan de betrokken partij. De andere boetes (van algemene aard) en/of kortingen wegens minwaarde, die niet toewijsbaar zijn aan een bepaald deel van de desbetreffende opdracht, worden pro rata van de inschrijvingsbedragen voor de verschillende partijen verdeeld over de partijen.



ARTIKEL 12. – Voorlopige en definitieve oplevering – Vrijgave borgtocht.

Aangezien het één globale aanneming betreft, worden de voorlopige en definitieve oplevering verleend voor de gehele aanneming.

Voor het plaatsbezoek voorafgaandelijk aan de voorlopige en definitieve oplevering worden alle partijen tijdig en reglementair uitgenodigd door de leidend ambtenaar zodat aan allen de mogelijkheid wordt geboden tegensprekelijk hun opmerkingen te formuleren en desnoods te laten opnemen in het proces-verbaal van oplevering.

Indien de partijen oordelen dat de werken niet opgeleverd kunnen worden, geven zij hierover een duidelijke motivatie. De leidend ambtenaar beslist, zoals beschreven in artikel 6.

De voorlopige en definitieve oplevering worden door de leidend ambtenaar gegeven. De processen-verbaal van de voorlopige en de definitieve oplevering worden door de leidend ambtenaar opgesteld en aan alle partijen overgemaakt.

De vrijgave van de borg heeft betrekking op de gehele aanneming.

ARTIKEL 13. – Waarborgperiode.

Tijdens de waarborgperiode zal de Stad BREE aan Fluvius als opdrachtgevend bestuur elke eventuele gebrekkige uitvoering aan de weg- en rioleringsinfrastructuur rapporteren. Fluvius zal als opdrachtgevend bestuur vervolgens met de aannemer contact opnemen in verband met de nodige herstellingswerken.

HOOFDSTUK 2

(De hierna volgende artikelen zijn van toepassing indien in uitvoering van de beslissing van de gemeente/stad geen beroep kan worden gedaan op toelage, in uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 februari 2002 met betrekking tot de subsidiëring van de aanleg van openbare rioleringen, andere dan prioritaire rioleringen, de bouw van kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties met inbegrip van de aanleg van individuele waterzuiveringsinstallaties door de gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en latere wijzigingen.)

ARTIKEL 14.

De Stad BREE komt financieel tussen in de kosten verbonden aan de aanleg en verbetering van openbare riolen a rato van 75 % van de kosten (exclusief BTW) bepaald in uitvoering van artikel 1, 5° van het hierboven vernoemde besluit van de Vlaamse regering van 1 februari 2002.

De rioleringswerken worden in de bij het bestek horende, opmeting onder een afzonderlijk deel vermeld.

ARTIKEL 15.



Fluvius zal als opdrachtgevend bestuur de kennisgeving van de goedkeuring van de werken slechts betekenen nadat de Stad BREE heeft ingestemd met het gunningvoorstel en een document heeft overgemaakt waaruit blijkt dat zij zonder voorbehoud tussenkomt in de kosten verbonden aan de aanleg van de openbare riolering en hiervoor de nodige financiële middelen heeft voorzien.

Desnoods verzoekt Fluvius als opdrachtgevend bestuur de aannemers om een verlenging van de geldigheidsduur der inschrijvingen in afwachting van het akkoord van de Stad BREE. In elk geval zal de Stad BREE dit akkoord geven binnen de twee maanden nadat zij hierom werd verzocht. Zoniet kan de partij die verantwoordelijk is voor de vertraging, de financiële gevolgen ervan ten laste gelegd worden.

ARTIKEL 16.

De Stad BREE wordt uitgenodigd op de voorlopige oplevering van de werken. Na aanvaarding van deze oplevering maakt Fluvius op basis van de eindafrekening een debetnota voor betaling over aan de Stad BREE.

Binnen een termijn van 50 kalenderdagen, te rekenen vanaf datum ontvangst debetnota, betaalt de Stad BREE het verschuldigde bedrag.

Bij laattijdige betaling kan de wettelijke verwijlrentrest worden aangerekend.


Opgemaakt in tweevoud te Hasselt op 07/12/2023.

Voor de Stad BREE,

Stefan Goclon
Algemeen Directeur


Ondertekend door Stefan Goclon (Signature)
Datum: 2024.01.12 09:32:42 CET
Functie: Algemeen directeur
Locatie: BREE

Liesbeth Van der Auwera
Burgemeester


Ondertekend door Liesbeth Van der Auwera
Datum: 2024.01.11 15:25:10 CET
Functie: Burgemeester
Locatie: BREE

Voor Fluvius System Operator cv,

Frank Vanbrabant,
CEO Fluvius

Raf Bellers
Directeur Netbeheer



REGLEMENTEN, BELASTINGEN EN RETRIBUTIES - GOEDKEURING

14. Aansluiting Vastgoedinformatieplatform na de plenaire goedkeuring van het VIP-decreet

SAMENVATTING

Aansluiting Vastgoedinformatieplatform (VIP) na inwerkingtreding van het decreet en vernieuwing retributiereglement vastgoedinformatie.

De stad Bree verzamelt de opgevraagde vastgoedinformatie uit lokale gegevensbronnen. De stad Bree doet een beroep op het VIP om vastgoedinformatie uit centrale gegevensbronnen op te halen en samen te voegen met het vastgoeddossier. De stad Bree stelt het vastgoeddossier via het Vastgoedinformatieplatform aan de aanvrager ter beschikking.

Met ingang van 02 januari 2024 wordt ten voordele van Stad Bree een retributie geheven op aanvragen, gedaan via het Vastgoedinformatieplatform, tot het verkrijgen van het vastgoeddossier.

REGELGEVING

De gemeenteraad:

Gelet artikel 173, van de Grondwet;

Gelet op artikel 40, §3, van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op artikel 21, eerste lid, van het Decreet van 22 december 2023 over het Vastgoedinformatieplatform;

Gelet op de artikelen 5.2.1, 5.2.5, 5.2.6 en 5.2.7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente en de noodzaak om het budget in evenwicht te houden;

OVERWEGING

Overwegende dat aanvragers informatie over onroerende goederen van verschillende overheidsinstanties, waaronder gemeenten, centraal en gebundeld wensen te ontvangen;

Overwegende dat de gemeente het belangrijk vindt dat potentiële kopers met kennis van zaken een beslissing kunnen nemen over een onroerend goed;

Overwegende dat gemeenten op zoek zijn naar mogelijkheden om informatie over onroerende goederen efficiënter en veiliger te delen;

Overwegende dat het Vastgoedinformatieplatform een elektronisch informatiesysteem is om vastgoedinformatie te ontsluiten, samen te voegen en ter beschikking te stellen, en uit te wisselen tussen aanleverende entiteiten en aanvragers;

Overwegende dat het Vastgoedinformatieplatform beheerd wordt door het Vlaams Datanutsbedrijf (ook "Athumi" genoemd) zoals geregeld in het Decreet van 22 december 2023 over het Vastgoedinformatieplatform;



Overwegende dat de gemeente via het Vastgoedinformatieplatform de door aanvragers aangevraagde vastgoedinformatie kan verzamelen in een product en dit product met vastgoedinformatie kan ontsluiten;

Overwegende dat het verzamelen en ontsluiten, via het Vastgoedinformatieplatform, van vastgoedinformatie en het samenvoegen van deze vastgoedinformatie in een product, op verzoek van aanvragers voor de gemeente een administratieve last en bijhorende kost met zich meebrengt;

Overwegende dat de stad Bree de kost voor het ontsluiten, samenvoegen en ter beschikking stellen van vastgoedinformatie via producten op de aanvrager ervan wenst te verhalen;

STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1 - Definities

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

1° vastgoedinformatie: gebouw-, grond- of omgevingsgebonden gegevens inzake een onroerend goed, inclusief informatie met betrekking tot het juridische, administratieve of fysieke statuut van dit onroerend goed;

2° lokale gegevensbron: vastgoedinformatie die een gemeente of de rechtspersonen die ervan afhangen, beheert;

3° centrale gegevensbron: vastgoedinformatie die een Vlaamse instantie of een externe overheid beheert;

4° Vastgoedinformatieplatform of VIP: elektronisch informatiesysteem om vastgoedinformatie te ontsluiten, samen te voegen en ter beschikking te stellen;

5° product: een welbepaalde combinatie van vastgoedinformatie over één perceel, of een onderdeel ervan, die vooraf door het Vlaams Datanutsbedrijf is vastgelegd, die op aanvraag wordt ontsloten door de aanleverende entiteiten, vermeld in het VIP-decreet in artikel 10, eerste tot en met derde lid, die wordt samengevoegd via het VIP, en die ter beschikking wordt gesteld aan de aanvrager via het VIP;

6° externe overheid: overheidsinstanties, vermeld in artikel 1.3, 8° van het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

7° Vlaamse instantie: een Vlaamse instantie als vermeld in artikel 2, 14°, van het decreet van 2 december 2022 houdende machtiging tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Datanutsbedrijf in de vorm van een naamloze vennootschap;

8° aanvrager: een professionele aanvrager (zoals vermeld in artikel 2, 18° van het VIP-decreet) of een burger (zoals vermeld in artikel 2, 7° van het VIP-decreet) of zijn vertegenwoordiger die een aanvraag indient via het VIP;

9° algemene verordening gegevensbescherming: Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG;

10° persoonsgegevens: de gegevens, vermeld in artikel 4, 1), van de algemene verordening gegevensbescherming;

11° verwerking: een verwerking als vermeld in artikel 4, 2), van de algemene verordening gegevensbescherming;



12° verwerkingsverantwoordelijke: een verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming;

13° betrokkene: een betrokkene als vermeld in artikel 4, 1), van de algemene verordening gegevensbescherming;

14° VIP-decreet: decreet van 22 december 2023 over het Vastgoedinformatieplatform;

15° gemeentelijke bronretributie: de retributie die de aanvrager verschuldigd is aan een lokaal bestuur voor het ontsluiten, samenvoegen en ter beschikking stellen van vastgoedinformatie in een product;

Artikel 2 - Algemeen

De aanvrager dient elektronisch een aanvraag in bij Athumi om een product via het Vastgoedinformatieplatform te ontvangen. Athumi ontvangt op elektronische wijze de vastgoedinformatie van de aanleverende entiteiten (de lokale gegevensbronnen en de centrale gegevensbronnen). De relevante vastgoedinformatie per perceel, of een onderdeel daarvan, wordt automatisch opgeladen in een product in het VIP of wordt door de aanleverende entiteiten aan het VIP bezorgd. Athumi en de gemeente stellen het product via het VIP ter beschikking aan de aanvrager.

In de mate dat persoonsgegevens zouden worden verwerkt in het kader van een product, verwerkt de gemeente die persoonsgegevens met als doeleinde om het product ter beschikking te kunnen stellen aan de aanvragers in het kader van hun beroepsactiviteiten of in het kader van één van de doelstellingen opgesomd in artikel 6 van het VIP-decreet.

Voor alle aanvragen die via het VIP verlopen, wordt ten voordele van stad Bree een gemeentelijke bronretributie geheven op aanvragen tot het verkrijgen van een product met vastgoedinformatie uit een lokale gegevensbron.

Artikel 3 – Aanvrager van vastgoedinformatie

Alle aanvragen van producten, zoals vermeld in artikel 7 van het VIP-decreet, worden geacht via het VIP te verlopen. Het verplicht gebruik van het Vastgoedinformatieplatform wordt voor producten met vastgoedinformatie uit een lokale gegevensbron geregeld in het VIP-decreet.

Een oplijsting van alle organisaties die als aanvrager toegang krijgen tot het Vastgoedinformatieplatform voor aanvragen van producten wordt door Athumi ter beschikking gesteld op de website van Athumi[1].

De gemeentelijke bronretributie is, overeenkomstig artikel 21 van het VIP-decreet, verschuldigd door de aanvrager. Van zodra het VIP-decreet in werking treedt is eveneens de platformretributie in de zin van artikel 2, 15°, en 19, eerste lid, 1°, van het VIP-decreet verschuldigd door de aanvrager.

Dezelfde instanties die overeenkomstig artikel 23, §3, van het VIP-decreet zijn vrijgesteld van de platformretributie in de zin van artikel 2, 15°, en 19, eerste lid, 1°, van het VIP-decreet worden vrijgesteld van de betaling van gemeentelijke bronretributie. Het gaat in concreto over deze organisaties:

- externe overheden; een overheidsinstantie als vermeld in artikel I.3, 8°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
- Vlaamse instanties, als vermeld in artikel 2, 14°, van het decreet van 2 december 2022.
- lokale overheden, als vermeld in artikel I.3, 5°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
- gerechtelijke overheden;
- hulpverleningszones als vermeld in het koninklijk besluit van 2 februari 2009 tot vaststelling van de territoriale afbakening van de hulpverleningszones;
- politiezones als vermeld in artikel 9 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.



Artikel 4 - Bedrag

Het bedrag van de gemeentelijke bronretributie wordt vastgelegd als volgt:

Voorwerp aanvraag	Retributiebedrag per kadastraal perceel
Product Vastgoedinlichtingen, zoals vermeld in hoofdstuk 8 van het VIP-decreet	100 EUR

Een aanvrager dient slechts éénmaal de retributieprijis voor een aanvraag te betalen per groep van 5 kadastrale percelen op voorwaarde dat:

- (i) De percelen aangrenzend zijn
- (ii) De percelen binnen éénzelfde gemeentelijke grens liggen
- (iii) Er maximaal op één perceel (een) gebouweenhe(i)d(en) geregistreerd is (zijn)

Daarbovenop komt het bedrag van de platformretributie of platformvergoeding zoals vastgelegd in het VIP-decreet.

Artikel 5 - Inning

Athumi int de gemeentelijke bronretributie conform artikel 21 van het VIP-decreet via het VIP in naam en voor rekening van de lokale overheden. De bronretributie wordt periodiek (maandelijks) integraal doorgestort aan de gemeente voor alle aangevraagde producten.

Artikel 6 - Verwerking van persoonsgegevens

§1. In de mate dat persoonsgegevens zouden worden verwerkt in het kader van de ontsluiting, samenvoeging en ter beschikkingstelling van vastgoedinformatie in een product, treden de stad Bree en Athumi voor de doeleinden omschreven in artikel 2 op als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken.

Athumi treedt op als verwerker voor de stad Bree wat betreft de verwerkingsactiviteiten die plaatsvinden in het kader van de heffing en de inning van de gemeentelijke bronretributie via het Vastgoedinformatieplatform.

De afspraken rond en de modaliteiten van de verwerkingen die de stad Bree en Athumi uitvoeren als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken respectievelijk als verwerkingsverantwoordelijke en verwerker zijn geregeld in de Toetredingsovereenkomst die te vinden is als **Bijlage 1**.

Artikel 7 – Ondertekening

De vastgoedinformatie in het product die de stad Bree via het Vastgoedinformatieplatform ter beschikking stelt, wordt niet ondertekend aangezien het product een louter informatief document betreft dat geen beleidsmatige stellingname inhoudt en niet kwalificeert als stuk of briefwisseling in de zin van artikel 279 van het Decreet lokaal bestuur.

Artikel 8 - Vervanging voorgaande reglementering

Dit reglement vervangt vanaf 02/01/2024 alle retributiereglementen die betrekking hebben op aanvragen van producten, die kunnen worden aangevraagd via het Vastgoedinformatieplatform.

Artikel 9 - Bekendmaking

Dit reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286 en 287 van het Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

[1] <https://www.vlaanderen.be/digitaal-vlaanderen/athumi-het-vlaams-datanutsbedrijf/vastgoedinformatieplatform/gebruikersomgeving-vastgoedinformatieplatform>



**TOETREDINGSOVEREENKOMST VOOR DE VERWERKING VAN PERSOONSGEGEVENS IN HET KADER VAN HET
VASTGOEDINFORMATIEPLATFORM**

TUSSEN:

- (1) De gemeente zoals omschreven in Bijlage 1 bij deze Overeenkomst (hierna: gemeente);

EN

- (2) De naamloze vennootschap het Vlaams Datanutsbedrijf met merknaam Athumi, zijnde een privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap, vertegenwoordigd door transitie-manager Björn De Vidts, ingeschreven in het KBO met nummer 0795.547.478, waarvan de administratieve zetel zich bevindt te Havenlaan 88 bus C, 1000 Brussel (hierna: Athumi)

Contactgegevens: privacy@athumi.eu;

Hierna elk afzonderlijk 'Partij' en gezamenlijk de 'Partijen' genoemd.

OVERWEGENDE DAT,

- A. Het Vlaams Datanutsbedrijf met merknaam Athumi is een privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap van de Vlaamse overheid met onder meer de taak om platformen te ontwikkelen en beheren en diensten te verlenen die zorg dragen voor de veilige en gewaarborgde afhandeling van de transacties tussen de betrokken burgers, overheidsinstanties of aanvragers, dit overeenkomstig artikel 5, §1, 5° van het decreet van 2 december 2022 houdende machtiging tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Datanutsbedrijf in de vorm van een naamloze vennootschap.
- B. In dat kader biedt Athumi het Vastgoedinformatieplatform (hierna: VIP) aan waarbij ze de vastgoedinformatiestromen tussen overheid, bedrijven en burgers veilig en efficiënt organiseren.
- C. Wanneer een gemeente zich aansluit op het VIP dan treedt deze gemeente, samen met Athumi, op als Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 26 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (hierna: AVG), voor het ter beschikkingstellen van producten, in overeenstemming met art. 7, 2°, b) van het Decreet van 22 december 2023 over het Vastgoedinformatieplatform (hierna: VIP-decreet). De nodige afspraken, onder meer met betrekking tot hun respectieve verantwoordelijkheid voor de nakoming van de verplichtingen uit hoofde van de AVG, met name met betrekking tot de uitoefening van de rechten van de Betrokkene en de transparantieplichting, worden geformaliseerd in afdeling 2 van de voorliggende toetredingsovereenkomst (hierna: de Overeenkomst).
- D. Athumi treedt op als Verwerker en de gemeente als Verwerkingsverantwoordelijke in het kader van de facturatie en het innen van de gemeentelijke bronretributies. De nodige afspraken tussen Athumi als Verwerker en de gemeente als Verwerkingsverantwoordelijke worden overeenkomstig artikel 28 van de AVG opgelijst in afdeling 3 van deze Overeenkomst.
- E. De gemeente treedt als Verwerkingsverantwoordelijke toe door Bijlage 1 in te vullen en deze Overeenkomst te ondertekenen.
- F. De Partijen dienen, in overeenstemming met artikelen 26 en art. 28 van de AVG, hun afspraken met betrekking tot de uitvoering en organisatie van deze Verwerking van Persoonsgegevens te formaliseren in deze Overeenkomst voor de Verwerking van Persoonsgegevens.



WERD OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT:

1 DEFINITIES

Begrippen die in deze Overeenkomst met hoofdletter worden gebruikt, moeten worden geïnterpreteerd zoals in dit artikel of elders in de Overeenkomst gedefinieerd.

AVG	Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);
Betrokkene	De geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon op wie een Persoonsgegeven betrekking heeft zoals bepaald in artikel 4, (1) AVG;
EER	Europese Economische Ruimte;
Medewerker	Elke werknemer, agent, aannemer, werknemer in loondienst of elke andere persoon die onder rechtstreeks gezag van de Verwerker werkt;
Subverwerker	Elke derde die Persoonsgegevens Verwerkt in opdracht of onder toezicht van Verwerker, maar die niet onder het directe gezag van Verwerker valt;
Toepasselijke Gegevensbeschermings-wetgeving	De AVG, de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, en alle wet- en regelgeving en sectorale aanbevelingen die regels bevatten voor de bescherming van de Betrokkenen met betrekking tot de Verwerking, met inbegrip van maar niet beperkt tot de veiligheidseisen voor en het vrije verkeer van Persoonsgegevens;
VIP-decreet	Decreet van 22 december 2023 over het Vastgoedinformatieplatform;
Vastgoedinformatieplatform of VIP	Een elektronisch informatiesysteem om vastgoedinformatie te ontsluiten, samen te voegen en ter beschikking te stellen, zoals bepaald in artikel 2, 20° VIP Decreet;



Inbreuk in verband met persoonsgegevens of Datalek	Een inbreuk op de beveiliging die per ongeluk of op onrechtmatige wijze leidt of kan leiden tot de vernietiging, het verlies of de wijziging of de ongeoorloofde verstrekking van of de ongeoorloofde toegang tot doorgezonden, opgeslagen of anderszins verwerkte gegevens;
Persoonsgegevens	Alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon, zoals bepaald in artikel 4, 1) AVG, die verwerkt wordt;
Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken	De Partijen die, <i>in casu</i> , tot de vaststelling van de doeleinden van en de middelen voor de Verwerking van Persoonsgegevens bijdragen en zich, bijgevolg, zodanig beschouwen in de zin van artikel 26 van de AVG;
Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling	Een bepaling opgelegd door de Unierechtelijke of (EU) lidstaatrechtelijke wetgeving;
Verwerken / Verwerking	Elke bewerking of geheel van bewerkingen met betrekking tot Persoonsgegevens of een geheel van Persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, aligneren of combineren, afschermen, wissen of vernietigen van gegevens, zoals ook gedefinieerd in artikel 4, 2) AVG;
Verwerkingsverantwoordelijke	Een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt; wanneer de doelstellingen van en de middelen voor deze verwerking in het Unierecht of het lidstatelijke recht worden vastgesteld, kan daarin worden bepaald wie de verwerkingsverantwoordelijke is of volgens welke criteria deze wordt aangewezen;
Verwerker	Een natuurlijke persoon, een rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat namens de (Gezamenlijke) Verwerkingsverantwoordelijke Persoonsgegevens verwerkt;
Overeenkomst	Deze overeenkomst, die de afspraken tussen Partijen regelt in de in van artikelen 26 en 28 AVG, , waarin afspraken worden gemaakt ten aanzien van de Verwerking;

De begrippen van deze Overeenkomst moeten worden gelezen in het licht van het VIP-decreet.



De bepalingen in deze Overeenkomst moeten worden geïnterpreteerd in het licht van de Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving. Indien deze wetgeving geen duidelijke en ondubbelzinnige interpretatie biedt, moet aan de begrippen de betekenis gegeven worden die de intentie van de Partijen zo dicht mogelijk benadert.

2 BEPALINGEN GELDEND TUSSEN DE GEZAMENLIJKE VERWERKINGSVERANTWOORDELIJKEN (ARTIKEL 26 AVG)

2.1 VOORWERP

Deze afdeling 2 geldt voor die activiteiten waar Partijen optreden als Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken. De bepalingen inzake Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken in deze Overeenkomst gelden uitsluitend in het kader van het "product vastgoedinlichtingen", zoals bepaald in artikel 22 VIP-decreet.

Partijen verbinden zich ertoe om de standaarden inzake informatieveiligheid en de wet- en regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de Verwerking van Persoonsgegevens na te leven, in het bijzonder de AVG.

Elke andere Verwerking anders dan noodzakelijk in het kader van de Overeenkomst is strikt verboden, met inbegrip van de doorgifte van Persoonsgegevens aan derden, een derde land of aan een internationale organisatie, behoudens uitdrukkelijke toestemming van alle Partijen.

2.2 GEPLANDE GEGEVENSSTROMEN

Athumi voegt, a.d.h.v. het VIP, gegevensstromen samen in een product¹ en stelt deze ter beschikking aan de ontvangende entiteiten die hier toegang toe mogen krijgen.

De gemeente neemt de rol op van aanleverende entiteit. Athumi neemt hierbij de rol op van platformbeheerder wat inhoudt dat de gegevensstromen via VIP gestroomlijnd worden volgens de VIP informatiestandaard.

Deze Overeenkomst richt zich momenteel enkel tot het "product vastgoedinlichtingen", als vermeld in hoofdstuk 8 in het VIP-decreet. Het product bevat volgende vastgoedinformatie:

- A. vastgoedinformatie met betrekking tot stedenbouwkundig uittreksel, vermeld in artikel 5.2.7 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- B. vastgoedinformatie met betrekking tot natuur;
- C. vastgoedinformatie met betrekking tot milieu;
- D. vastgoedinformatie met betrekking tot huisvesting en woningkwaliteit;
- E. vastgoedinformatie met betrekking tot onroerend erfgoed;
- F. vastgoedinformatie met betrekking tot heffingen;
- G. vastgoedinformatie met betrekking tot wettelijke erfdiensbaarheden van openbaar nut en infrastructuur.

¹ Een product is een welbepaalde combinatie van vastgoedinformatie over één perceel, of een onderdeel ervan, die vooraf door het Vlaams Datanutsbedrijf is vastgelegd en die op aanvraag wordt ontsloten door de aanleverende entiteiten. De gemeente kan een aanleverende entiteit zijn voor een product die via het VIP-platform wordt ontsloten.



Een detailbeschrijving van welke velden in deze informatierubrieken gedeeld worden, kan bekeken worden op de gebruikersomgeving van het VIP.

2.3 NALEIVING WETGEVING

Partijen verbinden zich ertoe om de Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving na te leven.

Indien een Partij van oordeel is dat een of meerdere Verwerkingen waarvoor Partijen gezamenlijk verantwoordelijk zijn, niet of niet meer in overeenstemming zijn met Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving, licht ze de andere Partijen daarover in. Elke Partij zal hieromtrent advies vragen aan hun functionaris voor gegevensbescherming (DPO) en vervolgens gezamenlijk beslissen of deze Verwerkingen al dan niet tijdelijk of permanent dienen te worden stopgezet.

2.4 TRANSPARANTIE

Partijen informeren de Betrokkenen over de Verwerking en het gebruik van hun Persoonsgegevens overeenkomstig de artikelen 12, 13 en 14 AVG.

Partijen zijn elk verantwoordelijk voor het opstellen, bijwerken en eventueel corrigeren van hun privacyverklaring waarin informatie verschaft wordt aan de betrokkene met betrekking tot de Verwerking van Persoonsgegevens.

De Betrokkene zal in duidelijke en begrijpbare taal over zijn rechten worden geïnformeerd alsook over de manier waarop hij die op laagdrempelige wijze kan uitoefenen. De informatie zal gemakkelijk toegankelijk zijn via de privacyverklaring die op het Vastgoedinformatieplatform geplaatst wordt.

2.5 BEWAARTERMIJNEN

De meegedeelde gegevens zullen door de Partijen op het VIP gedurende een periode van maximaal één jaar bewaard worden. De gegevens worden niet langer bewaard dan noodzakelijk.

De vastgoedinformatie dient tot één jaar na aflevering nog consulteerbaar te zijn voor aanvragers op het VIP.

2.6 UITOEFENING RECHTEN VAN BETROKKENEN

Partijen communiceren op een duidelijke en eenvoudige wijze met de Betrokkenen overeenkomstig artikel 12 AVG.

Partijen spreken af dat de contacten met de Betrokkenen verlopen zoals hiernavolgend uiteengezet. Athumi neemt de coördinatie van de uitoefening van de rechten van betrokkenen voor zijn rekening. Indien blijkt dat het verzoek betrekking heeft op Persoonsgegevens die de bevoegdheid van een andere Partij, maakt Athumi het verzoek zo snel mogelijk over aan die Partij.

Indien een Betrokkene rechtstreeks contact opneemt met de gemeente om zijn individuele rechten uit te oefenen, zal de gemeente het verzoek overmaken aan Athumi. Athumi zal in voorkomend geval de samenwerking tussen Partijen coördineren om op het verzoek te antwoorden. In geval er acties ondernomen moeten worden door een (Sub)Verwerker, zal Athumi daarvoor afstemmen met de betrokken (Sub)Verwerker.



2.7 CONTACTEN MET DERDEN

Partijen spreken af dat de contacten met derden in het kader van de Verwerking van Persoonsgegevens in eerste instantie verlopen via Athumi, die de coördinatie van de activiteiten voor haar rekening neemt. Indien blijkt dat het concreet gaat over de Verwerking van Persoonsgegevens die behoren tot de bevoegdheid van een andere Partij, maakt Athumi de vraag of het verzoek binnen redelijke termijn over aan de andere Partij.

2.8 RELATIES MET EN AANUIDING VAN VERWERKERS

Partijen komen overeen dat de relaties met de Verwerker(s) die instaan voor de concrete uitvoering van de Verwerkingen in het kader van het VIP, in eerste instantie toekomen aan Athumi.

Athumi gaat namens alle Partijen na of de Verwerker de passende technische en organisatorische maatregelen neemt om de Verwerking te beveiligen.

Athumi waakt er over dat de Verwerker enkel Subverwerkers aanstelt om Persoonsgegevens in het kader van VIP te verwerken na uitdrukkelijke, specifieke goedkeuring van Athumi.

2.9 MACHTIGINGEN EN PROTOCOLLEN

Partijen spreken af dat in geval een machtiging aangevraagd moet worden of een protocol afgesloten moet worden, het (DPO-team van) Athumi optreedt als coördinator en facilitator van de werkzaamheden, met dien verstaande dat alle Partijen bij de procedure betrokken worden. Athumi is als coördinator en facilitator bevoegd de machtigingsaanvragen en protocollen te onderhandelen en te ondertekenen.

2.10 HET VERRICHTEN VAN EEN GEGEVENSBESCHERMINGSEFFECTBEOORDELING

De Verwerking door de Partijen die valt onder deze Overeenkomst, vergt het opstellen van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling conform artikel 35 AVG. Deze wordt verricht door alle Partijen gezamenlijk, zij het dat de Partijen, vanuit overwegingen inzake efficiëntie, overeenkomen dat Athumi hierbij het initiatief neemt. Als zodanig kan Athumi de risico's die zich kunnen stellen als gevolg van de Verwerking, identificeren en omschrijven, alsook, aan de Verwerker de maatregelen voorstellen en opleggen die nodig zijn om die risico's te beheren en te beheersen.

Indien noodzakelijk, ondersteunen de andere Partijen Athumi met het opmaken van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling, waar mogelijk, door het overhandigen van de technische en organisatorische maatregelen waar zij over beschikken.

Conform artikel 36 AVG zullen Partijen de toezichthoudende autoriteit voorafgaand raadplegen indien uit de gegevensbeschermingseffectbeoordeling blijkt dat de Verwerking een hoog risico zou opleveren.

2.11 WERKWIJZE BIJ EEN DATALEK

Partijen verbinden zich ertoe om elkaar zonder onredelijke vertraging op de hoogte te stellen van elke Inbreuk in verband met persoonsgegevens die impact heeft op de andere Partij of op beide Partijen. In voorkomend geval verschaffen de Partijen elkaar alle informatie die ze nuttig of nodig achten om de



beveiligingsmaatregelen te optimaliseren en die nodig is om een eventuele melding bij de toezichthoudende autoriteit of aan de Betrokkenen in orde te brengen (in overeenstemming met de artikelen 33 en 34 van de AVG).

Deze informatie bevat minstens volgende elementen:

- De aard van het Datalek, waar mogelijk onder vermelding van de categorieën van Betrokkenen en persoonsgegevensregisters in kwestie en, bij benadering, het aantal Betrokkenen en persoonsgegevensregisters in kwestie;
- De naam en de contactgegevens van de DPO of een ander contactpunt waar meer informatie kan worden verkregen;
- De waarschijnlijke gevolgen van de inbreuk in verband met Persoonsgegevens;
- De maatregelen die de gemeente heeft voorgesteld of genomen om de Inbreuk in verband met persoonsgegevens aan te pakken, waaronder, in voorkomend geval, de maatregelen ter beperking van de eventuele nadelige gevolgen daarvan.

Athumi, zal zonder onredelijke vertraging, en indien mogelijk uiterlijk 72 uur, na het vaststellen van een Inbreuk in Verband met Persoonsgegevens een melding doen bij de toezichthoudende autoriteit in overeenstemming met artikel 33 van de AVG. Athumi zal de gemeente onmiddellijk op de hoogte stellen van de melding aan de toezichthoudende autoriteit.

Alle Partijen zullen samenwerken met de toezichthoudende autoriteit in verband met eventuele verzoeken om informatie en assistentie in verband met deze melding.

Athumi meldt eveneens, indien nodig, het Datalek ook aan de Betrokkenen overeenkomstig artikel 34 van de AVG. De Partijen zullen samenwerken om de nodige informatie tijdig aan de Betrokkenen te verstrekken.

2.12 CONTACTEN MET TOEZICHTHOUDERS

De contacten met de toezichthoudende autoriteit verlopen in eerste instantie via de DPO van Athumi.

Betreft het een vraag of verzoek in het kader van de opvolging van een klacht die door de Betrokkene bij de toezichthoudende autoriteit is ingediend, wordt de vraag of het verzoek voor overleg overgemaakt aan de Partij tegen wie de klacht is ingediend.

Betreft het een vraag of een verzoek in het kader van het beheer van het VIP-platform, wordt de vraag of het verzoek behandeld door Athumi. In voorkomend geval verschaft de gemeente op vraag van Athumi alle informatie die ze nuttig of nodig acht om de vraag of het verzoek te behandelen.

2.13 VERTROUWELIJKHEID

De Partijen verbinden zich er uitdrukkelijk toe het vertrouwelijk karakter en de beveiliging van de Persoonsgegevens die zij in het kader van deze Overeenkomst verwerken, te waarborgen.

De Partijen waken erover dat alle Medewerker(s) of aangestelde(n) die toegang hebben tot de Persoonsgegevens, contractueel en/of statutair tot vertrouwelijkheid gebonden zijn.



De Partijen zien erop toe dat Medewerker(s) of aangestelde(n) enkel toegang verkrijgen tot Persoonsgegevens verwerkt in het Vastgoedinformatieplatform op basis van het noodzakelijkheidsbeginsel ("need-to-know"-principe).

De Partijen voorkomen dat door middel van functie- en rollenscheiding een combinatie van toegangsrechten zou kunnen leiden tot ongeautoriseerde handelingen of niet-toegelaten toegang tot Persoonsgegevens door Medewerker(s) of aangestelde(n).

De verplichting tot vertrouwelijkheid blijft gelden na beëindiging van de Overeenkomst.

2.14 TECHNISCHE EN ORGANISATORISCHE MAATREGELEN

Partijen nemen elk voor de Verwerking waarvoor zij verantwoordelijk zijn gepaste technische en organisatorische maatregelen in overeenstemming met artikel 32 van de AVG om de Persoonsgegevens en de Verwerking ervan te beveiligen tegen vernietiging, verlies, vervalsing, niet toegelaten verspreiding of toegang en elke andere vorm van onrechtmatige Verwerking.

Partijen komen overeen dat Athumi als operationeel beheerder verantwoordelijk is voor de uitvoering van de technische en organisatorische maatregelen op het VIP en de ondersteunende infrastructuur. De specifieke maatregelen die genomen moeten worden, zijn opgenomen in Bijlage 4 die aan deze Overeenkomst is toegevoegd.

Op éénvoudig verzoek van één van de Partijen, bezorgen de andere Partijen extra verduidelijking over de technische en organisatorische maatregelen aan de desbetreffende DPO.

De Partijen zullen minstens eenmaal per jaar de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de Verwerking, testen, beoordelen en evalueren. Indien nodig zullen de technische en organisatorische maatregelen worden geactualiseerd.

2.15 PLAATS VAN DE VERWERKING EN DOORGIFTE

Partijen komen overeen dat de Verwerkingen van de Persoonsgegevens enkel binnen de EER zal gebeuren. Athumi neemt de taak op zich om daarover te waken jegens de (Sub)Verwerker(s).

2.16 AANSPRAKELIJKHEID

Partijen zijn elk aansprakelijk voor de schade die het gevolg is van inbreuken op de AVG door de Verwerking die zij uitvoeren in het kader van deze Overeenkomst.

De aansprakelijkheid van Partijen is beperkt zoals voorzien in de verwerkingsopdracht, zonder evenwel afbreuk te doen aan artikel 82 van de AVG.



3 BEPALINGEN GELDEND TUSSEN VERWERKINGSVERANTWOORDELIJKE EN VERWERKER

3.1 VOORWERP

Deze afdeling 3 geldt voor de Verwerkingsactiviteiten betreffende de facturatie en het innen van de gemeentelijke bronretributies waarbij de gemeente optreedt als Verwerkingsverantwoordelijke en Athumi als Verwerker.

In deze afdeling wordt verwezen naar de gemeente als 'Verwerkingsverantwoordelijke' en Athumi als 'Verwerker'.

De beschrijving van de instructies van de Verwerkingsverantwoordelijke inzake de Verwerking door de Verwerker zijn opgenomen in [Bijlage 2](#).

3.2 VERWERKINGSOPDRACHT

De Verwerker verwerkt de persoonsgegevens uitsluitend overeenkomstig de verwerkingsopdracht, de in deze Overeenkomst vastgelegde verplichtingen en de Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving. De Verwerker verwerkt de Persoonsgegevens uitsluitend op basis van schriftelijke instructies van de Verwerkingsverantwoordelijk. De Verwerker beschouwt de verwerkingsopdracht als de volledige instructie van de Verwerkingsverantwoordelijke. De verwerkingsopdracht wordt nader omschreven in [Bijlage 2](#) bij deze Overeenkomst.

3.2.1 PRINCIPE VAN SELF-BILLING

Partijen komen overeen dat de Verwerker maandelijks in naam en voor rekening van de Verwerkingsverantwoordelijke een afrekeningsstuk zal opmaken op basis waarvan de door Verwerker aan de Verwerkingsverantwoordelijke verschuldigde bronretributies worden uitbetaald binnen de 30 dagen nadat het afrekeningsstuk overeenkomstig huidig artikel geacht wordt finaal te zijn uitgereikt. Het aldus uitgereikte afrekeningsstuk wordt geacht aanvaard en finaal door de Verwerker te zijn uitgereikt indien de Verwerkingsverantwoordelijke deze niet betwist binnen een termijn van 15 dagen na het uitreiken van het afrekeningsstuk.

3.3 NALEVING WETGEVING

De Verwerkingsverantwoordelijke verbindt er zich toe de Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving na te leven. Dit houdt onder meer in dat de Verwerkingsverantwoordelijke er steeds op zal toezien dat er een gepaste rechtsgrond voor de verwerking bestaat en dat deze, indien noodzakelijk, een gegevensbeschermingseffectbeoordeling opstelt.

Indien de Verwerker van oordeel is dat de verwerkingsopdracht niet of niet meer in overeenstemming is met de Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving, licht ze de Verwerkingsverantwoordelijke daarover in en kan ze de Verwerking tijdelijk of permanent stopzetten. De Verwerkingsverantwoordelijke onderzoekt de melding van Verwerker. Indien dit onderzoek uitwijst dat de Verwerking toch nog steeds



conform de Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving verloopt, kan de Verwerkingsverantwoordelijke de Verwerker opdragen om de Verwerking te hervatten. In het tegenovergestelde geval zal de Verwerkingsverantwoordelijke bevestigen dat de Verwerking opgeschort blijft tot wanneer de vereisten van Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving zijn voldaan.

Indien de Verwerkingsverantwoordelijke van oordeel is dat de Verwerking niet of niet meer in overeenstemming is met de Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving, licht ze Athumi daarover in en draagt ze hem onmiddellijk op om de Verwerking per direct al dan niet tijdelijk stop te zetten.

3.4 DOORGIFTE

De Verwerker zal de Persoonsgegevens die Verwerkt worden niet doorgeven aan enige derde partij anders dan noodzakelijk voor de uitvoering van de Verwerking, tenzij dit noodzakelijk is om te voldoen aan een wettelijke verplichting. In dat geval zal de Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke voorafgaandelijk aan de doorgifte in kennis stellen van dat wettelijk voorschrift, tenzij die wetgeving deze kennisgeving om gewichtige redenen van algemeen belang verbiedt.

3.5 VERTROUWELIJKHEID PERSONEEL

De Verwerker verbindt zich er uitdrukkelijk toe het vertrouwelijk karakter en de veiligheid van de Persoonsgegevens die zij in het kader van de Overeenkomst Verwerkt, te waarborgen.

Alle Medewerkers van de Verwerker, zowel intern als extern, gemachtigd tot het uitvoeren van de Overeenkomst, zijn gehouden tot een wettelijke dan wel contractuele vertrouwelijkheidsverplichting.

De Verwerker verschafft zijn Medewerkers alleen toegang tot Persoonsgegevens op een "*need-to-know*" basis voor zover dat nodig is voor het uitvoeren van de Verwerking.

De verplichting tot vertrouwelijkheid blijft gelden na beëindiging van de Overeenkomst.

3.6 SUBVERWERKING

De Verwerker mag beroep doen op Subverwerkers om Persoonsgegevens in het kader van deze Overeenkomst te verwerken.

De Verwerkingsverantwoordelijke gaat akkoord met de lijst van Subverwerkers opgesomd in [Bijlage 3](#). Binnen een termijn van 30 dagen voor het aannemen of vervangen van een andere Subverwerker dan de lijst van [Bijlage 3](#) licht de Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke in over de toevoeging of verandering. De Verwerkingsverantwoordelijke kan vervolgens binnen die termijn van 30 dagen een bezwaar maken tegen het aannemen van de voorgestelde Subverwerker.

Extern ingehuurde Medewerkers worden voor deze Overeenkomst niet als Subverwerker beschouwd. De Verwerker zal erop toezien dat deze extern ingehuurde Medewerkers dezelfde vertrouwelijkheidsclausule, zoals beschreven in artikel 3.5 van deze Overeenkomst naleven zoals dit voor de eigen Medewerkers van Verwerker het geval is.

De Verwerker en de Subverwerker sluiten een overeenkomst waarin dezelfde verplichtingen inzake gegevensbescherming opgelegd worden als die welke in afdeling 3 van de voorliggende Overeenkomst



zijn opgenomen. De Verwerker zal de Subverwerkers ook dezelfde geheimhoudingsverplichting opleggen. De Verwerker zal op eenvoudig verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke het nodige bewijs voorleggen om aan te tonen dat de overeenkomsten met haar Subverwerkers voldoen aan de in dit artikel gestelde voorwaarden.

De Verwerker houdt een actueel overzicht bij van de overeenkomsten met Subverwerkers en kan deze binnen redelijke termijn op eenvoudig verzoek bezorgen aan de Verwerkingsverantwoordelijke.

Indien een Subverwerker haar gegevensbeschermingsverplichtingen niet vervult, zal de Verwerker volledig aansprakelijk blijven ten opzichte van de Verwerkingsverantwoordelijke voor de naleving van deze verplichtingen.

3.7 TECHNISCHE EN ORGANISATORISCHE MAATREGELEN

De Verwerker treft alle passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen die nodig zijn om de Persoonsgegevens te beveiligen om aan de vereisten van de Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving te voldoen en de bescherming van de rechten van de Betrokkene te waarborgen. Deze beveiligingsmaatregelen omvatten minstens, maar zijn niet beperkt tot de maatregelen zoals omschreven in artikel 32 van de AVG.

Bij vaststelling van deze maatregelen houdt de Verwerker rekening met de stand van de techniek en de kost voor beveiliging, alsook met de aard, de omvang, de context en de verwerkingsdoeleinden en de qua waarschijnlijkheid en ernst uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van personen. In het bijzonder zal de Verwerker de Persoonsgegevens beveiligen tegen vernietiging, verlies, vervalsing, niet toegelaten verspreiding of toegang en elke andere vorm van onwettige Verwerking.

Athumi wijst een functionaris voor gegevensbescherming aan en heeft tenminste een actueel informatieveiligheidsbeleid- en plan.

3.8 BIJSTAND

3.8.1 ALGEMEEN

De Verwerker zal, rekening houdend met de aard van de Verwerking en de hem ter beschikking staande informatie, de Verwerkingsverantwoordelijke alle informatie verstrekken en alle bijstand verlenen die noodzakelijk is en/of die redelijkerwijze mag worden verwacht opdat de Verwerkingsverantwoordelijke in staat zou zijn om haar verplichtingen uit hoofde van de artikelen 32 tot en met 36 van de AVG na te komen én van deze nakoming het bewijs te leveren.

3.8.2 BIJSTAND BIJ VERZOEKEN VAN EEN BETROKKE NE

De Verwerker verleent aan de Verwerkingsverantwoordelijke bijstand en medewerking bij het vervullen van diens plicht om verzoeken tot uitoefening van de in hoofdstuk III van de AVG vastgestelde rechten van de Betrokkene, te beantwoorden.

Indien een Betrokkene zich rechtstreeks tot de Verwerker wendt om zich te beroepen op één van de rechten die hem ingevolge hoofdstuk III van de AVG zijn toegekend, zal de Verwerker dit onverwijld melden aan de Verwerkingsverantwoordelijke en alleen tegemoetkomen aan het verzoek van de Betrokkene na schriftelijk akkoord van de Verwerkingsverantwoordelijke.



3.8.3 BIJSTAND BIJ EEN INBREUK IN VERBAND MET PERSOONSgegevens

De Verwerker verbindt zich ertoe elk Datalek en alle ernstige pogingen tot onrechtmatige of ongeautoriseerde Verwerkingen of toegangen tot Persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging, en uiterlijk 24 uur na kennisname, te melden aan de Verwerkingsverantwoordelijke conform artikel 33 van de AVG.

De Verwerker zal alle maatregelen treffen die redelijkerwijs nodig zijn om (verdere) schending van de beveiligingsmaatregelen en eventuele schade van een dergelijk Datalek te voorkomen of te beperken en zal aan de Verwerkingsverantwoordelijke alle informatie die ze nuttig of nodig acht, verschaffen.

De Verwerker zal alle maatregelen treffen die redelijkerwijs nodig zijn om de nadelige gevolgen van een dergelijk Datalek zoveel mogelijk te beperken en zal aan de Verwerkingsverantwoordelijke alle informatie die ze nuttig acht, verschaffen.

Rekening houdend met de aard van de verwerking en de hem ter beschikking staande informatie, verleent de Verwerker bijstand aan de Verwerkingsverantwoordelijke bij het nakomen van diens verplichtingen betreffende:

- Het melden van een Datalek aan de toezichthoudende autoriteit conform artikel 33 van de AVG;
- Het mededelen van een Datalek aan de Betrokkene conform artikel 34 van de AVG.

Het is de Verwerker evenwel niet toegestaan om het Datalek zelf te melden aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit of de mededeling aan de Betrokkene zelf te verrichten. Dit is uitsluitend de bevoegdheid van de Verwerkingsverantwoordelijke.

3.8.4 ANDERE BIJSTANDSVERPLICHTINGEN

De Verwerker zal, rekening houdend met de aard van de Verwerking en de hem ter beschikking staande informatie, de Verwerkingsverantwoordelijke bijstand verlenen bij het nakomen van diens verplichtingen betreffende:

- Het beveiligen van de Verwerking conform artikel 32 van de AVG;
- Het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling conform artikel 35 van de AVG;
- Het voorafgaand aan een voorgenomen Verwerking raadplegen van de toezichthoudende autoriteit, wanneer dit na een gegevensbeschermingseffectbeoordeling nodig zou blijken, conform artikel 36 van de AVG.

3.9 CONTROLE

De Verwerkingsverantwoordelijke of zijn daartoe aangestelde heeft op elk ogenblik het recht om de naleving van deze Overeenkomst te controleren. Daartoe heeft zij het recht om zich ter plaatse te begeven in de lokalen of plaatsen waar de Verwerker de Verwerking uitvoert. De Verwerkingsverantwoordelijke zal de Verwerker minstens 15 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de controle schriftelijk inlichten. De Verwerkingsverantwoordelijke zal de controles, tenzij dwingend anders vereist, enkel op werkdagen tijdens kantooruren uitvoeren.

Op eenvoudig verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke is de Verwerker ertoe gehouden alle inlichtingen die van toepassing zijn bij de uitvoering van deze Overeenkomst mee te delen en bijstand



te verlenen bij het uitvoeren van de audits of bij het vervullen van de verplichting om verzoeken om uitoefening van de in de AVG vastgestelde rechten van de Betrokkene te beantwoorden.

In geval de Verwerkingsverantwoordelijke een derde aanstelt om de naleving van de Overeenkomst te controleren, heeft de Verwerker het recht om deze aangestelde te weren indien de Verwerker ervan overtuigd is dat de aangestelde de controle niet onafhankelijk kan uitvoeren of niet in het bezit is van de vereiste beroepskwalificaties. In onderling overleg met de Verwerkingsverantwoordelijke wordt er een oplossing voorzien om alsnog de audit te kunnen laten doorgaan.

3.10 INTERNATIONALE DOORGIFTE VAN DE GEGEVENS

De Verwerker is niet gerechtigd om Persoonsgegevens in een land buiten de EER te verwerken, tenzij de Verwerkingsverantwoordelijke aan de Verwerker expliciet schriftelijk toestemming verleent of om te voldoen aan een specifieke eis uit hoofde van een Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling waaraan de Verwerker is onderworpen. In dat geval stelt de Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke, voorafgaand aan de Verwerking, in kennis van dat wettelijk voorschrift, tenzij de Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling deze kennisgeving om gewichtige redenen van algemeen belang verbiedt. Met behoud van bovenstaande, ziet Verwerker er tevens op toe dat geen van haar Subverwerkers Persoonsgegevens in een land buiten de EER Verwerkt.

Indien de Verwerker de Persoonsgegevens, na daartoe verkregen schriftelijke toestemming van de Verwerkingsverantwoordelijke, verwerkt in een land buiten de EER, en indien de Verwerking niet rechtmatig kan plaatsvinden conform de bepalingen opgenomen in het adequaatheidsbesluit van 10 juli 2023, gaan de Partijen hierbij aanvullend op deze Overeenkomst akkoord met de ongewijzigde versie van de door de Europese Commissie goedgekeurde "Standaardcontractbepalingen voor de doorgifte van persoonsgegevens aan verwerkers die gevestigd zijn in derde landen die geen passend beschermingsniveau waarborgen" en/of nemen de Partijen kennis van eventuele Bindende Bedrijfsvoorschriften die van toepassing zouden zijn op de internationale doorgifte van persoonsgegevens.

De Verwerkingsverantwoordelijke gaat bij aanvang van deze Overeenkomst akkoord met de eventuele gegevensdoorgifte die gepaard gaat met het gebruik van Subverwerkers of Verwerkers van Subverwerkers zoals opgenomen in [Bijlage 3](#).

3.11 AANSPRAKELIJKHEID

De Verwerker is aansprakelijk ten aanzien van de Verwerkingsverantwoordelijke voor schade die voortvloeit uit een handeling of een nalatigheid wanneer bij de Verwerking niet is voldaan aan de specifiek tot Verwerkers gerichte verplichtingen van de Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving dan wel uit een handeling of nalatigheid in strijd met de rechtmatige instructies van de Verwerkingsverantwoordelijke.

De aansprakelijkheid van de Verwerker is beperkt zoals voorzien in de verwerkingsopdracht, zonder evenwel afbreuk te doen aan art. 82 van de AVG.



3.12 BEËINDIGING VAN DE VERWERKINGSOPDRACHT

Indien de Verwerker zijn verplichtingen als Verwerker, opgelijst in afdeling 3 van voorliggende Overeenkomst, niet naleeft, kan de Verwerkingsverantwoordelijke, onverminderd het recht om een schadevergoeding te bekomen, na schriftelijke gemotiveerde ingebrekestelling de opdracht geheel of gedeeltelijk beëindigen indien de Verwerker nalaat passende maatregelen te treffen binnen een termijn van 6 maanden.

Na beëindiging van de verwerkingsopdracht dient de Verwerker aan de Verwerkingsverantwoordelijke, zonder onredelijke vertraging, en onverwijld op verzoek, een kopie te bezorgen van alle Persoonsgegevens die door haar in het kader van de opdracht als Verwerker Verwerkt worden, in gestructureerd, gangbaar en machine leesbaar formaat.

Als alle Persoonsgegevens zijn bezorgd, stelt de Verwerker onmiddellijk een einde aan elke Verwerking van de Persoonsgegevens. Bestaande kopieën worden veilig verwijderd, tenzij opslag van de Persoonsgegevens verplicht is op grond van de Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving.

4 BEPALINGEN GEMEENSCHAPPELIJK AAN DE PARTIJEN

4.1 VOORWERP

Deze afdeling 4 bepaalt de bepalingen gemeenschappelijk aan de Partijen van deze Overeenkomst.

4.2 CONTACT

Elke Partij duidt een contactpunt aan voor de aangelegenheden met betrekking tot de Verwerking van Persoonsgegevens in het kader van deze Overeenkomst (hierna: de "SPOC"). Wanneer een SPOC gedurende de looptijd van deze Overeenkomst zou wijzigen, moet dit gemeld worden aan de Partijen, zonder dat evenwel aanpassing van deze Overeenkomst noodzakelijk is. De contactgegevens van de contactpunten worden opgenomen in Bijlage 1 van deze Overeenkomst.

4.3 INWERKINGTREDING

De Overeenkomst treedt in werking na ondertekening door beide Partijen, na de inwerkingtreding van het gemeenteraadsbesluit en ten vroegste op de datum van inwerkingtreding van het VIP-decreet.

4.4 DUUR

De overeenkomst is van onbepaalde duur.

4.5 TOEPASSELIJK RECHT EN BEVOEGDE RECHTBANK

In geval van betwisting is het Belgische recht van toepassing en zijn de hoven en rechtbanken van het gerechtelijk arrondissement Brussel, bevoegd.



4.6 DEELBAARHEID

Indien een bepaling van deze Overeenkomst geheel of gedeeltelijk ongeldig of niet-afdwingbaar wordt geacht, wordt deze (voor zover deze ongeldig of niet-afdwingbaar is) als scheidbaar beschouwd en wordt de geldigheid van de andere bepalingen van deze Overeenkomst niet aangetast.

De Partijen zullen vervolgens te goeder trouw onderhandelen om de ongeldige, onwettige of nietige bepaling te vervangen door een geldige bepaling die zoveel als mogelijk de gevolgen heeft van de ongeldige, onwettige of nietige bepaling.

4.7 ENIGE OVEREENKOMST EN WIJZIGINGEN

De Overeenkomst omvat de volledige afspraken tussen de Partijen met betrekking tot het onderwerp en de beoogde verplichtingen in deze Overeenkomst, en vervangt hierbij alle eerdere afspraken, voorstellen, onderhandelingen, overeenkomsten, toezeggingen en verklaringen, hetzij mondeling hetzij schriftelijk.

De bepalingen van onderhavige Overeenkomst kunnen uitsluitend bij een door vertegenwoordigingsbevoegde personen van beide Partijen ondertekend geschrift worden aangepast, gewijzigd, aangevuld of ingeperkt. De aanpassingen, wijzigingen, aanvullingen of inperkingen treden slechts in werking vanaf de datum van ondertekening ervan, tenzij wanneer anders uitdrukkelijk en schriftelijk wordt overeengekomen.

Deze Overeenkomst werd elektronisch opgesteld en ondertekend.

Voor Athumi

Voor stad Bree

Björn De Vidts
Transitiemanager
Vlaams Datanutsbedrijf (Athumi)

Liesbeth Van der Auwera
Burgemeester
Stad Bree
Stefan Goclon
Algemeen Directeur
Stad Bree

Bijlagen:

- Bijlage 1: Instructie en toetreding gemeente
- Bijlage 2: Toelichting verwerkingsopdracht
- Bijlage 3: Onderverwerkers
- Bijlage 4: Technische en organisatorische maatregelen



BIJLAGE 1 INSTRUCTIE EN TOETREDING GEMEENTE

1. Identificatie van de gemeente

Stad Bree ingeschreven in het KBO met nummer BE0207.471.617 met zetel Vrijthof 10, 3960 Bree, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, voor wie tekenen: Liesbeth Van der Auwera, burgemeester en Stefan Goclon, Algemeen directeur in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit/collegebesluit.

2. SPOC

	Athumi	Gemeente
Contactpersoon	Sammy Parmentier	Esra Inanc
Naam + functie	Business unit lead Real estate	DPO
Email	Sammy.parmentier@athumi.eu	esra.inanc@regionoordlimburg.be
DPO	privacy@athumi.eu	esra.inanc@regionoordlimburg.be
Email		

Datum: 02/01/2024



Ondertekend door Liesbeth Van der Auwera
Datum: 2024.01.11 15:25:20 CET
Functie: Burgemeester
Locatie: BREE



Ondertekend door Stefan Goclon (Signature)
Datum: 2024.01.12 09:32:47 CET
Functie: Algemeen directeur
Locatie: BREE

Liesbeth Van der Auwera
Burgemeester

Stefan Goclon
Algemeen directeur

Valideer dit document op <https://verify.intellistampcenter.be/verify> met code: 2x8yk8-qr58p2-bseka2-i8



BIJLAGE 2 BESCHRIJVING VAN DE INSTRUCTIES VAN DE VERWERKINGSVERANTWOORDELIJKE VAN DE VERWERKING DOOR DE VERWERKER

In het kader van de Overeenkomst voert de Athumi op de onderstaande Persoonsgegevens de Verwerkingen uit waarvan per gegevenssoort de aard van de Verwerking, alsmede het doel ervan en de categorieën van Betrokkenen, de classificatie (*optioneel) worden vermeld.

Zoals bepaald in het VIP-decreet zal Athumi de prijs van een product innen bij de ontvangende entiteiten (of "aanvragers") van vastgoedinformatie. De prijs voor een "product vastgoedinformatie" bijvoorbeeld bestaat uit de platformretributie (ten voordele van Athumi) en de gemeentelijke bronretributie (ten voordele van de gemeente). Athumi zal bijgevolg de gemeentelijke bronretributies innen in naam en voor rekening van de gemeente bij de aanvragers. Maandelijks vereffent Athumi deze tegoeden met de gemeente.

Soort Persoonsgegevens	Aard van de Verwerking	Doel van de Verwerking	Categorie(ën) van Betrokkenen	Classificatie (*)
Contact-identificatiegegevens	Gebruik e-mailadres voor verstrekken informatie en doorsturen facturen m.o.o. de inning van de retributie	- Facilitering van de facturatie van de gemeenteretributie - Inning van de gemeenteretributie	- Aanvragers	/
Financiële gegevens	Overmaken facturen voor aanvraag vastgoedinformatie, inning en doorstorting van de gelden	- Facilitering van de facturatie van de gemeentelijke bronretributie - Inning van de gemeentelijke bronretributie - Doorstorting van gemeentelijke bronretributies	- Aanvragers	/

BIJLAGE 3 SUBVERWERKER(S)

Athumi doet beroep op volgende subverwerker(s) voor de Verwerking van Persoonsgegevens zoals uiteengezet in deze Overeenkomst.

Wanneer bijkomende subverwerkers worden aangesteld of indien de samenwerking met een subverwerker wordt stopgezet, zal deze bijlage worden aangepast overeenkomstig 4.7 deze Overeenkomst.

Subverwerker	Beschrijving van de Verwerkingsactiviteiten door de Subverwerker	Categorieën van Persoonsgegevens	Vindt er een gegevensdoorgifte naar derde landen plaats? Indien ja, welke maatregelen zijn er genomen in het licht van hoofdstuk V AVG?	Heeft de Verwerker met de Subverwerker een overeenkomst gesloten op grond van art. 28 AVG ²²
Naam : Digitaal Vlaanderen, Adres: Havenlaan 88/b, 1000 Brussel Data Protection Officer: privacy@digitaal.vlaanderen.be;	- Gebruik van de infrastructuur en hosting componenten - Gebruik van Veiligheidsbouwstenen voor de toegangscontrole tot het Vastgoedinformatieplatform	- Contact- en identificatiegegevens - Identificatienummer van het Rijksregister/KBO-nummer - Vastgoedinformatie - Gegevens in het kader van stedenbouwkundige- en milieumisdrijven en -inbreuken - Financiële gegevens	<input checked="" type="checkbox"/> Neen. <input type="checkbox"/> Ja, in/naar de volgende landen:	<input checked="" type="checkbox"/> Ja. <input type="checkbox"/> Neen, want:



<p>Naam: Cronos Public Services NV Adres: Veldkant 33a, 2550 Kontich</p> <p>Data Protection Officer, incl. contactgegevens: dpo@cronos.be</p>	<p>Hosting (servers in een privaat datacenter beheerd door Cronos in België) van het Vastgoedinformatieplatform dat er onder meer voor zorgt dat gegevens uit centrale authentieke bronnen (open-data) automatisch worden opgehaald. Lokale besturen vullen de vastgoedinlichtingen verder aan met de eigen lokale vastgoedinformatie. Opslag van de vastgoedinlichtingen gebeurt eveneens op deze omgeving.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Contact- en identificatiegegevens - Vastgoedinformatie - Gegevens in het kader van stedenbouwkundige- en milieumisdrijven en -inbreuken - Financiële gegevens - Identificatienummer van het Rijksregister/KBO-nummer. 	<p><input checked="" type="checkbox"/> Neen. <input type="checkbox"/> Ja, in/naar de volgende landen:</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja. <input type="checkbox"/> Neen, want:</p>
<p>Eviden Belgium NV Da Vincilaan 5 1930 Zaventem</p> <p>Aanspreekpunt DPO: Jo.vercammen@eviden.com</p>	<p>De Verwerker staat in voor het beheer van het clearing house platform die de verwerking op zich neemt van de clearing en settlement van alle financiële transacties gekoppeld aan producten van het VIP platform. Er worden geen vastgoedinlichtingen opgeslagen bij deze verwerker, alleen de financiële transacties</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Financiële gegevens - Identificatienummer van het Rijksregister/KBO-nummer. 	<p><input checked="" type="checkbox"/> Neen. <input type="checkbox"/> Ja, in/naar de volgende landen:</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja. <input type="checkbox"/> Neen, want:</p>
<p>CCV Belgium Ter Waarde 50 8900 Ieper</p> <p>Data Protection Officer (CCV groep) : fg@lumengroup.nl</p>	<p>De Verwerker staat in voor een financiële ontzorging van de gemeente door de gemeentelijke retributies te innen voor naam en voor rekening voor de gemeente ingeval er betaald wordt via een</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Contact- en identificatiegegevens - Identificatienummer van het Rijksregister/KBO-nummer - Financiële gegevens 	<p><input checked="" type="checkbox"/> Neen. <input type="checkbox"/> Ja, in/naar de volgende landen:</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja. <input type="checkbox"/> Neen, want:</p>






	<p>payment service provider. Ingeval de aanvrager van vastgoedinformatie online (contant) betaalt via een payment serviceprovider worden er persoonsgegevens verwerkt voor deze finaliteit.</p>			
--	---	--	--	--



BIJLAGE 4 TECHNISCHE EN ORGANISATORISCHE MAATREGELEN

1. Veiligheidskader

Athumi maakt gebruik van de informatieclassificatie van de Vlaamse overheid als kompas voor het implementeren van de nodige technische en organisatorische maatregelen om het beveiligingsniveau van de verwerking te waarborgen.

informatieklasse 1	
	informatie die toegankelijk mag zijn voor iedereen . Bij een incident met de betrokken informatie is de impact of materiele schade verwaarloosbaar of onbestaand .
informatieklasse 2	
	informatie die slechts beperkt toegankelijk is op basis van organisatorische criteria. Bij een incident met de betrokken informatie is de impact of materiele schade minimaal .
informatieklasse 3	
	informatie die slechts toegankelijk mag zijn voor een beperkte groep van gebruikers. Bij een incident met de betrokken informatie is de impact of materiele schade belangrijk .
informatieklasse 4	
	informatie die slechts toegankelijk mag zijn voor een beperkte groep gebruikers. Bij een incident is de impact van directe, indirecte materiële en immateriële schade ernstig .
informatieklasse 5	
	informatie die slechts toegankelijk mag zijn aan een zeer select aantal gebruikers . Bij een incident is de impact van directe, indirecte materiële en immateriële schade bedreigend, voor het voortbestaan van de organisatie of personen en hun vrijheden.

De classificatie die van toepassing is, is de op één na hoogste classificatie die uit de inventaris van alle geïdentificeerde Persoonsgegevens kan afgeleid worden. Het is die classificatie die de informatieclassificatie van het volledige platform bepaalt. De gegevens die via het Vastgoedinformatieplatform verwerkt worden, zijn na analyse volgens dit model ingedeeld in informatieklasse 4.

Om de beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid van de Persoonsgegevens tijdens de verwerking te garanderen worden, op basis van deze indeling, de hierna beschreven technische en organisatorische veiligheidsmaatregelen genomen.

Meer informatie omtrent deze minimale maatregelen is beschikbaar op vraag van de gemeente.

2. Organisatorische veiligheidsmaatregelen

De Partijen treffen in ieder geval ten minste volgende organisatorische en technische beveiligingsmaatregelen:

- Een informatieveiligheidsbeleid hebben;
- Een DPO aangewezen hebben;
- Een informatieveiligheidscel aangesteld te hebben;
- Een procedure m.b.t. de behandeling van Datalekken te hebben;



- De medewerkers van de Partij, incl. ingehuurd of tijdelijk personeel en eventuele derde partijen die rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken zijn bij de uitvoering van de opdracht zijn
 - Gehouden zijn tot een confidentialiteitsplicht, die wettelijk en/of contractueel is opgelegd;
 - Ingelicht zijn omtrent de regels van de AVG;
 - De informatieveiligheidsinstructies hebben die ze moeten respecteren;
- Het (lokale) netwerk van de organisatie beveiligd is opgezet, o.m. door een actieve firewall;
- De e-mailtoepassing wordt beveiligd, minstens door een virusscanner

De gemeente is verantwoordelijk voor het uitvoeren van gepaste maatregelen op de toestellen onder hun beheer. De aangestelde administrators verstrekken lokale Medewerkers de benodigde rechten en toegang, waarbij zij het principe van minimale toegang toepassen. Alleen Medewerkers die toegang nodig hebben tot het loket om hun taken uit te voeren, krijgen deze rechten toegewezen.

(a) Op niveau van Athumi

- Er is een functionaris voor gegevensbescherming aangesteld. De functionaris voor gegevensbescherming controleert of de Verwerkingen gebeuren in overeenstemming met de bepalingen van de Toepasselijke Gegevensbeschermingswetgeving en met de verwerkersopdracht.
- Athumi beschikt over een informatieveiligheidsbeleid en –plan.
- Conform de AVG:
 - o Wordt een geheimhoudingsverklaring ondertekend door alle relevante interne en externe Medewerkers, inclusief Subverwerkers;
 - o Is er een incidentenbeheerprocedure opgesteld en naar alle relevante Medewerkers gecommuniceerd;
 - o Zijn er procedures opgesteld en gecommuniceerd naar alle relevante Medewerkers met betrekking tot volgende aspecten:
 - Recht van inzage,
 - Recht op rectificatie,
 - Recht op gegevenswissing,
 - Recht op beperking van de verwerking,
 - Recht op overdraagbaarheid van de persoonsgegevens,
 - Recht van bezwaar;
- Maatregelen zijn getroffen voor de fysieke beveiliging van de omgeving.
- Is een register van verwerkingsactiviteiten opgesteld zoals bedoeld in art 30 AVG.

(b) Op niveau Vastgoedinformatieplatform

- Conform de AVG:
 - o Beschikt de privacylogging over een auditfunctionaliteit die toegankelijk is voor de functionaris voor gegevensbescherming van Athumi.



- o Processen zijn geïmplementeerd met betrekking tot het toegangsbeheer, het loggingsbeheer, het security event management.
 - o Is er een register van verwerkingsactiviteiten opgesteld;
 - o Beschikt de privacylogging over een auditfunctionaliteit die toegankelijk is voor de functionaris voor gegevensbescherming van de gemeente.
 - o Processen zijn uitgeschreven en geïmplementeerd met betrekking tot het toegangsbeheer, het loggingsbeheer, het security event management.
- In lijn met de Overeenkomst zijn verplichtingen inzake de Verwerking van Persoonsgegevens contractueel vastgelegd met de respectieve Subverwerkers.
 - Het Vastgoedinformatieplatform is uitvoering gedocumenteerd voor interne doeleinden op Confluence, Azure Devops en SharePoint.

3. Technische veiligheidsmaatregelen

- De componenten worden gehost in een privaat datacenter onder beheer van Cronos public services. De vereiste om het operationele beheer te laten voldoen aan de informatieveiligheidsvereisten van Athumi werden contractueel vastgelegd
- Geen anonieme toegang tot vastgoedplatform componenten.
- Least privilege principe bij het toekennen van functioneel noodzakelijke toegangen wordt gehanteerd op basis van persoonlijke credentials.

i. Het Least privileged principe wordt bewaakt door een aangestelde toegangsbeheerder.

a) Systeembeheerder

Het toegangsbeheer voor infrastructuur componenten maakt gebruik van het Role Based Access (RBAC) principe. Toegangen (lezen, schrijven, wijzigen, verwijderen) worden per rol bepaald en iedere rol houdt rekening met de minimale autorisaties noodzakelijk voor de uitvoering van de taak

b) Applicatie

- De applicatie heeft dedicated credentials nodig om toegang te vragen tot externe bronnen. Deze credentials worden met de nodige veiligheidsmaatregelen beheerd (secretsmanagement) en de toegang tot deze credentials is op basis van least privilege principe.

ii. Encryptie ter afscherming van de Persoonsgegevens

- Communicatie tussen Partijen verloopt steeds over een beveiligde en versleutelde verbinding (HTTPS).
- De toegangsbeveiliging voor externe applicaties is ingeregeld via de Autorisatie server van het Vlaams Datanutsbedrijf en de controles via een Policy Enforcement Point van het API-beheerplatform APIGEE onder het beheer van onderverwerker Cronos public services.
- Communicatie tussen het Policy Enforcement Point (PEP) en het Vastgoedinformatieplatform verloopt steeds via een beveiligde site-to-site VPN-tunnel (IPSEC).
- Alle data, documenten en metadata, inclusief hun backup's die door het Vastgoedinformatieplatform worden behandeld zijn altijd in een versleutelde opslag bewaard.



iii. Logging

- Diverse aspecten van het Vastgoed informatieplatform worden gelogd om verschillende redenen:
 - o Technische logging van de beschikbaarheid en prestatie van de onderliggende infrastructuur met het oog op bedrijfszekerheid;
 - o Traffic logging van alle transacties die via het Vastgoed informatieplatform verlopen met het oog op probleem- en incidentanalyse;
 - o Privacy logging voor auditing doeleinden van alle transacties die via het Vastgoed informatieplatform verlopen in lijn met de wettelijke bepalingen en best practices (wie heeft welk gegeven op welk tijdstip geraadpleegd over wie en met welke finaliteit). Deze privacy logging wordt apart van de andere logs beheerd in een afgeschermd auditregister.

iv. Veiligheidscontroles

- Geautomatiseerde testen
 - o Continue code vulnerability testen zijn ingeregeld via code build & release pipelines.
 - o Security testing zal op regelmatige basis worden ingepland

AANVULLENDE AGENDA

VERJONGING BREE

15. Principiële goedkeuring schaatsbaan winter 2024-2025 : Ter stemming

SAMENVATTING

Omschrijving van het agendapunt

Het verleden heeft aangetoond dat de schaatsbaan op het Vrijthof veel mensen op de been bracht en voor veel sfeer en gezelligheid in het Breese stadscentrum zorgde. Een schaatsbaan is inderdaad goed voor de beleving in het centrum en komt de horeca en middenstand ten goede. Verjonging wil in de winter 2024-2025 deze sfeer terugbrengen naar het centrum.

Voorstel van beslissing

De gemeenteraad keurt principiële goed dat in de winter 2024-2025 een schaatsbaan op het Vrijthof wordt geplaatst.

STEMMING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

16. Financieel plan haalbaarheid zwembad

SAMENVATTING

We vernamen in het Het Belang van Limburg van 3 januari 2024 dat de buurgemeenten niet in het nieuwe zwembad zullen instappen. Uiteraard zal dit implicaties hebben voor de financiën van de stad. Graag ontvangen wij een gedetailleerd financieel plan waarin de haalbaarheid van het zwembad zonder de tussenkomst van de buurgemeenten wordt toegelicht. Dit plan omvat minstens een raming van de totale kostprijs, van de jaarlijkse kostprijs (ook in vergeleken met de huidige jaarlijkse kostprijs) en van de inkomsten. Graag mondelinge toelichting tijdens de



gemeenteraad en een afgedrukt exemplaar van het uit te werken financieel plan voor elk gemeenteraadslid.

VERNIEUWING

17. Flitspaal Opitterpoort - boetes

SAMENVATTING

Langs de Opitterpoort werd er in het voorjaar 2023 een flitspaal geïnstalleerd.

Vraag :

- * Hoeveel boetes werden er sindsdien uitgeschreven?
- * Hoeveel % van de overtreeders reden trager dan 60km per uur?
- * Wat is de totale opbrengst van deze boetes?

Dit agendapunt wordt verdaagd naar de volgende gemeenteraad.

De voorzitter sluit de vergadering om 20u20.

Aldus beslist in zitting, de datum als voormeld.

Namens de gemeenteraad,

Algemeen directeur,
Stefan Goclon

Voorzitter
Rudi Cober

—

—

—

